

И.В. Загряжский

преподаватель

Сумский государственный университет

К СРАВНЕНИЮ ПОНИМАНИЯ ПРИЗВАНИЯ У МАРТИНА ЛЮТЕРА И ИДЕИ "СРОДНОГО" ТРУДА У Г.С. СКОВОРОДЫ

Существует распространенное мнение о близости Сковороды и протестантского сектантства. Сама по себе эта тема весьма обширна, и одним из ее аспектов может быть сравнение понимания роли земного призвания человека у Мартина Лютера и у Григория Сковороды.

Как указывает М.Вебер, понятие "призвание" появляется в Западной светской литературе в результате Реформации. Для Мартина Лютера, который одним из первых начал его использовать, призвание – это прежде всего "выполнение долга в рамках мирской профессии" [1,67].

Для Лютера труд – одно из праведных дел, но его праведность – лишь следствие истинной веры. Поэтому сами праведные дела, и труд в их числе, не имеют собственной ценности, совершаются истинно верующим "сами собой" и не предполагают никакой награды. Человек "не нуждается в таких делах, которые сделали бы его праведным, или поддерживали бы в нем праведность; ... он должен совершать эти дела добровольно — с единственной целью — угодить Богу." [2] Вопрос о счастье в этом контексте для Лютера не стоит, он снят в его понимании истинной веры.

Г.Сковорода, пожалуй, первым в отечественной философской традиции специально обращается к проблеме осознания человеком собственного места в земной жизни, понимания смысла и ценности практической, профессиональной деятельности. Он подходит к пониманию "сродного труда" именно через поиск счастливого состояния человека. Если у Лютера наградой за реализацию призвания является осознание избранности, угодности Богу, то для Сковороды награда за "сродный" труд – счастье, поскольку он является не простым следствием истинной веры, а результатом деятельных усилий по поиску собственной внутренней сущности. С точки зрения Лютера для настоящего христианина не важно, нравится ли ему его профессия, ибо основы свободы в другом. Для Сковороды сама свобода состоит в стремлении к достижению соответствия естества человека и его дела, соответствия, приносящего радость.

В целом, можно сказать, что позиция Лютера находится в русле Западноєвропейської схоластики; Сковорода же розмішляє в дусе античної традиції.

Таким образом, хотя исходный посыл рассуждений о мирском призвании у Лютера и у Сковороды близок и вращается вокруг обоснования умеренности в земной жизни, дух рассуждений у двух мыслителей разный, и стремление напрямую связать философию Сковороды с идеологией сектантских движений неоправданно.

Литература:

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма.- Ивано-Франковск: Ист-Вью, 2002.- С. 57
2. Лютер М. О свободе христианина. - www.krotov.info/library/l/luther/svoboda.html

В.П.Манженко

*ОКЗ «Літературно-меморіальний музей Г.С.Сковороди»,
с.Сковородинівка*

ЛИСТИ Г.С.СКОВОРОДИ ДО Я.ПРАВИЦЬКОГО

Неможливо проникнути в глибину філософських думок і почуттів Г.С.Сковороди, зрозуміти спосіб його життя, не дослідивши фундаментально його епістолярної спадщини.

Листи мислителя до Якова Правицького, священника в Бабаях під Харковом – безцінне джерело для вивчення періоду його життя з 1775 по 1794 р., а також ключ до розуміння його філософських творів.

Особа Правицького, цінність його для Сковороди як постійного зберігача і переписувача його творів, друга, посвяченого, поряд з Михайлом Ковалинським, в його найпотаємніші думки і почуття, творчі плани і здобутки. Характеристика, дана Правицькому ще як учневі Харківського колегіуму.

Доля цих листів, історія їх публікації, місцезнаходження, значення їх наукового дослідження. Думка І.І.Срезневського (сер.ХІХ ст.) про їх надзвичайну наукову цінність і необхідність їх пошуків і публікації в повному обсязі.

Оточення Правицького, ставлення філософа до цього оточення.

Відомості про фізичний і духовний стан мислителя у 1780-х рр., його мандри по Слобожанщині. Сковороді в цей час дошкуляє цілий