

глобализации, но экономически развитый Запад фактически противопоставил себя остальному миру, обрекая его быть объектом эксплуатации вместо продвижения в постиндустриальное общество.

С.Л. Буко

Специфика активности международных НГО на рынке социальных услуг

В странах с развитой и формирующейся рыночной экономикой, всё множество юридических лиц принято подразделять на три сектора: государственный, коммерческий и некоммерческий. Первый сектор объединяет государственные и муниципальные организации, то есть организации, имущество которых находится в государственной или муниципальной собственности. Второй сектор – частные коммерческие организации, то есть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, и имущество которых не находится в государственной или муниципальной собственности. Третий сектор – частные некоммерческие организации. Первым отличительным признаком организаций третьего сектора является то, что они не имеют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяют полученную прибыль среди своих участников. Вторым отличительным признаком – имущество этих организаций не находится в государственной или муниципальной собственности.

Опыт демократий мира свидетельствует, что гражданское общество немислимо без развитой сети неприбыльных, в первую очередь неполитических объединений граждан, обеспечивающих участие широкой общественности в процессе развития. Подобные объединения выполняют функции посредника между государством и различными социальными группами, защищая их права и интересы; они препятствуют монополизации государством политической, экономической и других сфер жизни общества, обеспечивая общественный контроль за деятельностью

государства и его структур. Не преследуя цели получения прибыли, они перераспределяют имеющиеся и создают дополнительные финансовые, материальные, интеллектуальные и другие ресурсы, которые направляют на удовлетворение частных и общественных интересов. Через такие объединения общественность также доводит до государства свое мнение по различным проблемам - социальным, культурным, экономическим и др.

Процесс возникновения и формирования негосударственных неприбыльных организаций в Украине начался в начале 90-х годов после обретения страной независимости. Демократические процессы способствовали росту гражданской активности населения, выражающейся, в частности, в создании различных общественных объединений, которые сегодня стали заметной частью политической и социально-экономической системы Украины. Сегодня «третий сектор» в Украине составляет около 28 тысяч НГО (негосударственных неприбыльных организаций). Большинство из них (94%) осуществляет деятельность на региональном уровне. Всеукраинские НГО составляют 4 %, а отделения, филиалы и корпуса международных фондов и агентств, которые проводят деятельность на территории Украины, относятся к третьей группе НГО (составляют 2 %) [1]. Согласно отчету ООН 1995 года, было зарегистрировано около 29.000 международных НГО. Национальные данные по странам еще выше: в США, по данным 2000 года, действует около 2 миллионов НГО, большинство из которых были сформированы более тридцати лет назад. В России – 65.000 НГО [2].

Несмотря на немногочисленность международных НГО, общий бюджет и количество проектов значительно превышает региональные и общенациональные [2]. Мало того, большое количество региональных и общенациональных НГО функционируют за счет грантов подобных международных фондов. Международные программы НГО в Украине охватывают обширный круг актуальных проблем. Среди основных направлений деятельности международных НГО в Украине наиболее широкое распространение получили: *информационное,*

образовательное, социально-политическое. Рассмотрим специфику активности международных НГО в Украине, деятельность в рамках «третьего сектора», а также их влияние в целом в динамически изменяющемся обществе в целом.

Для определения деятельности негосударственных неприбыльных организаций в международной практике используются два термина: *негосударственные* (non-government organizations NGO) и *неприбыльные* организации (НГО, not for profit, non-profit organizations NPO). В последнее время довольно популярным стал еще один термин - *private voluntary organization* (PVO), что в переводе означает «частные волонтерские организации»). Одной из первых международных НГО была «Международная Комиссия Красного Креста» (International Committee of the Red Cross), которая была основана в 1863 году. Сам термин «негосударственная организация» (non-governmental organization) был введен в оборот Организацией Объединенных Наций в 1945 году Договором ООН (Статья 71 Параграф 10). Определение термина Международная НГО (INGO – international Non-governmental Organization) впервые было сформулировано в резолюции 288 (X) ECOSOC 27 февраля 1950 года [3].

Глобализация двадцатого века стимулировала рост значимости международных НГО. Выход на мировую арену международных НГО в свою очередь определил три приоритета их деятельности: *вопросы гуманитарной помощи, поддержка проектов по развитию регионов, проекты по устойчивому развитию.* Наиболее ярким примером в этом отношении является Мировой Социальный Форум (World Social Forum), который является конкурентом Международного Экономического Форума (World Economic Forum), проводящегося ежегодно в январе в Давосе (Швейцария). Пятый Международный Социальный Форум проводился в Порто-Алегре в Бразилии в январе 2005 года и собрал представителей из 1000 различных международных НГО.

Одной из главных задач международных НГО является содействие развитию *открытого демократического общества* в развивающихся странах путем разработки гибких решений имеющихся общественных проблем. Такие организации

выполняют функцию защитников национального социально-культурного пространства, способствуют расширению сферы влияния внебюджетные участники социально-культурного процесса. Организации третьего сектора осуществляют общественно-полезную деятельность, оказывая услуги там, где по какой-либо причине это не делает государство или же частное предпринимательство. Деятельность таких организаций в основном направлена на развитие социогуманитарной сферы общества, его образования, окружающей среды, социального обеспечения. Это обуславливает специфику менеджмента НГО, которая связана с принципиальным отличием деятельности управленцев в прибыльной и неприбыльной сферах. Если в бизнесе ведущим показателем успешности деятельности менеджеров является прибыль и большинство инновационных проектов направлены как раз на увеличение прибыли, то в менеджменте НГО самоценностью является деятельность организации, направленная на решение социальных проблем и основанная на гуманитарных ценностях общества.

Бюджеты больших международных НГО часто составляют миллионы долларов. Так, например, в 1999 году официальный бюджет «Американской Ассоциации Пенсионеров» (American Association of Retired Persons) составлял более 50 миллионов долларов. В 2003 году организация „Human Rights Watch» потратила 21.7 миллионов долларов на свои проекты. Такие большие бюджеты заставляют менеджеров обращать особое внимание на фандрейзинг*. Существует несколько способов формирования бюджета НГО – это членские взносы, частные дотации и гранты от международных организаций и правительств. Несмотря на то, что термин «негосударственные организации» подразумевает независимость от государства, некоторые международные НГО зависят от государства как от своего донора. Так, например, четверть от 162 миллионов долларов бюджета 1998 года женской организации «Оксфам» (Oxfam) составили дотации

* Фандрейзинг – деятельность, направленная на привлечение средств для проведения социальных проектов.

от правительства Великобритании и гранты ООН. Такая организация, как «Медесинес Санс Фронтирес» (MSF), (обладатель нобелевской премии) которую также называют по английски «Doctors without Borders») получает 46 процентов своего бюджета из правительственных источников [4].

НГО отличаются по специфике подходов к проводимой работе. В то время как некоторые НГО выполняют чисто лоббистские функции, другие администрируют полномасштабные проекты и управляют программами. Согласно международной классификации, выделяются несколько методов работы международных НГО. Основные из них - это *консультирование и управление проектами*. Многие международные НГО имеют консультационные соглашения с агентствами ООН в определенных сферах деятельности. Например, организация „Third World Network» (Информационная Сеть Третьего Мира) имеет статус консультанта в рамках «Конференции по Развитию Торговли» (Conference of Trade and Development UNCTAD), а также статус в рамках „Экономического и Социального Совета ООН» (UN Economic and Social Council ECOSOC). Если в 1946 году только 41 НГО имели подобный статус ECOSOC, то в 2003 году эта цифра поднялась до 2350. [5]

Различные исторические, политические, социально-экономические и другие особенности каждого региона отражаются на активности населения, в том числе по созданию общественных объединений. Наибольшее число объединений регистрируется в промышленно развитых регионах с традиционно высокой гражданской активностью населения. Существует несколько подходов к классификации международных НГО. Одним из наиболее распространенных является классификация Мирового Банка (World Bank). Общественные объединения можно также классифицировать по ряду формальных (организационно-правовая форма, структурный и территориальный статус, организационная структура, уставные цели деятельности) и неформальных признаков (идеология, уровень взаимодействия с государством, источники финансирования, объекты деятельности). Сложность классификации по направлениям деятельности состоит в

расплывчатости целей, которые заявляются при регистрации, что делается зачатую для большей свободы деятельности. В сфере деятельности международных НГО используется целый ряд сокращений, который характеризует НГО согласно сферы их деятельности:

- INGO – это аббревиатура Международная НГО, например «CARE»;
- BINGO - краткое определение бизнес-ориентированной международной НГО;
- RINGO - религиозная международная НГО, например «Catholic Relief Services»;
- ENGO – экологическая НГО, например «Global 2000»;
- GONGO – это НГО, которая была открыта правительством какой-либо страны для того чтоб реализовывать проекты и иметь право получить дополнительную финансовую поддержку от других фондов.
- QUANGO – это квази-автономная НГО, такая как «W3C» или «International Organization for Standardization» (ISO), так как подобная организация не является НГО в чистом виде

Управленческая политика международных фондов для развивающихся стран достаточно четко определяется головными структурами – центральными офисами (CEO – Central Executive Office), которые формируют ценностные ориентиры для всех уровней менеджмента в различных регионах мира. Представительства фондов в развивающихся странах мира работают по определенным стандартам, разработанным центральным офисом, в соответствии с представлениями о трудовой культуре. В какой-то степени работа данных фондов, вследствие присутствия кросс-культурного аспекта, схожа с деятельностью международных корпораций. Глобализация в свою очередь остро ставит следующие проблемы: управление персоналом НГО в условиях смешения национальных и других культур; управление составляющими НГО, расположенными в различных культурных, географических и национальных условиях; определение потребностей и производство социальной услуги, способной удовлетворить потребителей принадлежащих к разным

культурам. Влияние культурных факторов на успех НГО, признание культурных ценностей фактором успешного управления содействует тому обстоятельству, что наряду с развитием теории международного менеджмента, в последние годы больше внимание уделяется *менеджменту кросс-культурному и менеджменту мультикультурному*.

Существует две основные тенденции в менеджменте современных международных НГО: это «менеджмент разнообразия» (diversity management) и „объединяющий менеджмент” (participatory management). Менеджмент разнообразия направлен на управление разнообразными культурами внутри одной организации. Межкультурные проблемы и сложности всегда возникают в организациях, работающих в нескольких культурных средах. Суть проблем заключается в том, что часто персонал, приехавший из развитых богатых стран, имеет иные представления о правилах реализации проектов и в целом о процедурах работы, чем местные представители, также работающие над проектом. Вторая тенденция в менеджменте «объединяющий менеджмент» более типична для работы международных НГО. Она тесно связана с популярной ныне концепцией «обучающейся организации» (learning organization): в рамках такой организации весь персонал расценивается как ресурс для взаимного обучения и обмена навыками. Для успешного функционирования такой организации все сотрудники принимают участие в принятии решений, а для этого необходимо постоянное самосовершенствование [6].

Основным продуктом деятельности фондов в данном случае является содействие решению определенных социальных проблем общества, таких как экологические проблемы, недостаток качественного образования, ВИЧ/СПИД, торговля людьми, в то время как международные бизнес-корпорации ориентируются на получение дополнительной прибыли путем завоевания новых рынков. Однако сам менеджмент НГО сильно отличается от менеджмента коммерческих корпораций в связи со спецификой (характером) производимых услуг.

Для того чтобы охарактеризовать особенности менеджмента НГО, целесообразно рассмотреть основные этапы его деятельности. Рассмотрим общую систему работы американских НГО. На первичном этапе международные эксперты сотрудничают с местными властями развивающейся страны для определения круга социальных проблем в стране и соотносят эти проблемы с так называемыми «*assistance areas*» (ключевыми сферами оказания поддержки). Затем на базе отчетов о мониторинге конкретной страны правительство США формулирует задачу и предоставляет возможность ряду международных НГО разработать проекты-заявки на объявленный тендер, направленные на решение конкретной социальной проблемы в определенной стране. Международные НГО, имеющие свои представительства в различных регионах мира разрабатывают конкретные проекты, определяют команды менеджеров и сроки их реализации. На конкурсной основе грантодатели (Госдепартамент США, Агенство по Международному Развитию, независимые фонды) определяют победителя, основываясь на следующих принципах: *четкость управленческой структуры НГО, успешность проведения подобных проектов, открытость, прозрачность, законность, аполитичность, непредубежденность, профессионализм*. В результате определенные НГО получают финансирование для решения той или иной социальной проблемы в конкретном регионе, а локальные менеджеры под руководством американских топ-менеджеров руководят реализацией проекта на месте. Основной особенностью политики управления персоналом международных НГО является тот факт, что во главе регионального представительства всегда стоят именно американец (Expat), долгое время живущий в социально-культурной среде страны и обладающий необходимыми языковыми и управленческими навыками. Международные НГО обеспечивают работой большое количество квалифицированных сотрудников. В 1995 году международная организация «CONCERN worldwide», работающая в сфере повышения уровня жизни, насчитывала 174 топ-менеджеров (экспатов) и 5.000 национальных представителей в развивающихся странах Африки, Азии и Гаити. Сотрудников

третьего сектора можно разделить на две категории: волонтеры и штатные сотрудники. Не все люди, работающие в международных НГО являются волонтерами. Ставки сотрудников НГО чаще всего ниже стандартных зарплат их коллег в прибыльном секторе. Социологами было установлено, что весь персонал НГО, как правило, разделяет ценности и цели организации, в которой они работают. Волонтеры, которые также являются частью штата НГО, преследуют несколько целей – во первых, это реализация альтруистических убеждений, а во-вторых, это получение определенных навыков работы в международной поликультурной среде.

Как уже упоминалось выше, международные НГО в Украине – это отделения, филиалы и корпуса международных фондов и агентств, которые проводят свою деятельность на территории Украины. Чаще всего на должности топ-менеджеров нанимают экспатов, так как доноры выдвигают определенные требования для ведения проекта, подчеркивая, что во главе каждого региона должен стоять человек из «развитой индустриальной страны». С одной стороны, экспаты являются представителями той же культуры, что и доноры и разделяют изначальную систему ценностей. Таким образом, возможные культурные конфликты на уровне топ менеджмента будут нивелированы. С другой стороны, исследования показали, что существует ряд факторов, указывающие на сложности работы экспатов: во-первых, уровень зарплаты экспатов в несколько раз отличается от уровня зарплат регионального персонала, что оказывает постоянное давление на программный бюджет; во-вторых, базовые навыки и экспертное знание региона не всегда присутствует у экспатов, поэтому профессиональный уровень экспертного знания зарубежных коллег систематически переоценивается головными офисами НГО и донорами [7].

Внутренняя система управления НГО складывается из следующих компонентов: цель создания организации и ее миссия; стратегическое планирование; управленческий персонал; человеческий фактор; система менеджмента; инструменты

реализации поставленных задач (профессиональные обмены, целевые гранты, программы обучения и партнерские проекты).

Для менеджеров НГО миссия и основные ценности организации – это фундаментальные ориентиры их деятельности. Управление НГО не подразумевает получение прибыли, а ставит основной задачей разработку проектов, направленных на решение конкретных социальных проблем. Поэтому в идеальной управленческой структуре НГО ценностные приоритеты менеджеров соотносятся с изначальными ценностями организации, которые заложены в ее миссии. Таким образом, основной задачей менеджеров является эффективное вложение средств, полученных от зарубежных доноров, в локальные социальные проекты. Основная услуга, которую НГО предоставляет тем или иным странам – это решенные социальные проблемы общества. Следовательно, универсальной ценностью НГО является ее *социальная полезность*.

Содействуя развитию независимых СМИ, воспитанию и образованию детей и подростков, развитию культуры, защите прав и свобод граждан, деятельность НГО все более увязывается с социогуманитарной сферой общества. В этой связи исследование реализации ценностных ориентиров менеджмента неприбыльных организаций становятся весьма актуальными, особенно в таких странах, как Украина.

Список литературы:

1. *Миндра Л.В.* Недержавні некоменційні організації України і Польщі як чинник демократичного суспільства // Україна і Польща в ХХ столітті: проблеми і перспективи взаємовідносин. Збірник наукових праць -- Київ – Краків: НПУ ім. Драгоманова, 2002. –с. 289-291.

2. *Мартиненко Л.В.* Джерела фінансування недержавних неприбуткових культурно-мистецьких організацій: проблеми та перспективи // Матеріали до українського мистецтвознавства. Збірник наукових праць. – Вип.3. – Київ.: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського НАН України, 2003. – С.71-76.

3. Договір ООН (Стаття 71 Параграф 10 288 (X) ECOSOC 27 лютого 1950 .

4. Sins of the secular missionaries. // The Economist. January 29, 2000.

6. *Campbell P.* Management Development and Development Management for Voluntary Organisations // Occasional Paper No. 3, International Council of Voluntary Agencies. Geneva, - 1987.

7. *Mukasa S.* Are expatriate staff necessary in international development NGOs? A case study of an international NGO in Uganda. // Centre for Civil Society at London School of Economics. 2002, p. 11-13.

Секція 6. Людина в перехідному суспільстві (філософські, правові та психологічні аспекти).

Кочура Н.М.

(Національний інститут стратегічних досліджень, м. Київ)

Культурно-естетична домінанта національного світогляду, як ціннісно-ідеологічна основа стратегії державотворення

Намагаючись системно осмислити світоглядне підґрунтя, що лежить в основі побудови сучасної стратегії державотворення, спробуємо на початок провести умовні паралелі між проблемою стратегії розвитку держави, нації, суспільства та проблемою "стратегії" розвитку особистості як такої. Подібні підходи можемо простежити в роботах багатьох філософів та соціологів. Зокрема, у О.Конта наявний погляд на суспільство як на "велику особистість", яка подібна до окремої особистості. Також схожий підхід застосовують М.Русин та О.Колесник які, досліджуючи особливості народного світогляду наголошують на подібності внутрішнього світу людини, тобто її душі, до внутрішнього світу етносу і суспільства. При цьому вони поділяють думку Ю.Канигіна, який підкреслює, що означений підхід можна використовувати для соціального проектування в галузі "внутрішнього світу", яке відкриває можливості раціонального