

КРИЗИС УКРАИНСКОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ГЛОБАЛЬНОМ И КОММУНИКАТИВНОМ АСПЕКТАХ

В украинском обществе происходят важные социетальные процессы, которые, по сути, представляют собой массовую социокультурную трансформацию ценностей и идентичностей. В ходе распада идеалов и ценностей советской политической культуры эта трансформация обрела черты кризиса коллективной идентичности. Он выражается в поиске людьми новых духовных ориентиров, своего места в обществе, своей связи с государством. На наш взгляд, полноценная интеграция Украины в европейский союз народов возможна лишь в результате преодоления указанного внутреннего кризиса.

Несмотря на очевидную уникальность постсоветских трансформаций в Украине и других государствах бывшего СССР, адекватное научное осмысление этих процессов требует учета глобального контекста. Как отмечают исследователи, в последние десятилетия даже в развитых государствах Запада заметна тенденция ослабления прежних механизмов интеграции, в связи с чем общегражданской идентичности начинают противостоят ее разнообразные локальные и групповые социокультурные модели. Интериоризация и глобализация социального пространства под влиянием информационно-коммуникативной революции вызывают модификацию типов и способов рефлексии со стороны членов общества и необходимость их адаптации к переменам на уровне социокультурного воспроизводства.

Повсеместно меняется роль национальных государств как субъектов и регуляторов указанного процесса. Государство все больше утрачивает контроль над общественной жизнью, что стимулирует поиск иных, в какой-то мере компенсаторных моделей ее организации [См.: 2]. Нужно учитывать, что в эпоху становления “общества сетевых структур” (М. Кастельс) государства уже невозможно описывать как иерархически организованные и относительно замкнутые структурные образования. Меняются сами представления об обществе и пронизывающих его линиях коммуникации. “Чем демократичнее общество, тем большее значение приобретает горизонтальный уровень обмена потоками политической информации, сопряжение господствующего коммуникативного потока, инициируемого государством, с информационными потребностями и приоритетами гражданского общества, формирующегося на более широкой ценностной основе” [1, 33].

На наш взгляд, решение Украиной проблем, связанных с конституированием независимого государства и выбором им демократического ве-

ктора своего развития, завершением формирования украинской политической нации и становлением гражданского общества, преодолением внутренних социокультурных расколов и интеграцией в Европу, во многом зависит от изменения модели коммуникативных процессов. Так, социокультурная модель коммуникации подразумевает не линейный принцип организации информационных потоков, не презентацию готового информационного продукта, а свободный обмен информацией и включение в него носителей различных культурных кодов, настроенных на диалог. Стимулируя более активное привлечение в политику культурного капитала, диалогичная коммуникация способствует оформлению локального политического пространства в качестве устойчивой и динамически развивающейся целостности. Одновременно, будучи встроенной в мировые и региональные интеграционные процессы, такая политическая коммуникация, наряду с другими способами общения, является важным условием поддержания контактов между различными субъектами-носителями национальных культур, средством социокультурной идентификации новых политических сообществ в пространстве глобальных отношений и связей.

Література:

1. Грачев М. Н. Политическая коммуникация //Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия: Политология. – 1999. - №1. – С.24-39.
2. Семененко И. С. Глобализация и социокультурная динамика: личность, общество, культура //Полис. – 2003. - №1. – С. 5-19; Степаненко В. Суспільна трансформація у соціокультурній моделі інтерпретації // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2004.-№4. – С. 89-109.

*Савин Л. В.
(Сумы)*

ПОЛЬША - РОССИЯ - УКРАИНА: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ

Методология исследования – междисциплинарный геополитический подход, позволяющий учитывать социологические, экономические, политические, культурно-этические, лингвистические, религиозные и этнопсихологические факторы.

1) Пре-модерн, модерн. Исторические и культурно-религиозные факторы, влияющие на интеграционные процессы. Европейские споры. Роль польско-украино-российских войн, униатства, казачества.

Западноевропейский гносеологический расизм как инструмент политической экспансии. Потеря цивилизационного кода Польшей и Украиной.

2) Миграционные процессы, политика ЕС и демография. Новые европейские свободы. Права человека и права народов. Вопросы энергетики.