

По характеру взаимодействия в системе «экономика – окружающая природная среда» критерии делятся на:

1) критерии истощения окружающей природной среды. Они отражают изъятие природных ресурсов из ОПС и возможности альтернативного использования ресурсов;

2) критерии, отражающие расходы на охрану ОПС и выгоды от природоохранной деятельности;

3) критерии деградации окружающей среды. Они показывают ухудшение качества природных ресурсов;

4) критерии загрязнения ОПС. К ним можно отнести показатели выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и экономический ущерб от загрязнения;

По степени агрегирования [1] критерии делятся на:

1) частные экологические показатели. Это параметры свойств, процессов и явлений, которые непосредственно наблюдаются (измеряются);

2) экологические индикаторы. Это частные и агрегированные показатели, которые характеризуют состояние отдельных экосистем и факторов, изменяющих их состояние;

3) экологические индексы. Это укрупненные оценки состояния и техногенной нагрузки на окружающую среду, оценки динамики изменений в различных областях природоохранной деятельности и ресурсопользования;

4) экологические макроиндексы.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Бакуменко В.Д., Горлицький Б.О. Формування системи екологічних макроіндексів як засіб підвищення ефективності державного управління охороною навколишнього середовища. – Вісник УАДУ, випуск 2, Київ, 1996. – С. 59-64.

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**

*Н.Н. Гниденко*

Сумский государственный университет, г. Сумы

Важным направлением в улучшении охраны природы и использования природных ресурсов является определение адекватной цены или экономической оценки природных ресурсов. Применение

оценки природных ресурсов обусловлено необходимостью учета влияния природного фактора по повышению эффективности общественного производства, совершенствования его отраслевой и территориальной структур, стимулирования восстановления, рационального использования и охраны природных ресурсов, ограниченных как во времени, так и в пространстве.

К сожалению, ни централизованно планируемая экономика, ни рыночная оказались не способны оценить реальное значение природных ресурсов, установить их адекватную цену. Заниженные цены экологического блага или даже его нулевая оценка приводит, в частности, к заниженному отражению экологического ущерба, экстерналий издержек в цене.

В связи с этим реальные цены природных ресурсов могут стать эффективными рычагами в рыночном механизме. Их учет при нерациональном природопользовании на предприятиях приведет к ухудшению производственных показателей, что скажется на финансовых результатах.

Таким образом, при адекватном экономическом учете экологического фактора эффективность ресурсосбережения оказывается гораздо выше наращивания природоемкости экономики, что доказало экономическое развитие западных стран в последние два десятилетия. Его оценка является важной составляющей национального богатства, отражающей природный потенциал страны. Данный потенциал наряду с общественным богатством во многом определяет развитие народного хозяйства на перспективу.

Среди имеющихся подходов к определению экономической ценности природных ресурсов можно выделить базирующиеся на: рыночной оценке, ренте, затратном подходе, альтернативной стоимости, общей экономической стоимости. Не все эти подходы хорошо разработаны, в них имеются противоречивые моменты, однако на их основе можно хотя бы в самом первом приближении оценить экономическую ценность природы.

Важным качеством рынка являются его возможности обеспечить наилучшее использование различных ресурсов благодаря ценовым сигналам об их дефицитности. Рыночная оценка природных ресурсов, ее изменения позволяют регулировать эффективность их использования. Однако деградация окружающей среды, истощение природных ресурсов, чрезмерное загрязнение свидетельствуют о сбоях в рыночном механизме.

Экономическая оценка природных ресурсов, базирующаяся на ренте, довольно хорошо проработана в теории экономики природопользования. Для рентного подхода важен, прежде всего, факт лимитированности и уникальности ресурсов. Обычно под экономической рентой понимается цена (или арендная плата) за пользование природными ресурсами, количество которых (запасы) ограничены.

Довольно понятен и очевиден затратный подход к оценке природных ресурсов. Если суммировать затраты на подготовку и использование природных ресурсов, то эту величину можно принять в качестве отправной точки при определении цены ресурса. Затратный подход широко используется для оценки стоимости воссоздания природного блага при его утрате или деградации. В этом случае рассчитываются компенсирующие потенциальные затраты, необходимые на замещение потерянного или поврежденного ресурса идентичным в данном или альтернативном месте. Несмотря на относительную простоту и возможность широкого использования, затратный подход содержит и себе принципиальное противоречие: чем лучше по качеству природный ресурс, тем меньшую оценку в соответствии с затратной концепцией он получит. Получается парадокс: чем выше качество ресурса, чем его легче эксплуатировать, тем меньше затрат для этого нужно, а следовательно, и меньше его экономическая оценка. Это противоречие существенно ограничивает применение затратного подхода к экономической оценке природы.

Концепция альтернативной стоимости (упущенная выгода) — одна из основополагающих в экономической теории. В экономике природопользования альтернативные стоимости позволяют оценить природный объект, ресурс, имеющие заниженную рыночную цену или вообще не имеющие ее, и через упущенные доходы и выгоды, которые можно было бы получить при использовании данного объекта, ресурса в других целях. Концепция альтернативной стоимости в определенной степени связана с затратной концепцией. Чем меньше альтернативная стоимость природного блага, тем меньше нужно затрат для компенсации экономических потерь от сохранения этого блага. Этот подход используется на практике для измерения «стоимости сохранения».

Перспективной с точки зрения комплексности подхода к оценке природы и попытке учесть не только ее прямые ресурсные функции, но и ассимиляционные функции, природные услуги, является концепция общей экономической ценности. Величина общей

экономической ценности, является суммой четырех показателей: стоимости использования прямой, стоимости использования косвенной, возможной стоимости и стоимости существования. Сложным является определение косвенной стоимости использования. Этот показатель часто применяется в глобальном масштабе или в довольно широком региональном аспекте. Это объясняется возможным несовпадением глобальных и локальных выгод. То, что невыгодно для отдельного региона, страны, может оказаться жизненно важным для других стран.

Еще более сложен для расчетов показатель возможной стоимости. Он связан с консервацией биологического ресурса для возможного использования в будущем, т.е. речь идет о будущем использовании. В этом случае возможная стоимость — это скорректированная сумма прямой и косвенной стоимости использования.

Перечисленные выше подходы к определению стоимости неиспользования или стоимости существования, конечно, имеют много уязвимых мест, они достаточно условны. Однако в настоящее время экономический аппарат применения этих методов быстро развивается. И полученные в результате применения этих подходов стоимости природных благ, которые изначально вообще не имели цены или она была занижена, уже в ряде случаев воздействовали на принятие более экологически приемлемых решений.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Гирусов Э. В. Экология и экономика природопользования. - М.: ЮНИТИ, 2000. - 455 с.

## **АНАЛИЗ ОПЫТА РАЗРАБОТКИ ЭКОЛОГО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ УКРАИНЫ**

*Н.М. Костюченко*

Сумский государственный университет

На сегодняшний день все острее стоит проблема соотношения экономического развития с воспроизводственными способностями природы. Проблема истощения природных ресурсов и деградации окружающей среды становится одной из основных проблем, в значительной степени влияющих как на здоровое развитие общества,