

производственной деятельности в стране, в денежном измерении. Так, не стоит включать доходы от торговли и оказанных услуг в показатели энергоемкости и материалоемкости, а также отходности и выбросов загрязняющих веществ.

В качестве агрегированного индикатора целесообразно использовать «зеленый» (скорректированный) ВВП. Также удобен индикатор «истинных сбережений».

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Диксон Дж., Бэксес Ж., Гамильтон К., Кант А., Лату Э., Педжиола С., Хи Ж. Новый взгляд на богатство народов. Индикаторы экологически устойчивого развития / Пер. с англ.; Предисл. Бобылев С.Н., Сидоренко В.Н. – 2-ое изд. – М.: Весь мир, 2003.-128с.
2. Индикаторы устойчивого развития России / Под ред. С.Н. Бобылева, П.А. Макеенко. - М., 2001.
3. Линстер М.Дж.А. Индикаторы состояния окружающей среды и устойчивости. Измерение, формирование и применение. Часть 2. Примеры из опыта стран.- М.: Управление окружающей среды ОЭСР.
4. Рута Дж. Индикаторы устойчивого развития: базовые понятия. - Институт всемирного банка.
5. Статистичний збірник “Довкілля України” за 2002 рік. / Державний комітет статистики України: під загальним керівництвом Ю.М. Остапчука. – К., 2003.
6. Статистичний щорічник України за 2001 рік. Державний комітет статистики України.- К.: “Техніка”, 2002.
7. Indicators of Sustainable Development: Guidelines and methodologies. / UN Division for Sustainable Development.
8. Lawn Ph.A. A Theoretical Foundation to Support the Index of Sustainable Economic Welfare (ISEW), Genuine Progress Indicator (GPI), and Other Related Indexes. // Ecological Economics 44 (2003).
9. Organization for economic co-operation and development OECD Environmental Indicators Development, Measurement and Use REFERENCE PAPER.

## **РОЛЬ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ КАК МЕТОД ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТЕХНОГЕННЫХ КАТАСТРОФ**

*Ю.А. Опанасюк, асп.*

Сумский государственный университет, г. Сумы

Принцип участия всегда был одним из главных элементов в процессе принятия управленческих решений. Участие общественности - прямое участие в процессе принятия решений как организованными заинтересованными сторонами, так и неорганизованными группами (широкими слоями общественности). Принцип участия общественности отражен в документах международного экологического права, таких как Декларация Рио (принцип 10, 1992 г.) и Орхусская конвенция (статьи 6-8, 1998 г.).

Принципы участия общественности:

1) это процесс должен быть гибким и стратегическим;

2) участие общественности должно начинаться на как можно более ранних стадиях;

3) конкретный вид участия общественности зависит от типа проблем и поставленных задач;

4) создание возможностей и процедур общественного участия;

5) участие общественности должно быть открытым и понятным;

6) должны быть разработаны и реализованы механизмы учета предложений общественности.

Участие общественности в процессах принятия решений дает такие преимущества:

- более информативный и более творческий процесс принятия решений;

- возрастание уровня общественного одобрения, меньше судебных процессов, меньше задержек и более эффективное выполнение решений;

- более открытое и комплексное управление и большая прозрачность процесса планирования;

- более широкая база знаний ввиду использования знаний и опыта всех заинтересованных сторон;

- содействие социальному обучению путем конструктивного диалога, в который вовлечены все заинтересованные стороны - общественность, правительство и эксперты.

Однако существуют и некоторые трудности при реализации принципа участия общественности:

- не всегда достигается консенсус, часто решения становятся менее четкими, поскольку необходимо учесть разные точки зрения;

- властные структуры могут относиться к ценности участия общественности с некоторым цинизмом;

- чаще всего люди занимают активную общественную позицию, когда им что-то угрожает, но, как правило, они пассивны;

- часто общественность ожидает слишком многого от своего участия в принятии решений и поэтому разочаровывается, когда ее мнение учитывают не полностью;

- участие общественности замедляет процесс принятия решений и требует существенных средств;

- происходит диффузия ответственности: когда слишком много людей вовлечено в процесс принятия решений, никто не несет ответственности за эти решения;

- представители общественности не являются экспертами.

Таким образом общественное участие в принятии управленческих решений по эксплуатации экологически небезопасных объектов имеет главенствующую роль. Нежелание участвовать непосредственно в политике может привести к недостатку реальных возможностей для общественного влияния.

Как пример приведем деятельность общественности при строительстве атомной электростанции Темелин в Чешской республике.

Темелинскую ядерную станцию одобрили в 1978 г., и в 1981 Чехословакия получила проекты от бывшего Советского Союза. Это было частью огромного проекта по строительству четырех тысячегаваттных реакторов, разработанного в бывшем Советском Союзе, в Темелине, остальные должны были располагаться по всей Чехословакии. Из-за Чернобыльской аварии, строительство было временно приостановлено в 1989 для рассмотрения проекта реактора.

Многочисленные протесты против завода Темелин происходили в 90-х, особенно в годовщину Чернобыльской катастрофы. Австрия имеет сильный интерес к заводу из-за близости Темелина на их границе. Высокий уровень излучения и риск больших катастроф делают расположение атомных электростанций межграничным вопросом.

Сравнивая со странами центральной и восточной Европы такие демократические свойства, как, например, общественное участие, можно проследить некоторые недостатки из-за влияния Советских политических и бюрократических структур и пример их взаимодействия.

Иерархическая структура правительства, происходящая от Австро-венгерской империи и укрепленная при коммунистической власти не только отбило охоту от общественного участия, но и, повлияла на бюрократическое поведение.

Без информации, общественность устранена от решающей роли в формировании проблем и определения повестки дня для правительства. Низкий уровень информации о ядерной энергии, подтверждал уверенность, что это безопасно. Некоторые постоянные жители возле атомной электростанции Дуковани не бьют тревогу, потому что говорят, что они не могут видеть никакого загрязнения.

Для правительства, общественное участие замедляет принятие решений. Это отношение укрепляет нежелание общественности изучать проблемы, особенно технические комплексные проблемы, как например ядерная энергия. Так как люди в общем не верят, что они могут повлиять на решения, они не настойчивы в исследовании

информации по этим проблемам. Разрешение на строительство атомной электростанции одобрено на районном уровне, однако центральное правительство назначает губернатора района, и граждане не могут наложить вето на решение этого должностного лица. Проявление общественной активности рассматривается как помеха правительственным решениям. Однако большее количество возможностей для общественного надзора может привести к лучшим решениям проблем.

Так как обсуждение решения по продолжению строительства Темелина было подавлено, правительство отказалось участвовать в открытых дебатах.

Концепция "устойчивости" является новой для Чешской республики. Устойчивое развитие может быть успешным, только если общественность признает его важность и научится участвовать более полно в политическом процессе. Общественное участие трансформирует законность в устойчивость. Но дискредитированное наследие прошлого возможно также должно быть восстановлено и реконструировано с целью развития экологической политики, согласованной с принципом устойчивого развития.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Марушевский Т.Б. Международный опыт сохранения рек: участие общественности – Киев; Wetland International Black Sea Program, 2004. – 80 с.
2. The Global Environment, Institutions, Law and Policy Edited by Norman J. Vig, Regina S. Axelrod Copyright 1999 Congressional Quarterly Inc. 1414 22nd street. NW., Washington, D.C. 2003..

## **ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ**

*В.И. Лисица*

Сумской государственный университет

Конкретные формы организации и управления природоохранной деятельностью зависят от концепции общего менеджмента на данном предприятии. Кроме того, при решении вопроса об организационной структуре охраны окружающей среды на предприятии большое влияние оказывают:

- производственно-технологический процессы и производимая продукция;