

темпов развития общества, порождает существенные трудности в решении текущих экономических и социальных задач. Однако еще большее беспокойство вызывают возможные стратегические последствия деградации окружающей среды. При сохранении современных темпов роста населения и экономического развития в ближайшие десятилетия произойдет истощение природных ресурсов и ухудшение качества окружающей среды. И именно поэтому от стихийно складывающейся целостности связей между общественными структурами и природными комплексами мы должны перейти к управлению развитием биосоциальной системы (общество - производство - окружающая среда) на планетарном, национальном и локальном уровнях. На основе чего, все стратегии развития, разрабатываемые на этих уровнях и направленные на достижение экономического благосостояния человечества должны согласовываться с требованиями экологической безопасности[4]. Тогда эффективными будут только такие действия человечества, которые обеспечат его жизнедеятельность и максимальное пребывание на Земле, так же равновеликое участие в равновесном обмене среды, породившей его и определяющей параметры его жизнеспособности.

- СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мельник Л.Г. экономика развития: Учебное пособие. – Сумы: «Университетская книга», 2000. – 450 с.
2. Олдак П.Г. Формирование современного экономического мышления. – Новосибирск: Наука, 1989. – 160 с.
3. Прыкин Б.В. Новейшая теоретическая экономика. Гиперэкономика (концепции философии и естествознания в экономике): учебник. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 445 с.
4. Рюмина Е.В. Анализ эколого-экономических взаимодействий. – М.: Наука, 2000. – 158 с.
5. Цикин В.А. Философские проблемы синергетики. Монография. – Сумы: «Слобожанщина», 1997. – 146 с.

ОПЕРАТИВНО-СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РЕАКЦИИ ПРИ ИНВЕСТИРОВАНИИ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.В. Алдошкина, студ., Э.В. Загорий

Одесский государственный экологический университет,
г. Одесса

На современном этапе формирования экологически устойчивого социально-экономического роста особую важность приобретает проблема взаимодействия общества (экономики) и природной среды

(экологии). Экологически обоснованная организация экономического комплекса регионов Украины и государства в целом – неотъемлемая часть общей национальной программы Украины, непеременимое условие экономического возрождения, сохранения природных ресурсов и окружающей среды для будущих поколений, обеспечения экологической безопасности.

Одним из положительных результатов было создание структуры государственных органов и общественных организаций, в функции которых входило обеспечение природоохранной деятельности от местного до национального уровня.

Нельзя сказать, что данное направление в национальной экологической политике исчерпало себя, оно постоянно совершенствуется, однако его эффективность в значительной мере снизилась. Причина – в отсутствии стимулирующей природоохранной мотивации при ориентации только на административно-правовые мероприятия. В настоящее время в методологии национальных экологических политик основное внимание уделяется экономическим методам, стимулирующим оптимальное использование окружающей среды. Разрешение таких сложных задач невозможно без мобилизации внутренних и внешних инвестиций.

Однако осуществление природоохранной инвестиционной деятельности невозможно без учета действия внутренних и внешних факторов среды, влияющих на реализацию проекта.

Когда риски лишь начинают влиять на осуществление природоохранного проекта, их воздействие обычно остается скрытым в рамках нормальных колебаний в результате инвестиционной деятельности природоохранного направления. Таким образом, если возможная перемена не будет выявлена при помощи специального прогноза, первоначальной реакцией на нее станут меры, которые в прошлом помогали корректировать периодические ухудшения проектных показателей. Момент, когда накопившиеся данные свидетельствуют с высокой степенью достоверности о том, что ухудшение результатов природоохранной деятельности стало необратимым и необходимо принять специальные меры, является моментом рационального действия.

Антикризисное управление предполагает последовательное рассмотрение оперативно-стратегических задач. Ключевые характеристики рисков природоохранной деятельности, соответствующие данным отклонениям, следующие: частично

обоснованные, внутренние, микроуровневые, обусловленные недостаточной информацией, несистемные, критические, текущие, прогнозируемые, одноособные, страхуемые.

Отрезок времени между первым осознанием проблемы и моментом, когда руководители фирм приступают к принятию контрмер, может измеряться месяцами или даже годами. В течение периода предшествующего началу реакции, выявляются, анализируются и исправляются недостатки, однако все это происходит в рамках установившейся практики и программ обычной деятельности. Значение же момента начала действия заключается в том, что он знаменует собой обращение к чрезвычайным, нестандартным, радикальным мерам, то есть антикризисному поведению.

Для наших целей полезно разделить эти антикризисные меры на две категории:

1 меры, составляющие первую категорию, принимают с тем, чтобы привести деятельность фирмы в соответствие с дискретными изменениями в ее отношениях с внешним окружением, в ее внутренней динамике и в ее системе ценностей. Такими мерами, изменяющими лицо фирмы и в перспективе способствующими внедрению в практику нового «образа жизни», являются проникновение фирмы в новые сферы бизнеса, ее существенная реорганизация и внедрение систем стратегического планирования. Назовем эти действия стратегическими мерами;

2 меры, составляющие вторую категорию, не приводят к изменению привычных отношений. Тем не менее, они достаточно радикальны: проведение необычно широких кампаний различных направлений, крупномасштабное списание основного капитала, замена устаревшего оборудования, ограничение найма рабочей силы, приостановка программ повышения квалификации руководящих кадров, сокращение расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки. Назовем их чрезвычайными оперативными мерами.

Как только данные показывают, что нарастающее отклонение показателей не может быть следствием нормальных колебаний, тотчас же со стороны управления следуют ответные действия. Управление реагирующее в момент начала рационального действия соответствует активному антикризисному поведению. Антикризисное управление предполагает последовательное рассмотрение оперативно-

стратегических задач. Антикризисное управление адекватно в условиях стратегически непрерывно развивающейся среды с колебаниями оперативного характера. Ключевые характеристики рисков природоохранной инвестиционной деятельности, соответствующие данным отклонениям, следующие: частично обоснованные, внутренние, микроуровневые, обусловленные недостаточной информацией, несистемные, критические, текущие, прогнозируемые, одноособные, страхуемые.

В подобных случаях начало реакции запаздывает по отношению к моменту рационального начала действия. Можно выделить четыре фактора, обуславливающих такое запаздывание: запаздывание в системе, запаздывание из-за задержки верификации, запаздывание из-за угрозы статусу, запаздывание вызванное неприятием непривычного.

Все четыре вида запаздывания вызывают запаздывание начала реакции по отношению к моменту начала рационального действия и приводит к значительному увеличению инвестиционных затрат. Данный тип поведения соответствует реакционному антикризисному поведению. Реактивное антикризисное поведение предполагает, что стратегическая реакция не наступит до тех пор, пока не будут опробованы все возможные оперативные варианты. Реактивное антикризисное поведение предполагает, что стратегическая реакция не наступит до тех пор, пока не будут опробованы все возможные оперативные варианты. Реактивное антикризисное поведение адекватно в условиях непрерывно развивающейся, со стратегической и оперативной точки зрения, среды. Ключевые характеристики рисков природоохранной инвестиционной деятельности в данном случае следующие: обоснованные, внутренние, микроуровневые, обусловленные субъективными факторами, системные допустимые, текущие, прогнозируемые, одноособные, страхуемые.

Однако все большее число фирм применяет неэкстраполятивное прогнозирование, непосредственно направленное на выявление возможных изменений, возникающих в связи с дискретными отклонениями стратегического характера и требующих как оперативных так и стратегических ответных действий. Подобный тип поведения называют плановым антикризисным поведением. Плановое антикризисное поведение адекватно в дискретно развивающейся, со стратегической и оперативной точек зрения, среде. Ключевые факторы рисков природоохранной инвестиционной деятельности:

авантюрные, внутренние либо внешние, межотраслевые либо глобальные, обусловленные неопределенностью, несистемные, катастрофические, прогнозируемые либо непрогнозируемые, многоособные, страхуемые либо не страхуемые.

Таким образом, каждая альтернатива предполагает определенную последовательность рассмотрения оперативно-стратегических задач, с целью повышения эффективности управления инвестиционной деятельностью природоохранного направления в условиях риска. Целесообразным представляется использование одного из альтернативных вариантов антикризисного поведения: активного, реактивного, планового, в зависимости от особенностей оперативного и стратегического развития внешней и внутренней сред, ключевых характеристик выявленных рисков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ансофф И. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 1999.
2. Буркинский Б.В., Степанов В.Н., Харичков С.К. Природопользование: основы экономико-экологической теории. – Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 1999. – 350 с.
3. Круглов М. Стратегическое управление компанией. – М.: Русск. Делов. Литература, 1998.
4. Лунев П. Выявление и разрешение кризисных ситуаций в компании. – 2001.

ПРОБЛЕМА ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ

Швиндина А.А., ассист.

Сумский государственный университет,
г. Сумы

Среди факторов, оказывающих воздействие на развитие социально-экономической системы, как в глобальном масштабе, так на уровне отдельных государств, одним из наиболее фатальных является ухудшение качества окружающей среды. Наиболее весомые эмитенты – крупные промышленные объекты химической, нефтеперерабатывающей, машиностроительной и других отраслей. При этом эмитенты являются одновременно и реципиентами, так как ухудшение качества окружающей среды находит отражение в ухудшении качества добываемых ресурсов, необходимости дополнительных капиталовложений в системы обработки