

льної і духовної культури, а з іншого – інструментом поширення кіч-культури, вульгаризації масових смаків.

Розвиток моди в Україні набуває все більшого динамізму. Це вимагає ретельного вивчення відповідного досвіду європейських країн, знання власної історії моди, розв'язання проблем економічного, технологічного, нарешті, психологічного характеру, які постійно супроводжували цю галузь вітчизняної економіки.

Функціонування модельного бізнесу в Україні пов'язане з розвитком ринкової економіки, з докорінним перетворенням усієї системи соціально-економічних відносин і принципів діяльності.

Ланцюжок “виробник – споживач” в модельному бізнесі складається з багатьох ланок і охоплює роботу багатьох фахівців різних рівнів і напрямів. Організація модельного бізнесу включає структури, що здійснюють дослідження ринку; рекламні організації (агентства), що займаються рекламою виробника продукції і послуг, у числі яких – електронні і друковані засоби масової інформації; виробників (швейні фабрики, будинки моделей); дизайнерів-модельєрів одягу, стилістів, іміджмейкерів, що формують загальну спрямованість розвитку моди; мережу магазинів, виставочних залів; проведення конкурсів, презентацій, творчих обмінів, зустрічей; послуги модельних агентств, що представляють колекції одягу різних будинків мод; мережу навчальних закладів – шкіл, інститутів, що готують кадри для роботи в модельному бізнесі; науково-технічне забезпечення тощо.

Павленко В.П.,

Свитайло Н.Д. – канд. филос. н.

(Сумы, СумГУ)

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

О том, что Украина видит свое будущее в европейском союзе, неоднократно заявлялось на самом высоком уровне. Более того, уже сделаны существенные шаги в этом направлении, что позволило руководству страны на международной конференции в Брюсселе «Украина смотрит в будущее: на пути реформ» заявить, что Украина готова к развитию стратегического партнерства с европейским союзом. Сегодня существуют весомые перспективы для углубления экономического сотрудничества между Украиной и ЕС, и развитие и углубление такого сотрудничества рассматривается как мощный стимул для внутренних экономических и политических преобразований в Украине.

В то же время, дальнейшее развитие в этом направлении предусматривает выполнение Украиной целого ряда соответствующих требований, которые являются общими для всех стран, претендующих на вступление в европейское сообщество. При этом такие требования касаются прежде

всего уровня экономического развития, развития демократии и гарантий прав человека, правовых принципов. Не все страны, которые в последние годы были приняты в ЕС или претендуют на членство в ближайшее время, были близки к идеалу, и сегодня имеют проблемы в экономике, в строительстве правовой базы и демократии. А вот другие требования европейского сообщества к новым членам всегда выдерживаются достаточно строго: отсутствие территориальных претензий к странам-соседям и отсутствие межнациональных конфликтов внутри страны.

Если задаться вопросом, почему у какой-то конкретной страны могут быть указанные проблемы, то при всем разнообразии причин (исторических, политических, экономических и других), можно выделить одну общую – отсутствие национально-культурной идентичности, исторической «зрелости» данной страны и ее народа. Проблемой многих стран, в том числе и на постсоветском пространстве, является то, что народ самоутверждается за счет попыток доказать некоторое превосходство над соседними народами, за счет притеснения других. А это говорит скорее о том, что его становление не закончилось, он не вырос из «подросткового» периода. Именно это и питает чаще всего враждебные межнациональные стереотипы, мифы о недоразвитости, второсортности других народов и стремление гордиться скорее величиной территории, несметными богатствами или покорением (сегодня или в далеком прошлом) других стран.

Не умаляя значимости демократических и экономических процессов, хотелось бы подчеркнуть исключительную важность данного требования. В ряду состоявшихся наций в таком международном объединении, каким является сегодня европейский союз (особенно с точки зрения тех задач, которые он перед собой ставит) чрезвычайно важна «зрелость» наций для достижения действительного равенства и партнерства, для равноправного сотрудничества и развития всех стран. Важны не только конкретные экономические показатели, но и то, чтобы все члены сообщества имели достаточно государственной мудрости и «зрелости», самостоятельности, которая вырастает на почве национального самосознания, базирующегося на самоуважении и национальной гордости, в основе которой лежат собственные внутренние характеристики. Незавершенность процессов национальной самоидентификации выступает одной из главных причин существующих сегодня конфликтов между Грецией и Турцией, на Балканах, ряда конфликтов на постсоветском пространстве, где достаточно сильны и живучи стереотипы враждебного национального восприятия.

Без сомнения, на появление и поддержание таких стереотипов существенное влияние оказывают экономические проблемы. Если люди живут плохо, их очень легко увлечь такого рода идеями и лозунгами. Поэтому национальный вопрос приобретает особую остроту в недостаточно развитых странах и активно используется как способ подчинения, «завоева-

ния» страны, как способ влияния местных политиков на страну с целью решить свои проблемы. Более того, национальную окраску приобретают сегодня любые острые социальные вопросы даже в сравнительно «благополучных» странах, о чем свидетельствуют недавние события в Британии или массовые беспорядки во Франции.

Для Украины это особенно актуально. Именно потому, что национально-культурная идентичность не сформировалась, не «созрела», наша национальная гордость все чаще строится на ложных и мелких посылах, второстепенных характеристиках, а не на реальных, сущностных чертах страны и народа. К тому же, важной является не спекуляция на этих недостатках и национальной незрелости (именно такая «незрелость», ссылка на относительную «молодость» украинской нации очень часто используется в качестве решающего аргумента, которым пользуются политики, объясняя многие проблемы и недоработки, ими же и созданные), а попытки в конкретной работе формировать эту гордость и единство нации на основе тех характеристик, которые отличают украинский народ. И только это, с нашей точки зрения, может объединить страну и мотивировать ее на решение экономических, социальных и культурных задач.

Сегодня руководство страны (как впрочем, и в предыдущие годы), рассматривает вступление Украины в евросоюз как важный этап в ее дальнейшем развитии, как «мощный стимул для внутренних экономических и политических преобразований» и как шаг, которым впоследствии можно будет гордиться. Таким образом, сегодня мы имеем ситуацию, когда движение в европейское сообщество выступает как главный способ самоутверждения страны и базис национальной гордости. В то же время, более целесообразным и оправданным было бы добиться сначала формирования внутри страны действительного единства, сознательной «общности» и гордости, и потом присоединиться к европейскому сообществу как полноправный и уважающий себя и других партнер. Такой подход, конечно же, не исключает параллельного решения этих задач – ускоренного экономического развития и выполнения требований в политической и законодательной сферах, с одной стороны, и совершенствование внутренней политики, гармонизации межнациональных отношений – с другой. Важно все-таки подчеркнуть чрезвычайную значимость последней, особенно, учитывая опыт других стран, решающим фактором членства которых в ЕС было именно успешное решение такого рода проблем.

*Прилуцька А.Є. – канд. філос. н.
(НАУ ім. Н.Є.Жуковського «ХАІ»)*

ДО ПРОБЛЕМИ СТАНОВЛЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ

Становлення Європейського Союзу як колективного утворення передбачає створення єдиної європейської ідентичності в межах єдиного