

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Грищенко В. Ф., асп.

Сумский государственный университет, г. Сумы

В современных условиях международная экономика является целостным системным образованием. Углубление интернационализации товарных, финансовых рынков и рынков капитала усиливает взаимосвязь и взаимозависимость национальных экономик, что все больше влияет на развитие каждой отдельной страны. Развитие экономических отношений с другими государствами или региональными группами может нести стране, как преимущества, так и определенные проблемы. С одной стороны, участие страны в международном разделении труда позволяет ей эффективнее распределять имеющиеся ресурсы, реализуя на мировом рынке товары, в производстве которых она имеет конкурентные преимущества, в обмен на необходимые товары и ресурсы, которые страна не производит. С другой стороны, выход на мировой рынок может обуславливать критическую зависимость национальной экономики от конъюнктуры внешних рынков и нерациональную структуру экспорта с преобладающим сырьевым характером [2, с.133]. Кроме того, у стран с незначительным конкурентным потенциалом развивается устойчивая зависимость от торговых партнеров и значительно уменьшаются возможности избавиться от статуса поставщиков сырья и полуфабрикатов на мировой рынок. В этом заключается определенная противоречивость открытости экономики, но в современных условиях сложно представить экономику, которая бы стремилась развиваться только за счет внутренних резервов, не учитывая тенденций мирового развития и не принимая участия в мирохозяйственных процессах [3, с. 93].

Анализ характера и последствий внешнеэкономической политики Украины на протяжении ее движения к открытой экономической системе дает основания утверждать, что основными недостатками данной политики являлись: 1) отсутствие синхронизированных действий государства в проведении внутренних эколого-экономических реформ и трансформационных процессов во внешнеэкономической сфере; 2) бессистемность реализации внешней

эколого-экономической политики государства без четкого определения ее тактических и стратегических целей.

Внешнеэкономическая деятельность Украины развивалась на общем негативном фоне, когда объёмы производства наиболее важных видов прогрессивной высокоэффективной промышленной продукции радикально снижались. Неэквивалентный внешнеэкономический обмен между ядром и периферией характеризуется втягиванием периферийных стран в ловушки сырьевой специализации и внешней задолженности [4, с. 11].

Негативной чертой стратегии ВЭД Украины на макроуровне является опасно низкое значение экспорта продукции конечного потребления, а также импорт значительного количества энергоресурсов, которые Украина использует в основном для производства сырья и полуфабрикатов, реализация которых является практически неприбыльной для национальной экономики. Сегодня в структуре украинского экспорта преобладают сравнительно низкотехнологичные товары, прежде всего – продукция черной металлургии, основной химии, а также сырье и материалы, продукция сельского хозяйства [5, с. 72 – 73].

Экологизация международных экономических отношений для Украины является прочной основой оптимального вхождения в мировую экономику, ухода с периферии и органичного включения в европейское ядро [6, с.79]. Геополитическое положение Украины дает ей возможность принимать более активное участие в мирохозяйственных процессах, реализуя, тем самым, свой огромный научно-технический, ресурсный и транзитный потенциалы экономического роста [7]. Сегодня способность стран одновременно решать сложнейшие вопросы экономического развития и экологической безопасности зависит от глобального характера конфликта между экономическим ростом и экологической ситуацией вне зависимости от индивидуальных особенностей стран, их экономических систем и степени техногенной нагрузки на окружающую природную среду [1, с.96]. Существует точка зрения о несовместимости экономического развития и улучшения экологической ситуации. Каждой стране приходится выделять определенную часть своего национального дохода на защиту окружающей среды для поддержания удовлетворительного ее состояния, что, в свою очередь, неминуемо снижает темпы экономического роста. В связи с этим возникает необходимость определения реального влияния того или

инного государства на деградацию природной среды планеты, откуда может быть определена мера ответственности за загрязнение и позиция государства в международных экономических отношениях.

По нашему мнению, совместимость экономического роста и охраны окружающей среды возможна лишь при условии, когда все без исключения страны признают взаимную эколого-экономическую зависимость, необходимость согласованности приоритетов экологии и экономического роста, и на этих принципах будут строить свои международные экономические отношения, совместно предотвращая разрушение нашей планеты. Для этого необходим поиск механизмов экологизации международных экономических отношений и перехода от запретов, штрафов, сдерживания развития производства к экологизации производственных технологий и предупреждению ущерба, наносимого окружающей природной среде. Так, например, авторы работы [1] убеждены, что мероприятия, направленные на улучшение состояния окружающей среды, должны способствовать разработке новых эколого-ориентированных технологий и, с их помощью, повышению продуктивности труда и конкурентоспособности продукции на международном рынке.

Решение этого комплекса проблем с целью экологизации международных экономических отношений и развития экспортного производства предусматривает два направления действий — стратегическое и тактическое.

Основным стратегическим направлением экологизации международных экономических отношений может быть поддержание целостности жизнеобеспечивающих функций природных систем с целью устойчивого развития общества, обеспечение равного внимания к его экономической, социальной и экономической составляющим, эколого-экономической безопасности страны и признания невозможности экономического роста при деградации окружающей природной среды.

Тактическое направление должно включать в себя систему целенаправленных и форсированных мероприятий по экологизации международных экономических отношений, преодолению кризисных явлений в производственной сфере с учетом отдаленных эколого-экономических последствий принимаемых решений. Реализация данного направления действий предусматривает три этапа: 1) подготовительный этап; 2) этап реализации мероприятий; 3) анализ и оценка результатов.

На первом этапе осуществляется модернизация системы государственного управления и нормативно-правовой базы, обеспечивающих эффективное взаимодействие административного регулирования и рыночных механизмов экологизации международных экономических отношений, определяются приоритетные направления научных исследований и источники финансирования мероприятий.

На втором этапе осуществляются предусмотренные экологизацией международных экономических отношений преобразования в экономике и социальной сфере. Ожидается получение первых результатов, улучшение состояния окружающей природной среды.

На третьем этапе проводится оценка достигнутых результатов экологизации международных экономических отношений и их влияния на социально-экономическое развитие и эколого-экономическую безопасность государства. По завершению данного этапа проводимые мероприятия пересматриваются и обновляются.

Осуществление описанных выше этапов должно основываться на ряде принципов: 1) обеспечении активного участия государства в выполнении международных соглашений по охране окружающей природной среды; 2) активном участии в международных процессах и переговорах по воспрепятствованию трансграничному перемещению технологий, товаров и услуг, использование которых способно нанести ущерб природной среде и населению; 3) сотрудничестве по пресечению незаконного международного оборота природных ресурсов; 4) содействию экологизации нормативно-правовой базы в области регулирования международной торговли и процессов глобализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глобалізація і безпека розвитку: Монографія. / О.Г.Білорус, Д.Г.Лук'яненко та ін.; Керівник авт. колективу і наук. ред. О.Г.Білорус. – К.: КНЕУ, 2001. – 733 с.
2. Дацків Р.М. Вплив глобалізації на зовнішньоекономічну безпеку України. // Актуальні проблеми економіки, 2003. – №12(30). – С.129–138.
3. Будкин В. Проблемы современной международной экономики. // Экономика Украины, 2003. – №9. – С.93-94.
4. Глазьев С.Ю. О стратегии развития российской экономики. Научный доклад. РАН, Центральный экономико-математический институт, М., 2001. – С. 11.
5. Тарнавский В. Чем торгует Украина. // Внешняя торговля, 2000. – №13. – С.72-73.
6. Радзиевский А. Интеграция Украины в мировую экономику и взаимоотношения с Россией // Экономика Украины, 2003. – №4. – С. 72-79.
7. Кислий В.М., Грищенко В.Ф. Приоритети й напрями розвитку ЗЕД в Україні. // Тез. докл. научно-техн. конф. преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов экономического факультета (17-27 апр. 2001г.). – Сумы: СумГУ, 2001. – С. 11-12.