

лицемірство, ханжество й не плутати їх з правдою та істинним бажанням допомогти.

Існує багато стереотипів, в котрих молодь сприймається як єдине ціле. Але молоді люди - як і люди різного віку - відрізняються один від одного. Вивчення сучасних цінностей молоді демонструє контрастну картину. Деякі дані вказують на те що більшість молодих людей в першу чергу орієнтуються на матеріальні цінності, не турбуючи себе питаннями про сенс життя. Однак у інших працях було встановлено, що юнаки цікавляться релігією, життям своєї родини, небайдужі до життя інших людей.

Більшість юнаків та дівчат з повагою відносяться до батьків і практично цілком переймають їх ціннісну орієнтацію. Деякі юнаки цинічні і підозрілі по відношенню до інших, але в своє майбутнє дивляться з оптимізмом.

Навколишня соціальна обстановка (урбанізація, технологічні і соціальні зміни, ріст меркантильності, бідності, засоби масової інформації, соціальне і емоціональне напруження, стреси з приводу різних життєвих подій) здійснюють великий вплив на молоду людину.

Таким чином, можна зробити висновок:

- процес духовного розвитку безпосередньо пов'язаний з процесом розширення свідомості особистості;
- рушійними силами цього процесу є прагнення особистості до гармонії до єдності з буттям;
- духовність віддзеркалюється у моральній, когнітивній, естетичній і творчій спрямованості особистості.

## **ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ИННОВАЦИИ: ПОТРЕБНОСТЬ НОВЫХ СТРАТЕГИЙ ЖИЗНЕННОГО УСПЕХА.**

Докл. – доц. Жук М.В., СО ІППО

1. Формирование постсоветского пространства поставило перед новыми независимыми государствами проблему выбора

модели развития. Выбор приоритетов, ресурсов, упреждение рисков в стратегиях развития определяет реальный спектр возможностей для самореализации общества, отдельных регионов, социальных групп, личности. При этом новые государства столкнулись с проблемой адаптации программ развития к определению своего места в мировом и региональном разделении труда, системе балансов и дисбалансов в геополитике, глобализации, регионализации.

Те новые механизмы, которые были задействованы – принципы рыночной экономики и конкуренции, демократизация общественной жизни, формирование нового типа социальной культуры требовали и новых концептуальных подходов к определению тенденций развития, выявлению направлений развития, которые способствуют максимальному отражению современных возможностей и их закреплению в новых стратегиях жизненного успеха.

С одной стороны, необходимо было адаптировать опыт формирования современного инновационного общества и определить зону своих новых возможностей и факторов, которые их обеспечивают. А с другой, – преодолеть абсолютизацию привычных направлений развития экономики, образования, культуры, стандартов социального мышления и практики.

В этом проявилось ключевое противоречие данных государств развития – желание быстро адаптироваться к новым реалиям без четких, прагматических программ поиска своего места в новом мире, зигзагообразность перехода от традиционного типа развития к инновационному. Ведь речь шла не просто о рыночной экономике, конкуренции, демократизации, а о том, чтобы эти новые принципы организации общества помогли населению, личности, власти переориентироваться на новые направления реализации собственных целей, локальные и глобальные стратегии жизненного успеха.

2. Проблема трансформационных инноваций - это степень практической готовности общества массово внедрить

современные технологии развития во все сферы общественной жизни и, в соответствии с ними, сформировать общество, в котором интеграция **власти, бизнеса, 3-го сектора** максимально работают, **диапазона** расширение возможностей по самовыражению личности.

В отличие от традиционного общества, инновационное основывается на приоритетности стратегий получения новых знаний, преобразования их в технологии в соответствии с проблемами развития. Общество, основанное на металлургии, машиностроении, торговле сырьем и полуфабрикатами никогда не создаст возможностей экономики, основанной на современных, в том числе цифровых, технологиях. При этом следует учитывать и то, что умение жить в условиях постоянных изменений есть важнейшим условием этих изменений. Напомним, что важной составляющей японского экономического чуда была реализация с 1962 г. государственной «Программы развития человека».

Успешность трансформационных инноваций обеспечивается адекватностью вызовам времени, во-первых, программ развития, которые способны технологически обосновать и реализовать за время пребывания у власти элиты, а во-вторых, пониманием населением, личностью своего места в этих изменениях (того - как и где сформировать качества, позволяющие использовать эти изменения для решения стратегических и локальных проблем своей жизни).

Думаем, именно этим сегодня определяется весь потенциал модернизаций как российского, так и украинского обществ в поиске своего места в современных мировых и региональных политических, экономических, глобалистских, социо-культурных реалиях.

При этом следует учитывать специфические факторы и риски их развития. Например, серьезного изучения с выходом на практические предложения развития требует проблема регионов депрессивного развития Украины, в которых проживает значительная часть населения.

3. Одним из ключевых факторов, которые определяют перспективу развития украинского и российского обществ является образование. Напомним, что «Болонский процесс» странами Евросоюза рассматривается как фактор создания высоко конкурентоспособной экономики. Способность общества получать результативность от технологических изменений сегодня во многом зависит от образовательных предпосылок.

Уровень и последовательность трансформационных инноваций в России и на Украине сегодня во многом зависят от успешности реформирования образования.

Это полностью меняет саму философию образования. Вместо традиционных для модели репродуктивного образования в СССР таких его функций как общеобразовательная, воспитательная и развивающая на первый план выдвигаются иные функции и технологии, которые их обеспечивают. Речь идет об адаптации к стратегиям жизненного успеха (и индивидуальной способности их корректировать), к рынку труда, к проблеме выбора не просто политической силы или элиты, а фактически выбора той модели решения проблем развития, которая будет ими реализовываться, к умению реализовать себя в гражданских инициативах, потенциале 3-его сектора. Опыт свидетельствует, что это возможно только в условиях модели партнерства в образовании, расширении международных контактов, массового внедрения проектных технологий, систем «SWOT», «Case», «STEP» анализа, тренинговых программ, студенческих научных исследований и проектов, сориентированных на решение реальных социальных, экономических, социальных, культурологических задач, международного партнерства университетов. Самостоятельным направлением инноваций в образовании есть его приближение к рынку труда и в этом отношении достаточно интересен опыт США и стран Евросоюза по использованию прогнозирования его развития в развитии системы образования.

На Украине недавно было реализовано два очень интересных проекта выпускников американских программ

обменов – «Антология адаптированного опыта» (2004) и «Американская философия образования глазами украинских исследований» (2005). Их цель - показать индивидуальный опыт и реальные модели внедрения современных интерактивных, коммуникативных, проектных технологий в образовании.

Развитие образования на постсоветском пространстве на наш взгляд определяется сегодня следующими **факторами**:

- необходимостью преломления в национальных идеях тенденций развития мировой и региональной экономики, своего места в ней. Это и будет определять тот квалификационный уровень рабочей силы, которая будет данную экономику. А это в свою очередь предполагает систему адаптации рынка образовательных услуг к рынку структуры рабочей силы, особенно его количественных и качественных показателей. Ведь от типа экономики будет зависеть и экономический запрос. Если это сырьевая экономика с экспортом сырья и полуфабрикатов и технологическим импортом всех основных современных отраслей, то достаточно модернизированного репродуктивного образования советского типа. Если это действительно современная экономика, то сам фактор конкурентоспособности диктует принципиально иную схему формирования специалиста, которого готовит не «гуру», а партнер на основе самых современных интерактивных, инновационных технологий. Следует отметить, что возрастает и процесс соответствия уровня национальных стандартов образования мировым и европейским;
- формированием граждан, которые сознательно делают свой выбор на рынке политической конкуренции, определяя тем самым ту модель развития общества в целом, которая будет реализована на протяжении пребывания политических сил у власти. Это опять формирует реальный запрос на формирование критического мышления, владения основами «SWOT», «Case» анализа. У современного человека формируется

не только представление о взаимозависимости общества и личности, но и того, каким образом личность может влиять на формирования новых социальных потребностей, услуг, возможностей;

- глобализация жизни современного общества ставит перед образованием и задачу восприятия единства процессов глобализации, регионализации и национального развития, определения в этой связи новых возможностей саморсализации.

К числу **рисков** развития образования в странах СНГ хотелось бы отнести следующее.

Опасность сохранения страной, репродуктивной системы образования под новым названием. Это может проявляться и в отсутствии достаточного количества доступных учащимся реальных и виртуальных информационных ресурсов, и степенью готовности преподавателей самим использовать эти ресурсы и новые технологии, и во внедрении действительно свободного выбора предметов и преподавателей самими студентами (а не модернизации факультетского закрепления). При этом реформирование образования неизбежно сталкивается с проблемой конкуренции современных информационных потоков, при которой уровень внутренних информационных ресурсов образования во многом предопределяет и адекватность уровня подготовки специалистов в украинских университетах европейским и мировым.

Отсутствие традиций полноценного формирования на основе изучаемых курсов студенческих научных исследований как неотъемлемого компонента профессионального становления специалиста, его социальной и гражданской зрелости (через мастер-классы, тренинговые программы, интенсивные формы локальной технологической подготовки по конкретным проблемам).

Недостаточная для современных возможностей взаимодействия между различными образовательными структурами языковая подготовка, которая очень тормозит процесс реформирования образования.

Современное образование предполагает активное формирование навыков проектных технологий во всех областях знаний, умение находить грантовые ресурсы как одного из факторов развития образования, финансирования его отдельных направлений. А это в свою очередь предполагает и иной стиль работы – на результат, а не на процесс; на проблему, а не на мероприятие в плане. В свою очередь это предполагает и иную систему определения эффективности работы преподавателя, научного сотрудника. Большую роль при этом могут сыграть программы образовательных и научных обменов, межуниверситетских проектов.

Это лишь некоторые направления, которые, по мнению автора, актуализируют проблему адаптации образования в постсоветских государствах к современным мировым стандартам его развития.

## **БОЛОНСЬКИЙ ПРОЦЕС І УКРАЇНА: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ**

Доп. - Снитнікова О., ІН-33  
Наук. кер. – доц. Жук М.В.

Приєднання України до Болонського процесу є винятково важливим на шляху євроінтеграції нашої держави. Але модернізація національної системи освіти і входження її до європейського освітнього простору – це досить довгий шлях, який передбачає як нові можливості так і ризики.

Реформування вітчизняної освітньої сфери вже давно потрібно Україні, яка, маючи величезні можливості, дуже мало практично їх використовує. Ми, маючи один з найвищих у світі індексів освіченості (98%) і значний потенціал, залишаємося країною з низькотехнологічною промисловістю й