

даются определенные рекомендации по совершенствованию точности оценок контактов с другими людьми.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ МИКРОСРЕДЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТА И КРЕАТИВНОСТИ

Докл. - Доля Л.С., Ф-34

Науч. рук. – доц. Кривопишина Е.А.

Модель, автором которой является Р. Зайонц, прогнозирует зависимость интеллекта ребенка от числа детей в семье. Это единственная из моделей, находящая эмпирическое подтверждение.

Зайонц предположил, что от числа детей в семье зависит ее «интеллектуальный климат». Каждый член семьи (и родители, и дети) имеет определенный интеллектуальный уровень. Этот интеллектуальный уровень может быть выражен определенным числовым индексом. Каждый член семьи влияет на всю семью, и семья влияет, на него. Преимущество в интеллектуальном развитии принадлежит первенцам, поскольку они получают больше родительского внимания и дольше, чем позднерожденные дети, взаимодействуют с родителями. Братья и сестры, родившиеся через небольшой промежуток времени, сходны с близнецами, они конкурируют за родительское внимание, кроме того, если они взаимодействуют не с родителями, а друг с другом, то уменьшается «интеллектуальная стимуляция» (эффект выявлен на близнецах). Проще говоря, суммарный интеллектуальный потенциал семьи делится на всех членов, и результат от этого деления равен величине показателя «интеллектуального климата».

Модель предсказывает замедление интеллектуального развития старших детей при рождении младенца, но, по данным Зайонца, этот эффект наблюдается только тогда, когда старшие дети не достигли 14-летнего возраста.

Модель Зайонца оказалась пригодной для прогнозирования уровня интеллекта, но не для прогнозирования креативности.

Так, М.Рунко и М.Валенда тестировали уровень развития дивергентного мышления по Гилфорду и интеллекта у учащихся 5-8-х классов. Согласно их данным, наилучшие тестовые результаты по дивергентному мышлению имеют единственные дети в семье. На втором месте — первенцы, затем следуют младшие дети, а худшие показатели — у средних по времени рождения детей. При этом дети, у которых больше братьев и сестер, показывают лучшие результаты, чем дети, у которых один брат или сестра. В этом исследовании не учитываются интервалы между рождением детей в семье.

Для развития креативности важнейшее значение имеет широта сферы общения, а не только общий уровень «интеллектуального климата». Дети, имеющие братьев и сестер, более настойчивы, лучше кооперируются с другими детьми, более открыты опыту, менее эгоцентричны и т. д. Но есть мнение, что старшие дети более доминантны, категоричны и директивны, чем младшие, что может препятствовать развитию креативности.

Пиаже считал, что обсуждение интеллектуальной проблемы ровесниками, взгляды которых различны, приводит к преодолению эгоцентризма в мышлении и к интенсивному развитию когнитивных операций. Тестировали детей 5-7 лет. В пары включали ребенка, способности которого были высокими, и другого, который не мог, одиночку решать задачи на сохранение. Как правило, в ходе экспериментов у 80 % детей после совместной деятельности по решению задач повышался уровень успешности, между тем как после общения с взрослыми этот эффект достигался лишь в 50 % случаев. Пиаже отмечал, что критическое отношение к результатам мышления рождается в дискуссии, а дискуссия возможна только между равными. Ведя диалог с взрослым, ребенок может согласиться с его мнением без

воспроизведения операций (некритически), что служит препятствием развитию.

В экспериментах Д.Таджа, который проверял влияние взаимодействия детей в паре на их интеллектуальную продуктивность, были получены весьма интересные результаты; уступающие в продуктивности партнеры достигли прогресса после взаимодействия, тогда как у превосходящих партнеров наблюдали заметный регресс в успешности решения задач. Эти эксперименты полностью соответствуют модели Зайонца. «Интеллектуальный климат» пары детей складывается из их индивидуальных вкладов и делится (в соответствии с моделью) на число партнеров. Отсюда возникает эффект «регрессии к среднему».

Большие шансы проявить творческие способности имеет, как правило, старший или единственный сын в семье. Меньше шансов проявить творческие способности у детей, которые идентифицируют себя с родителями (отцом). Наоборот, если ребенок отождествляет себя с «идеальным героем», то шансов стать креативным у него больше, так как у большинства детей родители – «средние» нетворческие люди, идентификация с ними приводит к формированию нетворческого поведения. Чаще творческие дети появляются в семьях, где отец значительно старше матери. Ранняя смерть родителей приводит к отсутствию образца поведения с ограничением поведения в детстве. Это событие характерно для жизни как крупных политиков, выдающихся ученых, так и преступников и психически больных. Благоприятно для развития креативности повышенное внимание к способностям ребенка, ситуация, когда его талант становится организующим началом в семье.

Как итог, можно сказать, на формирование и интеллекта, и креативности огромное влияние имеет микросреда, но в то же время это влияние не одинаково, а часто противоположно: большое количество детей в семье тормозит интеллектуальное развитие, но одновременно

расширяется сфера общения, что дает толчок формированию креативности.

ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ В.А.СУХОМЛИНСКОГО НА ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ РЕБЕНКА

Докл. - Мукомел Ж., ПР-21

Науч. рук. - доц. Кривопишина Е.А.

Воспитывать человека – это целое искусство, научить которому не могут никакие, даже самые лучшие учебники. Может быть, поэтому с таким вниманием рассматриваются опыты людей, которые были наделены подлинным талантом воспитателей. «На любви к детям держится мир», - во все эпохи лучшие педагоги именно эту мысль считали главной в деле воспитания. Среди их числа и Василий Александрович Сухомлинский.

В.А.Сухомлинский, не отрицая важности материальных потребностей, приоритет отдавал потребностям качественно иного порядка, понимая, что не хлебом единым жив человек.

«В мире есть не только нужное, полезное, но и красивое. С того времени, как человек стал человеком, с того мгновения, когда он засмотрелся на лепестки цветка и вечернюю зарю, он стал всматриваться в самого себя. Человек постиг красоту... Красота существует независимо от нашего сознания и воли, но она открывается человеком, им постигается, живет в его душе...». Мир, окружающий человека, - это, прежде всего, мир природы с безграничным богатством явлений, с неисчерпаемой красотой. В природе вечный источник прекрасного.

Свой идеал эстетического воспитания талантливый педагог усматривал в том, чтобы каждый ребенок, увидев прекрасное, остановился перед ним в изумлении, сделал его частицей своей жизни. Познание прекрасного, переживание радости в связи с его созданием обогащают человека, умножают его силы, цементируют мировоззрение. Ведь мировоззрение базируется не только на сумме знаний, но и на нравственно-эстетическом,