

На це запитання кожен студент сам дасть відповідь, читаючи рядки автора цієї тези. Пам'ятайте, беріть на себе самі відповіданість і не бійтесь натикатися на помилки. Це абсолютно нормальне явище! Не помиляється лише той, хто нічого не робить. І не чекайте на те, що ангел-охоронець скине вам «на аську» готові відповіді на проблеми, які виникають. Відповідь одна — практика!

І, на останок, не буду писати про Україну, єднання студентів і бла-бла... Це все ми чули. Просто бажаю усім дійсно творчої наснаги та ефективної діяльності.

Хмельницький національний університет
ЗУБАР А. В.

НАЛАГОДЖЕННЯ КОНСТРУКТИВНОГО ДІАЛОГУ З АДМІНІСТРАЦІЄЮ ВНЗ АБО “ЩО РОБИТИ, ЯКЩО АДМІНІСТРАЦІЯ ПРОТИ?

Конструктивний діалог із адміністрацією — це справа нелегка, а особливо тоді коли вищезгадана проти... Незважаючи на це є надзвичайно велика кількість методів зробити керівників своїми друзями, а не ворогами.

Звичайно, орган студентського самоуправління — це, всього на всього, дорадчий орган керівництва і юридично активісти не мають ніяких прав, а тільки обов'язки типу: організуйте студентів, розроби нову програмку, організуй показ КВК чи якийсь інший концерт. Це по меншій мірі не правильно, хоча адміністрація усіма силами прив'язує нас на ниточки і потикає нами, як іграшками.

На будь-яку із студентських ініціатив майже завжди звучить подібна відповідь: «Даний захід — це прості розваги, від нього не буде ніякої користі, а тільки шкода! У вас що, проблем мало? На оцінки свої подивіться. Спочатку двійки передздайте, а тоді уже будемо розмовляти». Ось і все, як то кажуть, за ініціативу потрібно розплачуватися.

Саме тут активісти зупиняються на роздоріжжі. Що ж зробити? Погодитися із керівниками? Визнати, що дійсно усі ваші ідеї прості вибрики, розваги та пустощі? Чи все таки це дійсно щось путнє? Можна дуже легко у цьому розібрatisя. Що потрібно нашій адміністрації? Щоб студенти були виховані, гарно вчилися, були відповідальні і врешті решт, щоб стали перш за все «Людьми». Хіба активна громадська діяльність не навчає студентів відповіданості? Відповіданості перед своїми колегами, перед учасниками та організаторами, перед тією ж адміністрацією? Хіба активність не надає колосального досвіду у майбутній роботі? Хіба не дає максимального потенціального поштовху у майбутньому розвитку?

Дивлячись на сучасну молодь можна чітко усвідомити, що немає кращого середовища для досягнення усього перекисленого, аніж саме у організаторській, активній діяльності. Чи не так? Звичайно, навчатися потрібно як найкраще, інакше навіщо п'ять років просто «протирати штані»,

відвідуючи пари. Навчальний процес тільки покращується тоді, коли студент зацікавлений навчатися, розвиватися, дізнаватися все більше нового. Сучасний студент постійно «хворіє» депресією. Постійні нудні пари, а методи викладання сьогодення – це вже зовсім інша досить серйозна тема, проблеми вдома та серед друзів, відсутність самореалізації у суспільстві. Це звичне життя студента. Це мета глобального управління. Звідси і тяга до шкідливих звичок, наркотиків та розпусного життя.

Саме це і потрібно якомога докладніше та виховано пояснити адміністрації. Постійних нудних розмов, моралей та погроз у вашу сторону практично не уникнути, але хіба це зрушить вашу сталеву волю та цілу напрямленість. Звичайно, спочатку усі плюси та мінуси потрібно усвідомити самому. Тому щасті Вам у налагодженні конструктивного діалогу із адміністрацією!)

**Молодіжне об'єднання „Альтернатива”
МЕЛЬНИЧУК І. О.**

НАЛАГОДЖЕННЯ КОНСТРУКТИВНОГО ДІАЛОГУ З АДМІНІСТРАЦІЄЮ ВНЗ АБО „ЩО РОБИТИ, ЯКЩО АДМІНІСТРАЦІЯ ПРОТИ?”

Будь яка точка зору є двосторонньою. Так і серед будь-якого управлінського процесу є "керовані і керуючі". Адміністрація – це влада і логічно, що до будь-якої влади має бути опозиція, тобто група осіб які не погоджуються з діями адміністрації.

Складовими навчального процесу є як і адміністрація ВНЗ, так і самі студенти. Останніх більшість.

Для налагодження конструктивного діалогу з будь ким необхідно досконало вивчити ситуацію і діяти у залежності від розвитку подій. Якщо адміністрація не виконує взятих на себе зобов'язань чи діє явно не у рамках чинного законодавства – шлях один : конструктивний діалог і вирішення питання у встановленому судовому порядку. У випадку коли студентська братія має за мету змінити щось у своєму ВНЗ вихід інший – конструктивний діалог, чіткі пропозиції чи вимоги, мотивація необхідності зміни конкретної позиції чи пункту у статуті, положенні і відповідно підтримка (!) студентів.

Головне правило – бути впевненим і раціонально оцінювати свої можливості. Необхідно слідувати правилу : „Людина боїться тільки невідомості. Коли ситуація ясна, людина нічого не боїться”.

Проблема виникнення конфлікту і як наслідок загострення ситуації вирішується шляхом компромісу. Компроміс залежить від того по яку сторону ви знаходитися. Головне правило при пошуку спільної думки – задати цю думку першому. При висвітленні свого варіанту вирішення проблеми необхідно „брати з запасом”.

Практика показує що адміністрація не завжди йде на компроміс, а виконує тільки певні умови. У даному випадку необхідно суттєвим речам