

діяльності; 7) ураховувати правові засади у професійній діяльності; 8) ураховувати процеси соціально-політичної історії України у професійній діяльності; 9) ураховувати моральні переконання та смакові уподобання у процесі безпечної та ефективної діяльності; 10) застосовувати закони формальної логіки у процесі інтелектуальної діяльності; 11) забезпечувати екологічно збалансовану діяльність; 12) здійснювати екологічний аналіз заходів (інновацій) у галузі діяльності; 13) забезпечувати необхідний рівень індивідуальної безпеки в разі виникнення типових небезпечних ситуацій; 14) орієнтуватися у сучасних концепціях наукових знань; 15) орієнтуватися в історичному спадку економічних шкіл і теорій.

Список літератури:

1. Trends in Learning Structures in European Higher Education. – www.bologna-berlin2003.de/pdf/TrendsIII_full.pdf
2. Tuning Educational Structures in Europe. – europa.eu.int/comm/education/policies/educ/tuning/tuning_en.html.
3. Збірник нормативних документів МОН України. – www.kdtu.kr.ua/miek/ek/okx_mag.doc
4. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-на-Дону, 1995. – 512 с.
5. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
6. Основания для выбора модели компетенций. – http://www.profrazvitie.ru/cgi-bin/new.cgi?go=model_komp.

Готовность к переменам, как фактор устойчивого развития

Ковалёв Б.Л., аспирант

По мнению А.Г. Асмолова, «в любом социально-историческом образе жизни существует зона неопределенности, в которой проявляются индивидуальные качества личности при встрече с непредвиденными ситуациями» [1]. Таким образом, характерным признаком нашего времени является постоянное пребывание человека в состоянии все возрастающей внешней и

внутренней неопределенности, а насущной необходимостью – развитие толерантности к неопределенности, как основы выживания биологической системы под названием «человек».

Как сообщает А.И. Гусев [2] отечественные исследователи определяют толерантность к неопределенности как: способность к принятию решений и размышления над проблемой, даже если не известны все факты и возможные последствия; как социально-психологическую установку, обладающую аффективным, когнитивным и поведенческим компонентами; способность человека испытывать позитивные эмоции в новых, неструктурированных, неоднозначных ситуациях, воспринимая их не как угрожающие, а как такие, которые содержат вызов; способность выдерживать напряжение кризисных ситуаций.

Шкала «Толерантности к двусмысленности» входит в методику «Личностная готовность к переменам» – «Personal change-readiness survey» (PCRS), разработанную канадскими учеными Ролником, Хезером, Голдом и Халом. Методика PCRS успешно применяется в США при работе с персоналом организаций, а именно в процедурах ассессмента. Отмечается, что методика особенно эффективна при рассмотрении стрессовых ситуаций, возникающих в связи с инновациями, поскольку никому не удастся полностью справиться с переменами. Понимание особенностей противостояния переменам помогает людям оградить себя от стресса в тех ситуациях, в которых они наиболее уязвимы. Перевод и первичная апробация данной методики были проведены Н. Бажановой и Г.Л. Бардиер, причем, выбор наиболее удачных формулировок перевода утверждений был осуществлен с привлечением двуязычных экспертов, в том числе и специалистов в области психологии. Среди семи шкал присутствуют: 1) страстность (passion) понимается как энергичность, неутомимость, повышенный жизненный тонус; 2) находчивость (resourcefulness) рассматривается, как умение находить выходы из сложных ситуаций, обращаться к новым источникам для решения новых проблем; 3) оптимизм (optimism) – это большие надежды, вера в успех, нежелание ориентироваться на худшее развитие событий, стремление фиксироваться не на проблемах, а на

возможностях их решения; 4) смелость, предприимчивость (adventurousness) трактуется как тяга к новому, неизвестному, отказ от испытанного и надежного; 5) адаптивность (adaptability) предполагает умение менять свои планы и решения, перестраиваться в новых ситуациях, не настаивать на своем, если этого требует ситуация; 6) уверенность (confidence) основана на вере в себя, в свои достоинства и в свои силы, в то, что всё возможно, стоит только захотеть; 7) толерантность к двусмысленности (tolerance for ambiguity) опирается на спокойное отношение к отсутствию ясных ответов, самообладание в ситуациях, когда не ясна суть происходящего или не ясен исход дела, когда не определены цели и ожидания, когда начатое дело остается незавершенным» [3].

В исследовании приняли участие 30 человек (студенты-бакалавры специальности «Экономика предприятия») в возрасте 20-21 год. Результаты исследования приведены в таблице ниже

№	Шкала	Высокий	Средний	Низкий
	Страстность	0%	33%	67%
2	Находчивость	10%	43%	47%
3	Оптимизм	3,33%	13,33%	83,33%
4	Смелость, предприимчивость	0%	3%	97%
5	Адаптивность	0%	10%	90%
6	Уверенность	6,67%	46,67%	46,67%
7	Толерантность к двусмысленности	0%	3%	97%

Таким образом, у 2,86% испытуемых хотя бы одно из свойств находится на высоком уровне развития, у 21,9% – на среднем уровне развития, и у 75,24% – низком.

Положительные результаты исследуемая аудитория показала по шкалам находчивости и уверенности, здесь испытуемые с высоким и средним уровнем развития данного свойства преобладают в процентном соотношении над испытуемыми с низким уровнем. Отрицательные результаты испытуемые показали по шкалам страстности, оптимизма,

смелости и предприимчивости, адаптивности и толерантности к неопределенности, здесь студенты с низким уровнем развития данных свойств значительно преобладают в процентном соотношении над испытуемыми со средним и высоким уровнем.

Проанализировав исследуемую аудиторию, нам предполагается разумным выделить три основные группы студентов: 1) студенты с преобладанием Страстности, Находчивости, Оптимизма и Уверенности. В эту группу вошли студенты, у которых данные свойства одновременно находятся на среднем или высоком уровне, либо имеют граничные значения. Для участников данной группы очевидно характерны повышенный уровень мотивации, частое проявление инициативы, высокий уровень внутренней энергии, а значит и вера в свои силы. 2) студенты с преобладанием Смелости (предприимчивости), Адаптивности, Толерантности к двусмысленности. В эту группу вошли студенты, у которых данные свойства одновременно находятся на среднем уровне или в приграничных значениях. Для студентов, попавших в эту группу характерны спокойное отношение к изменчивой ситуации, новизне или недостатке информации, склонность рисковать. 3) студенты, у которых все свойства находятся на примерно одинаковом уровне развития: одновременно все на низком, либо на среднем и высоком, а также в приграничных значениях.

Так как данная методика включает семь шкал, измеряющих личностную готовность к переменам, то по результатам исследования все студенты показали низкий уровень. Это говорит о том, что современной системе образования необходимо применять ряд мер, направленных, в частности, на личностное развитие студентов. Среди некоторых из них можно назвать: участие студентов в тренингах и программах, которые направлены на развитие лидерских качеств, повышения уровня коммуникативных способностей; участие студента в деловых, ролевых играх, которые помогают развивать смелость, формировать предпринимательский склад ума и вырабатывать соответствующую скорость принятия решений; разработка каждым студентом своей индивидуальной философии успеха -

определенных правил поведения в тех или иных ситуациях, цитаты известных людей, которые разделяет студент и которых он придерживается в реальной повседневной жизни.

Список литературы:

1. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г.Асмолов – М.: «Смысл», ИЦ «Академия», 2002. – 312 с.
2. Гусев А.И. Современный человек существует в мире неопределенности. / А.И.Гусев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://institut.smysl.ru/article/tolerance.php>
3. Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности. / Л.Г. Почебут – СПб., 2005. – 280 с.

Влияние социально-психологического тренинга на личностный и профессиональный рост преподавателей-аспирантов

Ткач Е.П., аспирант; Кривопишина Е. А., доцент

В данной работе делается попытка определить влияние психологического тренинга на группу людей. Тренинговая программа позволяет реализовать возможность получения навыков нового взгляда на мир, на себя, нового поведения, обеспечивающего более эффективное взаимодействие с окружающими людьми, миром. [1].

Как пример, тренинг проводился с группой аспирантов, в которой состояло 20 человек. Пришедшие представляли собой разношерстную группу и к тому же представители различных научных течений. Между участниками выдерживалась длинная дистанция, т.е. расстояние, которое комфортное для не знакомых людей, межличностная коммуникация практически отсутствовала. По итогам нескольких тренинговых занятий стали видны положительные результаты. Во время психологического тренинга проводились обсуждения проблем, с которыми участники сталкиваются в реальных условиях. Проводились процедуры, упражнения, игры направленные на формирование позитивной «я» концепции личности. Благодаря чему, каждый участник