

ВИБІР ЕФЕКТИВНИХ ШЛЯХІВ КРЕДИТУВАННЯ ІННОВАЦІЙ

Аленіна А. О., студентка

Масштаби та темпи інноватизації в Україні прямо залежать від рівня фінансування. Оскільки для економіки України саме інновації та інноваційний розвиток є головною рушійною силою, а нестача фінансових ресурсів для реалізації інноваційних проектів є головною проблемою, нагальним завданням для суб'єктів господарської діяльності є ретельний пошук, аналіз і добір джерел інвестиційних вкладень.

Аналіз публікацій щодо питомої ваги джерел фінансування інновацій показав, що фінансування інноваційної діяльності за рахунок власних коштів випереджає інші джерела фінансування у більшості розвинених країнах світу. (Різні джерела вказують від 50% до 95% в країнах світу) [1]. Така ситуація характерна і для України [2].

В рамках цього дослідження були вибрані шість способів фінансування із кредитних ресурсів.

Уявне підприємство-виробник кондитерських виробів "InterEs" планує розширити ринок збуту шляхом збільшення асортименту пропонованих товарів, для чого планує реалізувати проект, що передбачає закупівлю нової технологічної лінії.

Випуск нової продукції дозволить підприємству отримати планові прибутки по п'яти роках відповідно у розмірі: 880, 900, 910, 920, 950 тис. грн. За умовами проекту капітальні вкладення на придбання устаткування складуть 2,24 млн. грн., а річна норма амортизації – 16%. Інвестувати здійснення проекту підприємство планує за рахунок залучення позикових коштів. Досліджувалися шість шляхів.

Результати розрахунків чистої приведеної вартості, індексу рентабельності та періоду окупності наведені на рисунках 1, 2, 3.

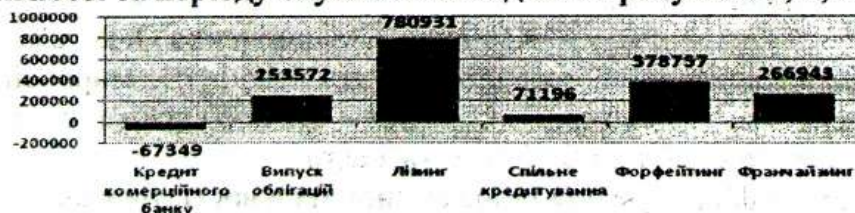


Рис. 1 – Залежність NPV (в грн.) від способу фінансування

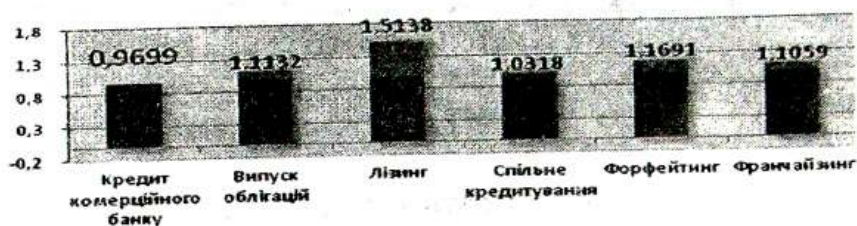


Рис. 2 – Залежність індексу рентабельності від способу фінансування



Рис.3 – Залежність періоду окупності (в роках) від способу фінансування

Із шести проаналізованих варіантів фінансування шляхом запозичень максимальний економічний ефект дає лізинг, на другому місці форфейтинг. На третьому місці по чистій приведеній вартості стоїть випуск облігацій. По NPV показник лізингу майже вдвічі більше форфейтингу (780931 грн. проти 378757 грн.), індекс рентабельності на 0,3447 вище показника форфейтингу (1,5138 проти 1,1691), а період окупності на 0,97 року (майже на рік) менше свого найближчого конкурента.

Проведені розрахунки дають можливість зробити висновок про виявлення найефективнішого джерела фінансування інновацій – лізинг, і рекомендувати українським суб'єктам господарювання сконцентрувати свої зусилля в інноваційній політиці на лізинговому варіанті фінансування.

Керівник: Скрипніченко О. П., к.е.н., доцент

1. Финансирование инновационной деятельности: мировой опыт и российская практика. Салмина О.А. // Успехи современного естествознания, № 7, 2008. // www.rae.ru
2. Джерела фінансування інноваційної діяльності. Державний комітет статистики. // ukrstat.gov.ua