

5. Скуратівський В. Геніальність П. Прокоповича / В. Скуратівський // Берегиня. – 2004. – № 4. – С.54-57.
6. Терещенко А.К. Школа бджільництва Прокоповича.1928 р. / А.К. Терещенко // Архів Конотопського міського краєзнавчого музею ім. О.М. Лазаревського.

## TERRA INCOGNITA МУЗЕЙНОЇ СПРАВИ

*Метла В.А., директор Конотопського міського краєзнавчого музею ім. О.М. Лазаревського*

Музей, як культурно-освітній та науково-дослідний заклад, призначений для вивчення, збереження та використання пам'яток природи, матеріальної та духовної культури, а також привернення громадян до надбань національної й світової історико-культурної спадщини. Як соціальний інститут, музей має свою аудиторію, яка складається з групових та індивідуальних відвідувачів. Саме завдяки останнім можна визначити мотиваційну складову відвідування музейного закладу. Це необхідно для визначення інтересів аудиторії, а значить і покращення роботи музейного закладу з орієнтуванням на зацікавленість відвідувача, а також дозволить коригувати цілі та методи професійної музейної роботи.

З цією метою була розроблена анкета, яка містила дев'ять запитань: вісім основних, на які було запропоновано варіанти відповіді, і одне відкрите питання, де респондент мав надати пропозиції, побажання та зауваження щодо роботи музею. З метою підвищення достовірності відповідей, анкетування проводилось анонімно. У липні-вересні 2010 р. було проанкетовано 250 осіб, які індивідуально відвідали музей. У результаті було виявлено, що кількість індивідуальних відвідувачів музею невисока, проте зростає інтерес до музейних виставок. Отже, існує потреба щодо визначення попиту та зацікавлень населення, власне тому і було включене відкрите питання анкети.

Становить інтерес те, що 50 % опитаних не є місцевими жителями, проте 1/3 з них до музею приходять не вперше, що говорить про стабільний інтерес відвідувача. Самостійно прийняли рішення відвідати музей 56 % опитаних; 44 % – за рекомендацією родичів та друзів.

Анкетування також дало змогу проаналізувати й визначити вікову аудиторію відвідувачів музею. За результатами анкетування вік аудиторії коливається в межах 36-55 років (50%), а молодь у віці 19-35 років складає лише 30 %. Аналіз даних анкетування вказує також на недостатню популяризацію роботи музею. Про виставки та ін. музейні заходи відвідувачі отримували інформацію переважно від знайомих та друзів – 69 %. Також привертає увагу відвідувачів здебільшого реклама, повідомлення про відкриття музейних виставок, що свідчить про увагу мешканців м. Конотопа до місцевих новин, адже саме в подібних програмах оприлюднюється така інформація. Нажаль, лише 46 % респондентів вказали свої пропозиції та побажання. Серед таких викликають зацікавленість такі виставки: на першому місці – з фондів зібрань, на другому – з приватних колекцій, на третьому – роботи народних умільців різних профілів, а на четвертому – репрезентація художніх творів. Приємно, що мешканців міста приваблює можливість побачити процес роботи майстрів, їх вироби. До того ж наші відвідувачі виявляють бажання ознайомитись з різноманітними видами народного мистецтва.

Таким чином, музей має своїх постійних відвідувачів, що досягається, у першу чергу, завдяки виставковій діяльності (щомісяця виставки оновлюються). І хоча результати проведеного анкетування досить втішні, зупинятися на досягнутому не варто. Необхідно працювати над розширенням вікових меж аудиторії. Слід також звернути увагу на постійне висвітлення організації роботи музею, його виставкової діяльності в засобах масової інформації. Оскільки першочерговим правилом успішної роботи музею є орієнтування на інтерес відвідувача.

### **СУЧАСНА ПОПУЛЯРНА ЛІТЕРАТУРА – ДЖЕРЕЛО ІСТОРИЧНИХ ЗНАТЬ ЧИ ГУЧНИХ СЕНСАЦІЙ?**

Очкасов В.І., викладач ПТ КІ СумДУ

Історичні джерела та історична література – ці два поняття існують поруч або, навпаки, суперечать одне одному. Сьогоднішній студент через мережу Інтернет має доступ до нескінченних джерел інформації, у тому числі на історичну тематику. Отримавши її, ставить прості, на перший погляд, запитання: «Як помер чи загинув князь