

Моцарта, П.І. Чайковського, О.П. Бородіна, Д.С. Бортнянського.

Окреме почесне місце в репертуарі повинно належати народній пісні, тому що фольклор - це найбільше духовне багатство народу, справжній його скарб, який зберігається і проноситься через віки. В обрядових піснях приваблює життерадісність, оспівування праці хлібороба і природи рідної землі.

В піснях, пов'язаних з побутовими темами, творчу уяву М.Д. Леонтовича хвилювало людське горе. Однак найвищим досягненням творчого генія композитора є знамениті "Дударик" і "Щедрик". Обидві обробки засновані на принципі остінато, що став дійовим засобом повного вивільнення захованої у фольклорних зразках "енергії прекрасного", котра народжувалася у них протягом багатьох віків.

Збагаченню музичного світогляду дітей сприяє включення в репертуар джазових творів та творів з періоду раннього джазу.

Характерні гострі ритми, незвичайна побудова музичної форми, різnobарвність реалізації музичного мислення засобами імпровізації дозволяє учням оцінювати із розумінням появу нових сучасних музичних стилів, давати їм належну художню оцінку.

## **ТЕСТУВАННЯ ЯК ОДНА ІЗ ФОРМ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

Кириленко Т., *студентка*

Ніхто не буде заперечувати значення використання в навчальному процесі тестування, яке сьогодні є однією з інноваційних форм інформатизованої системи освіти.

У сучасній теорії та практиці тестового контролю нараховується понад 20 різновидів тестів: залежно від мети, характеру та функцій контролю, форми відповіді.

За результатами опитування 80% викладачів Конотопського інституту СумДУ постійно використовують тести для контролю, 20% – користуються епізодично. Близько 70% викладачів працюють за авторськими тестами.

Існують певні дидактичні вимоги до тестового контролю знань. Тести успішності мають бути відносно короткотерміновими, тобто не вимагати великих затрат часу; однозначними – не допускати довільного тлумачення тестового завдання; правильними - виключати

можливість формулювання багатозначних відповідей; зручними – придатними до швидкої обробки результатів; стандартними – придатними для широкого практичного застосування – вимірювання рівня навченості як можна більш широких контингентів студентів, які володіють однаковим обсягом знань на одному і тому рівні навчання.

А як ставляться студенти до тестування? Щоб дати відповідь на це запитання було проведено тестування. У дослідженні брали участь студентів КІ Сум ДУ (1, 2, 3 курси). Їм було запропоновано дати відповідь на два запитання:

- 1) чи були у вас випадки, коли ви отримали за результатами тестування позитивну оцінку, а насправді мали серйозні прогалини у знаннях? (так; ні; інколи.)
- 2) ваше ставлення до тестування.

Тестування було анонімним, тому розраховували на об'єктивні відповіді.

На перше питання студенти відповіли так: 11% студентів визнали, що часто отримували позитивні незаслужені оцінки; 7,5% студентів інколи бували в такій ситуації.; і 81,5% студентів вказали, що ніколи не отримували необ'єктивних оцінок за результатами тестування.

Друге питання мало показати відношення студентів до тестового контролю. З 200 студентів 164 до тестування, як до методу оцінювання знань, ставляться позитивно. Аргументують свою думку найчастіше тим, що тести дозволяють зорієнтуватися у виборі відповіді та розвивають пам'ять і можна вгадати вірну відповідь. 36 студентів зазначили, що вони незадоволені цим методом контролю. Найбільш типовими були такі думки, що тести не виявляють справжній рівень знань, тестування не завжди об'єктивно оцінює знання, ображає те, що деякі студенти просто вгадують відповіді, не маючи міцних знань.

Взяли участь у опитуванні і викладачі навчального закладу. Вони відповідали на такі питання:

- 1) яку форму контролю ви найчастіше використовуєте під час поточної перевірки знань студентів?
- 2) як часто при перевірці знань студентів ви використовуєте тести?
- 3) який рівень знань ви перевіряєте тестовим методом?

В опитуванні прийняло участь 22 викладача. 10 викладачів (45,5%) найчастіше використовують усне чи письмове опитування, 12 викладачів (54,5%) - одинаково використовують усне, письмове та

тестове опитування. 13 викладачів (59%) зазначило, що під час поточної перевірки знань студентів користуються методом тестів інколи, 9 викладачів (41%) відмітило, що систематично використовують тести. 82 % викладачів вказали, що тестовим методом перевіряють переважно нижчі рівні знань (впізнавання, репродуктивний).

Як висновок слід зазначити, що сьогодні у навчальному процесі ще переважають традиційні методи контролю знань – усне та письмове опитування. Тестовий же контроль застосовується переважно для перевірки нижчих рівнів знань. Реконструктивний та творчий рівні володіння знаннями часто залишаються поза увагою викладачів.

Керівник: Ткаченко Л.М., старший викладач

**МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ  
«СПЕЦІАЛІЗОВАНІ МОВИ ПРОГРАМУВАННЯ»  
ДЛЯ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ІНФОРМАТИКА»**

Проценко О.Б., доцент; Ємельяненко В.В., аспірант

Інформаційні технології сучасного суспільства розвиваються досить динамічно, тому для студентів спеціальності «Інформатика» досить гостро стоять питання актуальності вмісту дисциплін, що викладаються. Процес навчання повинен відповідати сучасним вимогам, супроводжуватися вдалим підбором методів і організаційних форм навчання, забезпечувати знання та володіння новітніми технологіями у сфері обробки даних, веб-програмування, моделювання об'єктів і процесів тощо. Оскільки мотиваційна складова процесу навчання забезпечується в основному популярністю спеціальності та затребуваністю спеціалістів даного профілю, то головною задачею при викладанні є вдосконалення операційно-дієвого аспекту, що пов'язаний з вдалим підбором методів і засобів навчання для вдалого засвоєння змісту навчального матеріалу студентами та вироблення в них відповідних умінь та навичок [1].

Дисципліна «Спеціалізовані мови програмування» належить до циклу web-орієнтованих дисциплін, що пов'язані з вивченням принципів функціонування мережі Інтернет, систем передавання даних, клієнт-серверної технології, алгоритмів оптимізації інтернет-ресурсів, розробки та програмної реалізації web-додатків. В процесі