

ОСНОВЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

А.Ю. Жулавский

Сумский государственный университет

В статье обосновывается объективная необходимость обеспечения экологически сбалансированного развития социально-экономического развития территории. Исследуются основы формирования концепции экологически сбалансированного развития. Доказывается, что основой реализации этой концепции является экологизация человеческих потребностей, общественного производства и его социально – производственных сил и производственных отношений. Критерием эколого-экономической сбалансированности предложена степень соответствия техногенной нагрузки экологической емкости территории. Предлагается достаточно новый подход к экономической оценке последствий нарушения экологического равновесия, в основе которого оценивается влияние загрязнения окружающей среды на факторы производства и связанные с этим потери доходов и дополнительные расходы субъектов хозяйственной деятельности.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях усиления антропогенного воздействия на окружающую среду и обострения экологических проблем важнейшим принципом устойчивого развития является концепция сбалансированного развития социо-эколого-экономической системы.

Данная стратегия предполагает согласованное развитие общества и природы, осознание ограниченности природных ресурсов, а значит, и ограничений потребностей, переход к понятию эколого-ориентированных потребностей.

Экономическая наука рассматривает устойчивое развитие как возможности использования и воспроизводства трех видов капиталов: природного, человеческого и физического. При этом ограничивающим фактором развития выступает оставшийся природный капитал.

В Украине идея устойчивого развития еще не стала общегосударственным приоритетом, хотя уже в 1997 году была создана Национальная комиссия устойчивого развития Украины при Кабинете Министров. Для Украины цель перехода к обществу устойчивого экологически безопасного развития можно определить как обеспечение высокого качества жизни на основании сбалансированного решения проблемы социально-экологического развития, сохранения благоприятной окружающей среды, воспроизводства благоприятной окружающей среды, в первую очередь на региональном уровне.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

С ростом общественного производства, переходом экономики на рыночные условия хозяйствования возможно существенное увеличение экстенсивности и интенсивности материально-энергетических потоков в экономической и экологической системах региона. Поэтому возникает необходимость организации такой системы хозяйствования, которая бы строила стратегию своего развития исходя из соизмерения антропогенного воздействия на природу с ее устойчивостью к этим воздействиям.

Реализация концепции сбалансированного развития предполагает переход на принципиально новую систему управления экономикой региона, разработку дополнительных экономических и правовых инструментов, направленных на поддержание эколого-экономического

равновесия. При этом территориальная технологическая кооперация должна обеспечивать минимальное потребление природных ресурсов и рассеивание техногенных отходов в эколого-экономической системе региона.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Концепция экологически сбалансированного развития связывает воедино три подсистемы, – социальную, экономическую и экологическую (или природную), – и раскрывает принципы их взаимодействия. Для дальнейшего исследования целесообразно разделить эти системы на структурно-функциональные элементы (общество, экономика, природа) и группы отношений между ними:

1) социально-экономические – человек, общество и общественное производство;

2) социально-экологические – человек, общество и окружающая природная среда;

3) эколого-экономические – экономика и природная среда.

Объектом экономических исследований в контексте концепции экологически сбалансированного развития являются эколого-экономические отношения и сама эколого-экономическая подсистема.

Эколого-экономические отношения можно исследовать на различных уровнях управления экономикой:

а) на уровне домохозяйства как отношения домохозяйства с окружающей природной средой в плане непосредственного использования природных ресурсов с целью удовлетворения личных потребностей и размещения отходов потребления в окружающей среде;

б) на уровне хозяйственных субъектов как отношения между отдельными хозяйствующими субъектами (предприятием, организацией) и окружающей природной средой в плане использования природных ресурсов для производства потребительных стоимостей и размещения в окружающей среде отходов производства;

в) на уровне территориально-производственного комплекса как отношения между группой хозяйствующих субъектов, расположенных на данной территории, и биосферой в плане совместного использования природно-ресурсного потенциала территории, для обеспечения социальных и экономических потребностей населения данной территории и экспорта результатов производства за ее пределы;

г) на уровне национальной экономики как отношения между национальной экономикой, как части мировой экономической системы, и глобальной природной системой Земли.

Экологические проблемы проявляются в первую очередь на региональном уровне и поэтому именно на региональном уровне необходимо устранять эколого-экономические противоречия, возникающие между домохозяйствами и хозяйствующими субъектами с одной стороны, и территориальным природным комплексом с другой.

В современных эколого-экономических исследованиях эколого-экономическая система определяется как ограниченная определенной территорией часть ноосферы, в которой природные, социальные и производственные структуры и процессы взаимосвязаны взаимодействующими потоками вещества, энергии и информации [1]. Именно в рамках эколого-экономической системы понятие “охрана природы” должно перейти в активное сбалансированное взаимоподдержание экономики и экологии.

Главным свойством эколого-экономической системы, как считают многие исследователи, являются уравновешенность, соразмерность и сбалансированность ее подсистем, а главной задачей – непосредственное взаимоподдержание структуры и функций этих подсистем.

Учитывая наличие прямых и обратных связей в эколого-экономической системе, проблема сбалансированного использования всех ресурсов территории сводится к поиску «территориального оптимума», сочетающего интересы экономики и охраны окружающей среды.

Определение «территориального оптимума» было предложено М Мелешкиным как «совокупность самых благоприятных природных и социально-экономических условий на определенной территории, которая при надлежащей организации позволила бы наиболее эффективно использовать ресурсы и инфраструктуру с целью достижения наилучших социально-экономических результатов при условии сохранения равновесия в окружающей среде в процессе развития и размещения производительных сил».

Он одним из первых среди отечественных ученых-экономистов отмечал, что в системе «экономика-среда» не может быть отдано предпочтения ни экономике перед окружающей средой, ни окружающей среде перед экономикой. Задача управления эколого-экономическими системами состоит в том, чтобы обеспечить такое внутреннее взаимодействие их элементов, при котором высокие темпы расширенного воспроизводства, экономического роста и повышения благосостояния сочетались с сохранением, непрерывным улучшением и развитием как отдельных «сфер, так и всей окружающей среды». [2]

Для формирования модели оптимального (сбалансированного) развития экономико-экологической системы региона необходимо исследовать структуру и основные материально-вещественные и информационные потоки, возникающие при функционировании этой системы и являющиеся результатом взаимодействия двух подсистем: экономической и экологической. Основным индикатором при этом может быть качество окружающей природной среды. Оно отражает уровень антропогенного воздействия на окружающую среду, является сигналом обратной связи и поэтому может использоваться в системе планирования и управления развитием территории [3]. В экономическом аспекте качество окружающей среды в эколого-экономической системе отражает возникновение затрат обратной связи, определяемых в экономической литературе как дополнительные затраты, вызванные загрязнением окружающей природной среды.

Таким образом, анализ взаимодействий социально-экономических и природных процессов может служить базой для исследования предпосылок поиска оптимума в формировании эколого-экономической системы. Это предполагает создание такой модели хозяйствования в регионе, которая позволила бы минимизировать совокупные расходы экономических субъектов и общества на производственную и природоохранную деятельность. При этом каждая природоэксплуатирующая хозяйственная единица должна помимо производства материальных ценностей, одновременно участвовать в воспроизводстве природных благ (восстанавливать нарушенные земли, вырубленные леса, загрязненные водоемы) и в восстановлении ассимиляционных возможностей природной среды. В соответствии с этими требованиями необходимо совершенствовать систему общественной организации труда в регионе и систему управления общественным производством, ориентируя их на обеспечение эколого-экономической сбалансированности.

Если заранее определить, что общественное производство, осуществляемое с целью удовлетворения материальных и духовных потребностей человека и сохранения окружающей природной среды являются двумя сторонами единой цели социально-экономического развития, в этом случае государство, отрасли и хозяйствующие субъекты одновременно будут заинтересованы в таком развитии за счет

расходования природных ресурсов сбалансировано с темпами их воспроизводства, предотвращения загрязнения природной среды (в сочетании с ее ассимиляционным потенциалом). В этом случае задачей территориальных органов управления будет создание условий и механизмов, обеспечивающих баланс интересов общества, производственного коллектива и отдельного человека в производстве и в потреблении материальных благ и удовлетворение экологических потребностей на каждом временном интервале на конкретной территории.

Если рассматривать материальные, духовные и экологические потребности как равноценные и не обеспечивающиеся одни за счет других, тогда общность этих потребностей должна реализовываться в соответствующих отношениях между территорией и расположенных на ней хозяйствующих субъектами и населением. Отсюда стратегическое планирование развития экономики региона и воспроизводства природной среды должны основываться на общей концепции сбалансированного эколого-экономического и социального развития данной территории. Реализация данной концепции возможна при следующих условиях:

- формирование эколого - ориентированных потребностей населения;
- экологизация экономического потенциала территории;
- экологизация территориальной системы управления.

М. Доброход считает, что одной из основных задач перехода к сбалансированному развитию общества есть оценка экономических связей между хозяйственной деятельностью человека и природной средой, которая одновременно является фактором и барьером экономического роста и достижение на этой основе динамического равновесия системы «общество-природная среда» [4]. В целом формирование концепции сбалансированного развития базируется на системе экологических ограничений, связанных с исчерпанием природных ресурсов, снижением темпов воспроизводства возобновляемых ресурсов, ограниченными возможностями ассимиляционной способности окружающей среды. В этом случае сбалансированное развитие воспринимается авторами работы [5] как «такое развитие, при котором удовлетворение потребностей осуществляется в рамках экологических ограничений, сохранения динамического равновесия между всеми компонентами биосферы, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов и широким вовлечением в хозяйственный оборот отходов производства и потребления».

Ориентация на новую стратегию развития экономики, основанную на экологических ограничениях, одновременно предусматривает необходимость ограничения самих потребностей и переход к рациональным экологически обусловленным потребностям. Необходимость трансформации структуры потребительских благ в направлении их экологизации поддерживается многими авторами. Так П.Касьянов отмечает, что общим направлением деятельности по решению экологических проблем является устранение противоречий между экологией и экономикой путем возвращения экономике функции механизма удовлетворения общественных потребностей и развития экологических потребностей до уровня основных [6]. Взаимосвязь между экологическими потребностями и экологическими ограничениями подтверждает И. Потравный, который показывает, что экономика и экология находятся в неразрывном единстве и взаимосвязи. Эколого-экономические системы тонко сбалансированы в ходе естественной эволюции, поэтому на данном этапе важной задачей является формирование системы экологических ограничений, в рамках которых и должна развиваться экономика региона [7]. Такими ограничениями по мнению автора, являются:

– годовые объемы выбросов, сбросов загрязняющих веществ и размещение отходов по территории с учетом ее ассимиляционных возможностей;

– предельно-допустимые уровни годового изъятия природных ресурсов, при котором соблюдаются экологическое равновесие в экосистеме, например, биологические ресурсы должны использоваться лишь в пределах их естественной способности к воспроизводству.

Принципиально новый подход к формированию системы сбалансированного развития предлагается Т. Акимовой, которая считает, что концепция сбалансированной эколого-экономической системы требует такой самоорганизации экономики производственного и природного потенциалов территории, при котором сам рост производства обеспечивал бы природосберегающую функцию [8]. Эта сбалансированность зависит от «экологической емкости» территории. Экологическая емкость территории сама по себе является комплексом экологических ограничений и одной из важнейших характеристик эколого-экономического баланса территории. Экологическая емкость территории характеризуется соответствующей максимальной техногенной нагрузкой, которую могут выдержать и переносить в течение длительного времени экологические системы и реципиенты без нарушения их структурных и функциональных свойств. В данном случае экологическая емкость территории воспринимается как способность природной системы к воспроизводству изъятых из нее ресурсов и нейтрализации вредных воздействий. Данный показатель может характеризовать также меру допустимого антропогенного воздействия на экосистему региона.

Каждая территория имеет свою экологическую емкость и допустимую экологическую нагрузку, зависящую от способности окружающей среды к ассимиляции вредных отходов и воспроизводству природных ресурсов. Поэтому оптимизация взаимодействия производственной и природной систем предполагает приведение в соответствие масштабов и форм хозяйствования с естественными возможностями территории. В этом случае экологическую емкость можно определить как способность определенной эколого-экономической системы обеспечивать экологическое равновесие на данной территории. При сопоставлении экологической емкости эколого-экономической системы с фактической экологической нагрузкой можно установить степень разбалансированности территории с позиции развития экономики, социальной сферы и деградации окружающей среды. Данное сопоставление позволит разработать комплекс мероприятий по проведению в соответствие темпов развития эколого-экономической системы с ее экологической емкостью.

В целом установление экологических ограничений исходя из экологической емкости территории будет способствовать структурной перестройке экономики в направлении ее экологизации, вытеснении экологически емких производств и заменой на ресурсосберегающие, однако для этого необходимы соответствующие организационно-экономические меры.

В этих условиях чрезвычайно важна разработка научных принципов сбалансированного эколого-экономического взаимодействия. Автором работы [9] был сформулирован закон сбалансированного природопользования, согласно которому «регулирование и развитие материального производства на определенной территории осуществляется в соответствии с ее экологической устойчивостью к техногенным воздействиям». Этот закон определяет верхний предел антропогенного воздействия на окружающую среду, реализуемый посредством лимитирования хозяйственной деятельности и оптимизации взаимодействия производства и природы в рамках эколого-экономической системы. Согласно этому закону изъятие в процессе хозяйственной

деятельности местных природных ресурсов не должно превышать скорости их возобновления или естественного импорта в систему, а поступления отходов производства и потребления в окружающую среду – скорости их рассеивания, выноса и ассимиляции. Пока ассимиляционные возможности природной среды будут обеспечивать нейтрализацию загрязнений до проявления их вредного воздействия на реципиенты состояния эколого-экономической системы можно характеризовать как устойчивое.

В целом вопросы сбалансированности двух подсистем эколого-экономической системы является объектом исследования на протяжении длительного времени.

Идея сбалансированности природных и экономических потенциалов становится необходимостью не только для природных биологических комплексов, но и для самого промышленного производства. Неравновесное сопряжение экономических и экологических процессов приводит к снижению эффективности функционирования общественного производства в связи с повышением уровня его затратности при снижении природно-ресурсного потенциала экологической системы. При этом наиболее важным является познание закономерностей установления пропорций в природопользовании и развитии экономики, в первую очередь пропорции в использовании природных ресурсов и их воспроизводстве.

Проблема сбалансированности эколого-экономической системы осложняется волнообразным характером развития экономики, существованием длинных и коротких циклов как в мировой, так и в экономике отдельных стран. В период экономического подъема резко увеличивается спрос на природные ресурсы, повышается уровень загрязнения окружающей среды темпами, значительно превышающими ее ассимиляционную. При этом природоохранная деятельность, как правило, не обеспечивает должной защиты окружающей среды в связи с низкими темпами ее наращивания по сравнению с темпами роста экономики в целом.

В период спада в экономике наблюдается уменьшение потребления природных ресурсов и снижение объемов образующихся отходов производства. В то же время темпы этого снижения существенно ниже темпов снижения экономической деятельности, что связано с износом как производственного, так и средозащитного оборудования и отсутствием средств на их простое или расширенное воспроизводство.

Наибольший кризис возникает в период начала подъема экономики после ее спада. В этот момент нагрузка на окружающую среду достигает максимальных значений по двум причинам: во-первых, существующее очистное оборудование значительно изношено, морально устарело, как и сами очистные технологии. И хотя экономический подъем, как правило, сопровождается переходом всей экономики на более высокий организационно-технический уровень, а значит, и уровень экологизации производства, эти изменения не в состоянии в короткое время остановить деградацию окружающей среды. Продолжающаяся деградация окружающей среды в этот период является наиболее сдерживающим фактором экономического развития. Предпринимаемые со стороны органов территориального управления попытки разрешения этого конфликта в пользу одной из составляющих, приводит к деградации всей социо-эколого-экономической системы в целом. Поэтому для предотвращения экологических кризисных ситуаций необходимо осуществлять управление одновременно всеми тремя подсистемами: экономической, экологической и социальной.

Отсюда в эколого-экономической системе функция охраны природы должна быть заменена на функцию активного поддержания

сбалансированного взаимодействия экономики и экологии. Если эколого-экономическая подсистема находится в сбалансированном состоянии диапазон отклонения регулирующих параметров достаточно малый, что позволяет путем оперативного управления через механизм обратных связей обеспечивать поддержание параметров в пределах допустимых отклонений. В случае если система управления территорией не учитывает действие обратных связей (влияние деградации окружающей среды на эффективность экономики и социальные показатели развития) или ее управляющее воздействие недостаточно оперативно, то отклонения могут выйти за пределы допустимых значений, а сама управляющая система может оказаться неспособной возвратиться на прежний уровень и приобретет новое равновесное состояние, но уже с меньшим потенциалом. Отсюда основная задача состоит в определении, с одной стороны критического порога устойчивости всей эколого-экономической системы, а с другой – допустимого диапазона отклонений параметров каждой из подсистем от взаимно обусловленного равновесного состояния.

Основным условием обеспечения сбалансированного эколого-экономического развития территории является то, чтобы совокупная антропогенная нагрузка на территории не превышала восстановительного потенциала ее природной системы. При этом темпы экономического оборота в отраслях экономики региона должны быть приведены в соответствии со скоростями воспроизводства и восстановления качественных и количественных параметров экологической системы в пределах диапазона допустимых значений.

Для реализации этого условия необходимо, чтобы все материально-энергетические потоки, связывающие экологическую подсистему с остальными подсистемами (экономической, социальной, системой территориального управления) должны иметь стоимостное выражение, определяемое потоком и оттоком денежных средств (доходами и расходами) соответствующих экономических субъектов – предприятий, населения, системы территориального управления, внешней среды региона. Эти потоки прямо или косвенно обусловлены состоянием окружающей среды и нагрузкой, которую она испытывает в результате антропогенной деятельности.

Потоки денежных средств, обусловленные взаимодействием экономической и социальной подсистем с экологической подсистемой региона можно представить в следующем виде:

- расходы предприятий, связанные с потреблением природных ресурсов региона для производственных целей, осуществляемые в форме платы за природные ресурсы, оплаты лицензий и т.п;
- расходы предприятий, связанные с предотвращением образования отходов, их очисткой, обезвреживанием и утилизацией, осуществляемые в форме текущих затрат на приобретение соответствующих ресурсов-материальных, энергетических, трудовых и природных;
- расходы предприятий, связанные с размещением отходов производства в окружающей среде, осуществляемые в форме сборов за загрязнение окружающей среды, затрат на нейтрализацию и захоронение отходов, штрафов за нарушение природоохранного законодательства;
- расходы предприятий, связанные с воспроизводством природных ресурсов – восстановление ландшафтов, рекультивация земли, воспроизводство биоресурсов и т.д.;
- расходы населения, связанные с потреблением природных ресурсов региона (минерально-сырьевых, энергетических, водных, земли, растительного и животного мира), осуществляемые в форме платы за использование соответствующих видов ресурсов;
- расходы региональной системы управления на природоохранные цели, осуществляемые в форме затрат на природоохранные мероприятия

(финансирование из местных бюджетов и внебюджетных фондов), контролинг, мониторинг, аудит окружающей среды и т.д.;

– расходы, которые могут нести экономические субъекты региона (предприятия, домохозяйства, региональная система управления) в связи с экспортом загрязнений за пределы рынка (трансграничный перенос).

Перечисленные выше денежные потоки имеют явный и адресный характер, могут быть идентифицированы по месту возникновения, целевой направленности, подлежат учету и контролю. Их влияние на экономические показатели субъектов хозяйствования детерминировано и может быть оценено методами факторного анализа

В то же время имеется значительная часть расходов, которые несут экономические субъекты, обусловленные наличием обратных связей в этой системе. Обратные связи характеризуют реакцию окружающей среды на нарушение экологического равновесия и ее проявление в деятельности экономических субъектов.

В отличие от первой группы расходов экономические последствия нарушения экологического равновесия носят неявный характер, не имеют адресности, не могут быть идентифицированы по месту проявления, являются результатом как прямого, так и косвенного воздействия загрязнения на реципиенты в комплексе с другими факторами усиливающими или ослабляющими это воздействие. Возникновение экономических последствий антропогенного нарушения экологического равновесия имеет вероятностный характер. Поэтому хотя экономические последствия загрязнения окружающей среды объективно существуют, они не поддаются аналитическому и синтетическому учету и контролю со стороны предприятий, органов государственного и местного управления, а также в домохозяйствах. Это в свою очередь затрудняет ведение национального и территориального счетоводства, искажает реальную картину экономического роста и экономического развития. В то же время объективный характер существования и проявления обратных связей позволяет выделить денежные потоки, обусловленные последствиями нарушения экологического равновесия в региональной эколого-экономической системе.

В соответствии с общей методологией ведения учета денежных потоков предлагаются потоки, обусловленные воздействием эколого-экономической несбалансированности среды на реципиенты представить в виде дополнительных расходов и потерь доходов экономических субъектов: предприятий, домохозяйств и государства. По своей целевой направленности дополнительные расходы, вызванные экологическим фактором, могут быть трех видов:

а) расходы, связанные с предотвращением негативных последствий нарушения экологического равновесия (очистка загрязненного воздуха, воды перед использованием, профилактика заболеваний, нанесение защитных покрытий от воздействия загрязненной природной среды и т.д.);

б) расходы, связанные с устранением негативных последствий нарушения экологического равновесия (ремонт основных фондов, лечение заболеваний, восстановление плодородия почв, продуктивности биоресурсов и т.д.);

в) расходы, связанные с компенсацией экономическим субъектам потерь их доходов и дополнительных расходов, (доплаты работникам предприятий за работу во вредных условиях труда, выплаты в связи с временной или полной утратой трудоспособности, вследствие повышенной заболеваемости работников, выплаты населению в связи с техногенными экологическими катастрофами, социальные трансферты с государственного и местных бюджетов).

Дополнительные расходы экономических субъектов, вызванные нарушением экологического равновесия (в связи с антропогенным воздействием на окружающую природную среду) альтернативны по отношению к расходам, связанным с предупреждением нарушений экологического равновесия (экологизация техники и технологий, очистка и обезвреживание отходов производства и потребления, понижение концентраций вредных веществ в окружающей среде, активизация ассимиляционного потенциала окружающей среды, восстановление биоразнообразия и т.д.). Чем выше дополнительные расходы по предупреждению нарушения экологического равновесия, тем меньше расходы экономических субъектов, являющихся результатом этого нарушения.

Помимо дополнительных расходов, обусловленных нарушением экологического равновесия, экономические субъекты теряют доходы следующих видов:

1 Потери доходов экономических субъектов в связи с возрастанием расходов на производство продукции, обусловленное проведением мероприятий по предотвращению нарушений экологического равновесия, осуществлением затрат по устранению и компенсации негативных последствий.

2 Потери доходов экономических субъектов в связи с недоиспользованием экономических ресурсов во времени и по продуктивности. Например, повышенная заболеваемость экономически активного населения приводит к потерям рабочего времени и к снижению производительности труда работников. Эти два фактора обуславливают потери чистой продукции предприятий. Недостающее количество продукции может быть компенсировано дополнительным вовлечением экономических ресурсов в экономику региона или экспортировано со стороны, однако это увеличивает совокупные затраты на производство регионального продукта.

3 Потери доходов экономических субъектов, вызванные отвлечением экономических ресурсов с производительной сферы деятельности в непроизводительную. Этот вид потерь носит не явный характер и представляет собой «упущенную выгоду» от альтернативного использования экономических ресурсов. В условиях ограниченности экономических ресурсов, отвлечение их на одни цели исключает использование на другие. Следовательно, если при производстве валового продукта часть экономических ресурсов (предметов труда, средств труда и рабочей силы) расходуется на устранение последствий загрязнения природной среды, то эти ресурсы не участвуют в производстве конечного продукта, хотя и являются общественно необходимыми.

Последний вид потерь требует более подробного рассмотрения. При распределении чистого регионального продукта часть его в виде экологических инвестиций направляется на финансирование расширенного воспроизводства основных фондов природоохранного назначения, что исключает возможность инвестирования их в производственную сферу региона или экспорт за его пределы. Такое перераспределение инвестиционных ресурсов уменьшает возможности увеличения доходов экономических субъектов в будущем.

При потреблении конечного продукта домохозяйствами и государством часть его используется на предотвращение, устранение и компенсацию последствий загрязнения окружающей среды (дополнительные расходы на здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, трансфертные платежи населению, дополнительные расходы населения на стирку белья, уборку помещений, лечение и профилактику заболеваний и т.п.). Использование части конечного продукта на эти цели исключает возможности его использования по другим направлениям.

В случае сохранения экологического равновесия и отсутствия загрязнения природной среды эта часть конечного продукта могла быть извлечена из сферы потребления и направлена в сферу накопления, что позволило бы увеличить доходы домохозяйств и государства в будущем. Следовательно, экономические ресурсы, расходуемые в производственной и непроизводственной сферах деятельности в связи с антропогенным воздействием на окружающую природную среду, представляют собой ресурсы, отвлеченные из производства конечного продукта в последующем воспроизводственном цикле.

Реализация на практике концепции экологически сбалансированного экономического развития территории предполагает преобразование существующих общественно-экономических отношений путем их экологизации. Большинство ученых экологизацию связывают с общественным производством. Учитывая, что целью общественного производства есть производство товаров и услуг, направленных на удовлетворение потребностей человека, следовательно, экологизацию общественного производства следует рассматривать через экологизацию составляющих его элементов – производительных сил и производственных отношений. Экологизация производительных сил предусматривает экологизацию основных факторов общественного производства: личного фактора, предметов и средств труда, а также экологизацию процессов взаимодействия этих факторов, которая реализуется через экологизацию применяемых технологий, способов и методов организации производства, информацию и систему управления общественным производством.

Экологизация производственных отношений предусматривает экологизацию отношений человека с природой в процессе производства товаров и услуг и экологизацию организационно-экономических отношений. Экологизация отношений человека с природой проявляется в процессах размещения отходов производства и потребления в природной среде. Экологизация организационно-экономических отношений между людьми в процессе производства предусматривает экологизацию структуры общественного производства и форм его общественной организации – разделения и кооперации труда, специализации, концентрации производства, его размещения.

Исходя из общей схемы экологизации общественного производства, под экологизацией экономической системы территории понимается процесс целенаправленных преобразований, обеспечивающих снижение интегральной экологической нагрузки на природную среду региона и поддержание экологического равновесия.

Экологизация экономической системы территории включает:

- экологизацию структуры потребления в регионе;
- экологизацию структуры производства в регионе;
- экологизацию производственных систем, действующих на территории региона;
- экологизацию экономического потенциала территории;
- экологизацию территориальной системы управления;
- экологизацию социальной инфраструктуры территории.

В то же время экологизация потребностей на данном этапе общественного развития не может полностью решить проблему эколого-экономической сбалансированности, т.к. производство экологически чистых потребительных стоимостей прямо или косвенно будет связано с потреблением природных ресурсов, средств труда и предметов труда, образованием отходов. Поэтому на сегодня актуальной задачей является

экологизация самой производственной системы территории и ее экономического потенциала.

ВЫВОДЫ

Для формирования и поддержания сбалансированного функционирования экономической, социальной и экологической подсистем региона необходимо целенаправленное воздействие на весь комплекс факторов, влияющих на сбалансированность этих подсистем, включая экологизацию спроса, предложения и экономического потенциала. Это достигается путем формирования на территории региона эколого-ориентированной системы местного управления.

Работа выполнена в рамках темы Ф.25.8/024.

SUMMARY

The objective necessity of ecological sustainable development for the social and economic territory systems is founded. The basics of sustainable development concept are researched. The author proves that at the heart of this concept realization is ecologization of the human recourses, society production and its elements – production powers and production relations. As a criteria of ecologic-economic equilibrium the author proposed the degree of conformity of technogeneus loading to the ecological capacity of a territory. The comparatively new approach to the economic valuation of consequences of the breach of the ecological balance is offered.

The valuation of environmental pollution influence on the production factors, income losses and additional costs of management subjects is assumed as the basis of the proposed approach.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Моисеев Н.Н. Наука, глобальные модели и перспективы человечества // Горизонты экологического знания. – М.: Наука, 1986. – С.179-200.
2. Мелешкин М.Т. и др. Экономика и окружающая среда : Взаимодействие и управление / М. Мелешкин, А. Зайцев, Х. Маржилов– М.: Экономика. – 1979. – 207с.
3. Ушаков Е.П. Социально – экономическое развитие и природоохранная деятельность. – М.: Наука. – 1983. – 208с.
4. Доброход М.І., Вольвач Ф.В., Иващенко С.Т. Концептуальні основи формування екологічного мислення та здібностей людини будувати гармонійні відносини з природою. – К., 2000.
5. Лукьянчиков Н.Н., Потравный И.М. Экономика и организация природопользования : Учебник для вузов. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2002. – 454с.
6. Касьянов П.В. Переход к устойчивому развитию: эколого-экономические предпосылки. – М.: Изд-во НУМЦ Госкомэкологии России, 1998.
7. Лукьянчиков Н.Н., Потравный И.М. Экономика и организация природопользования. – М.: Тройка. – 2000. – 456с.
8. Акимова Т.А., Хаскин В.В. Экология : Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1998.
9. Лемешев М.Я. Эколого-экономическая модель природопользования // Всесторонний анализ окружающей природной среды. – Л.: Гидрометеиздат, 1976. – С. 266-276.
10. Акуленко А.А. Эколого-экономическая сбалансированность как основа устойчивого развития территории //Механізм регулювання економіки, економіки природокористування, економіка підприємства та організація виробництва. – 2002. - №3-4. – С. 119-127.

А.Ю. Жулавский, канд. экон. наук, профессор
Сумский государственный университет