

ПРЕДМЕТ И МЕТОД СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Брюханов М.В., Стельмах И.

Рассматривая содержание современной политической экономики, целесообразно выделить (хотя бы приблизительно) блок вопросов, которые собственно говоря, формируют цель политико-экономического исследования. Современная политическая экономия проливает свет на очень важную проблему, волнующую далеко не только экономистов: почему правительство принимает неэффективные, непоследовательные, порой противоречащие здравому смыслу решения, идущие вразрез с рецептами экономической науки? В чем причины фиаско(провалов) государственного регулирования? Как минимизировать отрицательные результаты политических решений и увеличить их положительный эффект? Какими могут быть рамки вмешательства государства в экономическую жизнь общества?

Какие же инструменты использует данная теория?

Во-первых, в основу политического выбора закладывается шкала предпочтений, выявленных при сопоставлении предельных затрат и предельных выгод (полезности). Во-вторых, внутренняя мотивация поведения политиков объясняется погоней за политической рентой, которая является разновидностью ренты экономической. В качестве внешнего фактора, способного понизить эффективность политического решения, теория рассматривает объективные несовершенства демократических процедур, в частности, процедуры голосования (например, обстоятельства, ведущие к возникновению парадокса Кондорсе).

Современная политическая экономия является своеобразным синтезом между практической и теоретической стороной принятия политических решений. Ее фундамент основан на принципах нового институционализма.

Основной школой новой политической экономики является Вирджинская школа общественного выбора.

Формирование Вирджинской школы теории общественного выбора происходило в 1960-е - начале 70-х годов на фоне трансформационных процессов, развернувшихся в экономике США. В отличие от России, переживающей системную (или социально-экономическую) трансформацию, Соединенные Штаты в те годы переходили от кейнсианской к неоклассической модели государственного регулирования в рамках одной и той же социально-экономической системы. Этот переход, конечно же, сопровождался институциональными изменениями в экономической жизни общества. Именно в 1970-е годы и возникает теория общественного выбора, в разработке которой принимали участие такие экономисты, как Г. Таллок, Д. Блэк, Р. Вагнер, Г. Бренан. Однако работы Джеймса Бьюкенена - лауреата Нобелевской премии по экономике 1986 года - позволили исследованиям проблем общественного выбора выделиться в отдельную теорию, а самого автора считать ее основателем. Нельзя не упомянуть и имена таких солидных идейных вдохновителей Дж. Бьюкенена, как Ф. Найт, Т. Гоббс и К. Виксель, труды которых явились "корневой системой" его творчества. Макроэкономическая обстановка, сложившаяся в США и странах Западной Европы в 1960-е - 70-е годы, подготовила благодатную почву для прорыва новых теорий в экономической науке. Всплеск исканий, поток новых идей и альтернативных подходов к классическим проблемам (и, как следствие, появление новой политической экономии) — реакция на кардинальное изменение экономических условий, повлекших за собой смену традиционных экономических школ.

РЕФОРМЫ НЭПА В УКРАИНЕ: ПЕРВЫЙ ОПЫТ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЛАНОВЫХ И РЫНОЧНЫХ НАЧАЛ.

Нилова Н.М., Ковалева Н.

Переход к нэпу предполагал формирование рынка и рыночных отношений, которое шло по трем направлениям:

- а) возрождение рыночных отношений на основе мелкотоварного и частнокапиталистического хозяйства;
- б) внедрение рыночных отношений в государственный сектор экономики;
- в) формирование инфраструктуры рынка.

С введением нэпа формировались рынки товаров, капитала, цен-