

Прокопенко Ольга Владимировна,

д.э.н., профессор, декан факультета экономики и менеджмента, заведующая кафедрой экономической теории Сумского государственного университета;

Карминский Александр Маркович,

д.т.н., д.э.н., профессор НИУ «Высшая школа экономики» (г. Москва, Россия);

Клименко Ольга Викторовна,

к.э.н., старший преподаватель кафедры экономической теории Сумского государственного университета

РОЛЬ РЕЙТИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

В статье исследованы роль рейтинговой системы в образовательном процессе высших учебных заведений и проблемы ее использования. Определены основные принципы внедрения кредитно-модульной системы в ВУЗах. Проведен сравнительный анализ подходов к рейтинговой методике контроля успеваемости студентов в Сумском государственном университете и Высшей школе экономике.

Ключевые слова: рейтинг, кредитно-модульная система, кредит, модуль, контроль.

Постановка проблемы в общем виде. На современном этапе развития учебно-воспитательного процесса в высшей школе наблюдаются тенденции внедрения научно необоснованных технологий и средств обучения.

Важной составляющей учебной деятельности была и остается система контроля и оценивания, диагностика учебных достижений студентов. Формальные, упрощенные методы диагностики знаний сменяются интенсивными комплексными системами, которые вместе с тем обеспечивают и объективность оценивания учебных достижений студентов, и их мотивацию к плодотворной работе в течение всего периода обучения. Традиционная система контроля недостаточно учитывает индивидуально-психологические особенности студентов, не отвечает современным требованиям, не удовлетворяет потребности в систематическом диагностировании успеваемости студентов [1].

Переход на модульно-рейтинговую систему обучения является первым шагом на пути преобразований, целью которых является повышение эффективности учебного процесса высших учебных заведений.

Проблема рейтинга рассматривается в работах ряда авторов, среди которых Алексюк А., Боднар В., Васильев Н., Гареев В., Гольдшмит В., Груцьяк В., Ершиков С., Карминский А., Каспаров В., Малишенко В., Полозов А., Рассел Дж., Сикорский П., Фурман А.

В современной науке достаточно глубоко изучены теоретические и научно-методические основы построения и использования рейтингов во всех общественных сферах. Однако большинство работ посвящено техническим вопросам расчета рейтингового балла в отрыве от педагогических аспектов организации учебного процесса в вузе.

Целью данной статьи является определение роли, содержания и способа построения рейтинговой системы обучения на основе сравнения подходов к рейтинговой методике контроля успеваемости студентов в Сумском государственном

университете (СумГУ) и НИУ «Высшая школа экономики» (ВШЭ).

Изложение основного материала. Государствами, которые подписали Болонскую конвенцию, создана Европейская кредитно-трансфертная система (European Credit Transfer System – ECTS), которая предназначена для унификации измерения объемов и оценивания учебной работы студента, повышения эффективности и усовершенствования европейской межвузовской кооперации как средства улучшения качества образования и развития мобильности граждан с возможностью их трудоустройства [2]. ECTS содействует облегчению признания учебных достижений студентов европейскими вузами с помощью использования общепонятной системы оценивания в виде кредитов и оценок. При этом знания, полученные студентом в одном вузе, должны иметь силу и адекватно оцениваться во всех государствах Болонского процесса.

Одной из составляющих ECTS является модульно-рейтинговая система оценивания знаний и навыков студентов, основу которой составляют контроль и накопление рейтинговых баллов за разностороннюю познавательную деятельность студента из определенного кредитного модуля дисциплины [3]. Целевой функцией модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов является повышение качества знаний студентов, а конкретными задачами – обеспечение объективности и достоверности оценки.

Использование кредитно-модульной системы обучения в образовательной деятельности вузов содействует повышению качества подготовки студентов, поскольку дает возможность преподавателям лучше руководить деятельностью студентов в процессе обучения, а студентам работать более самостоятельно (при необходимости можно получать консультативную помощь у преподавателей) и самим осваивать исследуемый материал при работе с первоисточниками и дополнительной литературой.

Внедрение кредитно-модульной системы совершенствует учебный процесс в вузах, поскольку позволяет осуществить переход от обучения, которое предоставляет информацию, к моделирующему и формирующему обучению, которое определяет будущую профессиональную деятельность бакалавра и магистра. Переход на активные формы позволяет готовить специалиста наивысшего уровня, который будет способен быстро адаптироваться к постоянно меняющимся в непостоянной рыночной среде условиям. Показательным является опыт Российской экономической школы (г. Москва). Умение решать нестандартные задачи является мотивом подготовки магистров новой генерации этого учебного заведения [4].

Нами систематизированы принципы внедрения кредитно-модульной системы, предложенные директором Департамента высшего образования Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины Болнобашом Я.Я. [5], которые являются руководящими при внедрении кредитно-модульной системы в вуз (табл. 1).

В отличие от традиционного подхода к обучению, ориентированному в основном на передачу знаний, модульный подход направлен на достижение определенной профессиональной компетентности путем самостоятельной деятельности.

Модульно-рейтинговая система обучения студентов имеет следующую структуру [6]:

1. Перечень компетенций, необходимых для овладения дисциплиной.
2. Перечень содержательных модулей дисциплины.
3. Сумма кредитов для каждого модуля в зависимости от его трудоемкости.
4. Разработка модулей.

Таблиця 1 – Принципы внедрения кредитно-модульной системы

Принцип	Содержание
<i>сравнительной трудоемкости кредитов</i>	достижение каждым студентом установленных норм ECTS, обеспечивающих ему академическую мобильность, государственное и международное признание результатов образования на конкретных этапах выполнения индивидуального учебного плана
<i>предметности</i>	распределение содержания образования и обучения на единые и относительно самостоятельные части (блоки, модули)
<i>модульности</i>	организация овладения студентом содержания модулей и методов учебно-воспитательных приемов, основным содержанием которых является активная самостоятельная познавательная деятельность студента
<i>методического консультирования</i>	научное и информативное обеспечение деятельности участников образовательного проекта
<i>организационной динамичности</i>	обеспечение возможности изменения содержания обучения с учетом динамики социального заказа и необходимости рынка труда
<i>гибкости и партнерства</i>	построение такой системы образования и профессиональной подготовки студентов, которая бы отвечала индивидуальным возможностям и потребностям
<i>приоритетности содержательной и организационной самостоятельности</i>	создание условий для организации обучения, которое измеряется и оценивается результатами самостоятельной деятельности студентов
<i>научности и прогнозируемости</i>	построение устойчивых связей содержания образования с научными достижениями
<i>технологичности и инноваций</i>	использование эффективных педагогических и информационных технологий, которые содействуют качественной подготовке специалиста и его вхождению в единое глобальное информационное и образовательное пространство
<i>осознанной перспективы</i>	обеспечение условий для глубокого понимания студентом целей образования и профессиональной подготовки, а также возможностей для их достижения
<i>эффективного мониторинга</i>	обеспечение объективной оценки уровня достижений и эффективности целей образования и профессиональной подготовки

Основой модульно-рейтинговой системы является *рейтинг* по дисциплине.

В работе [7] понятие «рейтинг» трактуется как класс, разряд, оценка, некоторая численная характеристика некоторого качественного понятия.

В педагогике под рейтингом понимается интегральная оценка, которая учитывает предыдущую историю накопления учебных достижений [7]. В практике западных педагогических систем рейтинг – это некоторая численная величина, которая измеряется, как правило, с помощью многобалльных шкал (чаще всего 100-балльной), что интегрально характеризует успеваемость и знания студента по одному или нескольким дисциплинам в течение определенного периода обучения (тема, модуль, семестр, год).

В работе [8] рейтинг студента в вузе рассматривается как количественная характеристика его успеваемости и результатов общественной деятельности, определяемая после каждого семестра как сумма семестровых рейтингов.

Рассмотрим некоторые различия в подходах к контролю успеваемости и методике расчета рейтинга студентов, которые используются в СумГУ и ВШЭ.

В отличие от кредитно-модульной системы, которая действует в СумГУ [2], в модульной системе контроля успеваемости и рейтингов студентов ВШЭ, рейтинг

определяет качество учебной работы студента по всем дисциплинам, считая их равноправными по значимости при подготовке специалиста в соответствии с образовательно-профессиональной программой и квалификационной характеристикой [8].

Отметим, что рейтинг студента ВШЭ является основанием для назначения не только именных стипендий факультета, университета, приоритета на поселение в общежитие, но и для перевода студента с договорной формы обучения на бюджетную и наоборот.

Опыт внедрения кредитной системы в СумГУ не предоставляет возможности формировать интегральную количественную характеристику успеваемости и результатов общественной деятельности студента за семестр [8], которая используется в ВШЭ и определяется на основе суммарных семестровых оценок.

Понятие «модуль» рассматривается в работе [8] как логически завершенная часть теоретического и (или) практического материала учебной дисциплины, которая заканчивается модульным контролем с выставлением модульной оценки. Суммарная модульная оценка определяется как сумма всех модульных оценок по учебной дисциплине за семестр и формируется по 100-балльной шкале. В практике внедрения модульно-кредитной системы оценивания студентов СумГУ, кроме понятия «модуль», используется также понятие «содержательный модуль», которое трактуется как логически завершенная часть теоретического и практического учебного материала с дисциплины и содержит в себе, как правило, несколько лекционных тем, практических (семинарских) занятий, лабораторных работ, расчетных задач [2].

График проведения модульного контроля в ВШЭ регулируется деканом факультета и доводится до сведения студентов, при этом в один день для одного студента может быть установлен только 1 модульный контроль. В СумГУ модульный контроль проводится после каждого модульно-аттестационного цикла, длительность которого состоит из пяти недель теоретического обучения и шестой недели – аттестационной. На каждый день аттестационной недели могут быть запланированы контрольные мероприятия по 1-2 учебным дисциплинам [2].

Необходимо отметить, что оценивание учебной работы и успеваемости студентов в СумГУ проводится на основе системы зачетных единиц (кредитов).

Кредит – условно минимальная единица измерения объема учебной работы студента при изучении определенной части учебной программы или отдельной дисциплины, усвоенной студентом во время обучения, которая определяет сумму аудиторной и самостоятельной работы студента и составляет 36 академических часов [2].

Зачетный кредит – это завершенная задокументированная часть учебной дисциплины, практики, курсового проектирования и т. п., которая подлежит обязательному оцениванию и зачету [2].

Суммарная семестровая оценка по дисциплине в ВШЭ вычисляется как сумма результатов модульных контролей (для непроходящих рубежный контроль) либо как количество баллов, набранных на последнем рубежном контроле [8]. Необходимо отметить, что методика расчета рейтинга студента ВШЭ учитывает участие в общественной жизни (старосты группы, профорги), научной работе (публикации, конференции), спортивных соревнованиях (призовые места).

Рейтинг по учебной дисциплине RD в СумГУ формируется как система рейтинговых оценок r_k за различные виды и периоды учебной работы, а также поощрительных баллов r_s :

$$RD = \sum r_k + r_s. \quad (1)$$

Поощрительные рейтинговые баллы могут начисляться за дополнительные виды учебной работы: участие в олимпиадах, конкурсах научных работ, научных конференциях и т. п.

Максимальный балл в рейтинговой шкале оценивания R определяется пропорционально общему объему учебной работы по дисциплине:

$$R = 40K, \quad (2)$$

где K – общий объем учебной дисциплины в кредитах.

Необходимо отметить, что кафедры СумГУ имеют право использовать условную рейтинговую шкалу оценивания независимо от объема дисциплины ($R=100$) при условии, что это указывается в «Регламенте модульно-рейтинговой системы контроля и оценивания по учебной дисциплине» и в ведомостях семестровой аттестации.

Шкала оценивания знаний студента СумГУ, планирование которой указывается в «Регламенте», устанавливает взаимосвязи между рейтинговым показателем по дисциплине, национальной шкалой оценивания знаний студента и шкалой оценок ECTS (табл. 2).

Таблица 2 – Шкала оценивания знаний и распределение рейтинговых баллов по дисциплине студента СумГУ, [2]

Шкала оценивания ECTS	Определение	Национальная шкала оценивания	Рейтинговая балльная шкала оценивания
A	Отлично	5 (отлично)	$0,90 R \leq RD \leq 1,0 R$
B	Очень хорошо	4 (хорошо)	$0,85 R \leq RD < 0,9 R$
C	Хорошо		$0,75 R \leq RD < 0,85 R$
D	Удовлетворительно		$0,65 R \leq RD < 0,75 R$
E	Достаточно	3 (удовлетворительно)	$0,60 R \leq RD < 0,65 R$
FX	Неудовлетворительно – возможна сдача итогового семестрового контроля	2 (неудовлетворительно)	$0,35 R \leq RD < 0,6 R$
F	Неудовлетворительно – к сдаче итогового семестрового контроля не допускается, необходим повторный курс дисциплины	1 (неприемлемо)	$RD < 0,35 R$

В отличие от СумГУ к семестровому контролю успеваемости по учебной дисциплине в ВШЭ допускается студент, который успешно прошел все модульные контроли и имеет суммарную оценку не ниже 60 баллов по 100-балльной шкале [8].

Необходимо отметить, что система рейтинга и семестрового рейтинга студента в ВШЭ позволяет не только освобождать по решению совета факультета успевающих студентов от экзаменов, но и стимулировать их к соблюдению дисциплины, используя шкалу наказаний.

Выводы. Таким образом, внедрение рейтинговой системы оценивания знаний студентов обеспечивает постоянное их стремление набрать больше баллов, повышает интерес к накоплению знаний, тем самым организывает систематическую, ритмическую работу студентов и, как результат, повышает мотивацию к учебной

деятельности, а сравнительная характеристика подходов к контролю успеваемости и методике расчета рейтинга студента, которые используются в СумГУ и ВШЭ, показывает, что существует необходимость дальнейшего совершенствования системы рейтинга студентов вузов, которая бы учитывала множество всех составляющих учебного процесса.

1. Интеграція освітніх систем України і Європи : навч.-метод. посібник // [В.К. Медведев, Ю.В. Стасев, С.В. Залкін та ін.] / за ред. В.К. Медведева. – Харківський університет Повітряних Сил ім. І. Кожедуба. – Харків, 2005. – 124 с.
2. Положення про кредитно-модульну систему організації навчального процесу в СумДУ (нова редакція) [Електронний ресурс]. – Суми, 2010.. – Режим доступу: <http://sumdu.edu.ua/data/VIII/13/krmod.RAR>.
3. Козубцов І.М. Засіб рейтингового спонукання студентів та курсантів до навчання на заняттях у вищій школі [Електронний ресурс] / І.М. Козубцов, Л.С. Козубцова, М.К. Козубцов. – Режим доступу: <http://forum.osvita.org.ua/viewtopic.php?t=1361>.
4. РЭШ приглашает студентов [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://old.zrpress.ru/2004/009/p017.html>.
5. Болюбаш Я.Я. Організація навчального процесу у вищих закладах освіти : навч. посібник для слухачів закладів підвищення кваліфікації системи вищої освіти / Я.Я. Болюбаш. – К. : Компас, 1997. – 64 с.
6. Лизунова Е.М. Методические основы проектирования модульно-рейтинговой системы обучения студентов [Електронний ресурс] / Е.М. Лизунова. – Режим доступу: <http://ito.edu.ru/2008/MariyEl/II/II-0-33.html/>
7. Верещагин Ю.Ф. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений : вуза учеб. пособие / Ю.Ф. Верещагин, В.П. Ерунов. – Оренбург : ОГУ, 2003. – 105 с.
8. Карминский А.М. Энциклопедия рейтингов: экономика, общество, спорт / А.М. Карминский, А.А. Полозов, С.П. Ермаков. – М. : ЗАО ИД «Экономическая газета», 2011. – 349 с.

О.В. Прокопенко, О.М. Кармінський, О.В. Кліменко

Роль рейтингу в освітньому процесі ВНЗ

У статті досліджена роль рейтингової системи в освітньому процесі вищих навчальних закладів та проблеми її використання. Визначено основні принципи впровадження кредитно-модульної системи у ВНЗ. Проведено порівняльний аналіз підходів до рейтингової методики контролю успішності студентів у Сумському державному університеті та Вищій школі економіки.

Ключові слова: рейтинг, кредитно-модульна система, кредит, модуль, контроль.

О.В. Prokopenko, А.М. Karminsky, О.В. Klymenko

The role of ratings in the educational process of higher education institutions

In the article investigated the role of the rating system in the educational process of higher education and the problems of its use. Certain basic principles for the implementation of credit-modular system in high school. A comparative analysis of approaches to the rating methodology of control of student performance at the Sumy State University and the Higher School of Economics.

Keywords: rating, credit-modular system, credit, module, control.

Отримано 23.10.2011 р.