

психології особистості, соціологічні дослідження моментів адаптації людини до сучасної дійсності.

КУЛЬТУРА ЛЮДСЬКОГО ЖИТЯ

Доп. – Кравчук Л., М-33

Наук. кер. – ст. викл. Сахно П.

Розглядаючи людське життя як цілісність, неможливо обминути питання про його значення з точки зору існування розвитку культури і цивілізації в цілому. Такий підхід до життя як культурного феномена суттєво доповнює традиційні дослідження культури окремих сфер і форм життедіяльності: культури праці, побуту, дозвілля, політичної діяльності, моральних відносин тощо.

Культура життя – це відповідність життедіяльності особистості її суспільній природі і сутності людини як універсальної цілісності, що здатна до необмеженого розвитку самовдосконалення.

Подібно до того, як історичний процес формує особистість як єдність суспільно-історичного та індивідуально-самобутнього, так культура споконвіku існує як єдність об'єктивного і суб'єктивного, що опосередковується практикою. У найбільш узагальненому вигляді культура є опосередкування усього існуючого практичними формами його перетворення.

Діалектика взаємопереходів об'єктивних умов життя самодіяльності людей, відношення індивідуальних здібностей суспільних форм їх реалізації є такою, що становлення особистісного буття має місце у світі суспільного: індивідуалізація досягається соціалізацією.

Самодіяльне життя кожної людини, у процесі якого вона вирішує свої проблеми і реалізує власні цілі, є єдиною “точкою зростання” суспільно-історичного життя, розвитку соціуму в цілому. Усе матеріальне і духовне багатство світу, його культурне надбання за різних часів складалося з індивідуальних зусиль і досягнень.

Культура людського життя характеризує процес індивідуалізації загального способу діяльності суб'єкта

собистісні параметри життєдіяльності окрім людини. Вона виступає специфічним способом духовно-практичного амовизначення людини у житті.

Взаємодія індивідуальних видів діяльності суб'єкта з купним багатством форм суспільної практики втягує його у спільні відносини, розширяє соціальні зв'язки, що утворюють простір для реалізації його життя. У процесі виробництва та інших форм спілкування кожний з індивідів стверджує себе утворюваному предметному і духовному світі суспільної культури, якому властивим є унікальним, неповторним чином. Виникає своєрідний простір людської дійсності – “життєвий світ” собистості, що має часову локалізацію. Це світ, у якому людина стверджує і реалізує себе цілісним способом, виступаючи як об'єкт, творець свого власного життя і долі.

Різні форми класових, національних, етнічних, групових відносин і спілкування, норми, традиції і звичаї, що пронизують виробництво і побут людей, форми і стилі творчості у мистецтві, а також безліч інших регламентуючих начал життедіяльності людей – це – утворює культурно-історичний континуум, у якому реалізуються індивідуальні здібності і можливості людей.

Ці умови виступають формами культурного розвитку доти, поки слідування їм відповідає потребам розвитку людської індивідуальності, а не обмежує чи гальмує її. Іншими словами, валіфікувати соціальні умови і відносини як форми ствердження і розвитку культури можна лише в тому разі, коли вони здатні погутувати розвитку особистості. Смислову суть світобудови відображає об'єктивні параметри розумового, самодіяльного, отже, і культурного прояву індивідуальності членів суспільства.

У різні епохи суспільна практика виробляє і відшліфовує найбільш стійкі, загальнозначущі й раціональні схеми ставлення до світу, надає їм статусу загальних орієнтирів свідомості та оперативів поведінки. Це і є шлях до індивідуалізації людини завдяки творчому життєздійсненню. При цьому суб'єкт виступає і як “законний спадкоємець” соціокультурного багатства світу, і як його творець.

Життя людини полягає не стільки у підтриманні життя в процесу задоволення потреб, скільки у вирішенні власне проблем буття і смислу життя шляхом культурного розвитку самовдосконалення.

Цілі і проблеми культурного розвитку особистості належать до пошукової сфери буття, де реалізуються продуктивні здібності можливості людини.

Культура життя як засіб і культура життя як мета діалектично взаємопов'язані і постійно переходять одна в одну. Життєві цінності, котрі спочатку були цілями, стають засобами для створення нових цілей. І навпаки, ті чи інші форми діяльності спілкування, втрачаючи у ході розвитку свій смисл і виправданні, перестають також слугувати актуальними формами культурного самовивідування людей. При цьому вони не зникають безслідно, залишаються дійовими чинниками, подібно до того, як і втрачаються разом із зміною поколінь раніше надбані навички уміння, знання, що інтегруються до нових форм життєдіяльності.

Прожите життя не пропадає даремно, воно завжди має смисл навіть якщо не определилось у соціально значущі результати, з якими звичайно оцінюються масштаб і роль особистості для людської культури у цілому. Адже невпинний процес культурно-історичного розвитку людства можливий тільки завдяки мірядам прожитих людських життів, "життєвій праці" поколінь, що опреділюється у різних формах культурної творчості і творіння самого життя. Саме їх сукупність створює і "матеріал", і "вічний двигун" цього розвитку.

Яким би крихітним не здавалося індивідуальне життя на тлі громаддя культури і цивілізації, але саме з життетворчих зусиллях усіх тих, хто жив і живе, складається нескінченне різноманіття людського світу культури.

У культурі життя особистості реалізується внутрішній зв'язок двох полюсів, двох вимірів людського буття – світ об'єктивованих, загальних, надіндивідуальних форм суспільної діяльності і світу індивідуального розвитку самосвідомості і самодіяльності, суб'єктивних цілей і смислів просторі цих загальних форм.

Форми життєдіяльності не вибираються людьми довільно, вони їм задані історично. Ці форми можуть відповідати рівню індивідуальних здібностей і запитів, а можуть бути й перешкодою, що заважає особистісному розвиткові. Це означає, що у першому випадку вони слугують формами самодіяльності і культури, а у другому – сприймаються як обмеження культурного процесу.

СОЦІАЛЬНІ ПОТРЕБИ ЛЮДИНИ

Доп. - Буднік Т.В., ЕФ 37
Наук.кер.- ст.викл. Сахно П.І.

Головним джерелом виникнення соціально-психологічних явищ є сфера спілкування.

У спілкуванні здійснюються сприймання та розуміння людини людиною, формуються засоби комунікації, такі прояви, як імітація, ігавювання, засвоєння соціальних норм, традицій .

Процес міжособистісного спілкування слугує основою і головним фактором формування соціально-психологічних явищ.

Соціально-психологічні явища виникають як відображення різних форм спілкування, безпосереднім контактом у соціальному оточенні. Через мікросередовище (друзі, колеги, дім, родина, дозвілля) у безпосередньому спілкуванні людина зазнає впливу макросередовища – суспільства, його культури, моралі, соціальних норм. Людина й суспільство взаємодіють в процесі міжособистісних контактів, безпосереднього спілкування та набуття індивідуального досвіду.

Однією з провідних категорій, що характеризують включення людини в соціальне середовище , є поняття соціальної установки, або атитюду (від англ..*attitude* - ставлення, установка). Крім соціальної детермінації поведінки , це поняття розкриває психологічне переживання і спрямованість людини, поєднуючи в собі особистісні смисли емоцій та їхній предметний зміст.

Атитюд у психології розглядається як внутрішній стан готовності людини, що передує поведінці, виконанню певної дії. Він 'формується на підставі попереднього досвіду, може розгорнатись як