

Ульяновск: Изд-во Гос. научного учреждения "Средневолжский научный центр", 2000. – С. 256-265.

2. Дайджест теоретических материалов информационного листка "Посиделки" 1996 – 98 гг. – Санкт-Петербург, 1998.

3. Жінки на ринку праці України в період реформування економіки: правовий та соціальний аспекти. – Х., 1999.

4. Кравченко Б. Гендерні аспекти державної служби: Монографія. – К., 2002.

5. Лавриненко Н. В. Женщина: самореализация в семье и обществе (Гендерный аспект). – К.: ВИПОЛ, 1999.

6. Левченко К. Б. Гендерна політика в Україні: визначення, формування, управління: Монографія. – Х.: Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2003.

7. Мірошніченко О. Жінки України та ринок праці: збірник матеріалів Національної Тресторонньої конференції "Жінки на ринку праці України" – К., 1998.

8. Хоткина З. А. Гендерная асимметрия в сфере занятости. / Материалы Первой Российской школы по женским и гендерным исследованиям "Валдай – 96" – М.: МЦГИ, 1997.

Бушман И.А.

Сумской государственной университет

Ценностные ориентации личности

В современной философской, социологической, психологической, культурологической мысли существует множество определений культуры. По подсчетам А. Кребера и К. Клакхона только в западной науке их более 180. Однако из многочисленных определений культуры в данной статье используется аксиологическая концепция культуры как имеющую наибольшие эвристические возможности для решения актуальнейшей проблемы современного образования - проблемы

личностных достижений учащихся и их измерения. С позиций аксиологического подхода, культура есть система базовых ценностей общества, находящегося на определенном этапе исторического развития.

Именно как "совокупность осуществляемых в общественно-исторической жизни объективных ценностей" определял культуру русский религиозный философ С.Л. Франк /6;177/. Так определяют культуру современные философы, социологи, культурологи:

Культура - это, прежде всего система ценностей общества, так как:

- в ней концентрируются все результаты духовной деятельности общества;
- она представляет собой наиболее устойчивую, фундаментальную структуру общественного сознания / в отличие от общественного мнения, которое носит менее устойчивый, более лабильный характер/;
- она пронизывает всю культуру общества и культуру его социальных групп;
- она определяет тональность всей культуры, обуславливая избирательный подход как к вновь созданным произведениям духа, так и к ценностям, созданным в прошлой истории народа или ценностям другой, "чужой" культуры /3;170/.

Что же такое ценности, и какова их роль в жизнедеятельности личности?

Ценности - это материальные или идеальные предметы, обладающие значимостью для данного социального субъекта с позиций удовлетворения его потребностей и интересов. В такой обобщенной формулировке можно представить те многочисленные определения ценностей, которые существуют в отечественной науке. Производные же от них ценностные ориентации есть установки личности на ценности материальной и духовной культуры /3;197/.

Основной функцией ценностей и ценностных ориентаций является регулятивная функция, а именно регулирование

поведением личности в определенных социальных условиях. Каким же образом осуществляется эта функция ценностей?

Личность, чтобы чувствовать себя полноправным членом общества, должна оценивать себя, свою деятельность и свое поведение с позиций соответствия их требованиям культуры. Соответствие жизни и деятельности личности, принятым в обществе нормам и правилам создает у нее ощущение собственной социальной полноценности, которая является условием нормального социального самочувствия, и напротив, ощущение несоответствия поведения требованиям общества погружает человека в состояние дискомфорта, может стать причиной тяжелых переживаний личности. Таким образом, человек нуждается в постоянном контроле за степенью своей социальной полноценности. Внешний контроль за степенью социальной полноценности осуществляется благодаря институту общественного мнения, правовым органам и т.д. Внутренний контроль осуществляется самим индивидом с позиций норм и требований общества, усвоенных им в процессе социализации, и выступает как самоконтроль. Самоконтроль является действенным механизмом развития личности, так как предполагает последующую корректировку поведения ее в соответствии с указанными нормами.

Для осуществления самоконтроля за степенью своей социальной полноценности личности необходимо сопоставить себя с определенным, принятым в обществе идеалом, необходим взгляд на себя со стороны, с позиций другого человека. Возможность занять такую позицию дает человеку зеркало. Так, глядя в обычное оптическое зеркало, он оценивает социальную полноценность своей внешности, соответствие ее нормам, регламентирующим внешний вид членов социума. Но, когда социальные нормы распространяются на другие, невидимые аспекты бытия человека - на его поведение, взгляды, уровень знаний - нужны другие, а именно социальные зеркала. В качестве таких зеркал, по мнению Б.Л. Борухова, выступают культурные институты и образования, и в этом смысле "культура в ее многообразных проявлениях

выступает как громадная система социальных зеркал, обслуживающих ту или иную сферу социальной жизни"/1;82/.

Оценка личностью своей социальной полноценности осуществляется благодаря ценностям, которые выступают как "один из присущих личности шаблонов для оценки, для осознанного или неосознанного "измерения" допустимых в конкретных обстоятельствах образцов социального поведения" В.Б. Ольшанский сравнивает ценности со своеобразными маяками, помогающими "заметить в потоке информации то, что наиболее важно / в позитивном или негативном смысле/ для жизнедеятельности человека; это такие ориентиры, придерживаясь которых человек сохраняет свою определенность, внутреннюю последовательность своего поведения" /4;263/.

Ценности выступают критериями оценки, как всей жизни личности, так и отдельных ее поступков и действий; так как они дают основания для выбора альтернативных способов действия, для отбора и оценки этих альтернатив. Эта деятельность оценивания осуществляется личностью не с точки зрения полезности или нужности, а с точки зрения представлений о хорошем и плохом, с точки зрения должного. Ценности являются критериями оценки и окружающей действительности: через систему ценностей как бы фильтруется вся воспринимаемая и перерабатываемая личностью информация. "Призма ценностей" усиливает одну информацию и, наоборот, ослабляет или игнорирует другую. Все явления и события, происходящие в мире, представляются ей в различном свете, согласно той позиции, с которой она смотрит на них. Поэтому ценности определяют как "локаторы нравственного сознания личности", главной функцией которых является создание упорядоченной, стабильной, имеющей для человека значение картины мира.

В ценностях резюмируется весь жизненный опыт личности, этот компонент структуры личности, с позиций ученых, "представляет собой некоторую ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека и с точки зрения которой решаются многие жизненные вопросы. Как подчеркивает Э. Фромм, большинство людей колеблются между разными

системами ценностей и потому никогда не развиваются полностью в том или ином направлении; у них нет ни особых добродетелей, ни особых пороков; они похожи на стершуюся монету, так как в них нет самости, нет тождественности себе /7;289/.

Таким образом, ценности - это ядро структуры личности, определяющее ее направленность, высший уровень регуляции социальным поведением личности.

Другой важной функцией ценностей является прогностическая функция, так как на их основе осуществляется выработка жизненной позиции и программ жизнедеятельности, создание образа будущего, перспективы развития личности. Следовательно, ценности регулируют не только настоящее состояние личности, но и будущее ее состояние; они определяют не только принципы ее жизни, но и ее цели, задачи, идеалы. Ценности, выступающие как представления личности о должном, мобилизуют жизненные силы и способности личности на достижение определенной цели.

Приобщение личности к культуре есть, прежде всего, процесс формирования индивидуальной системы ценностей. В процессе овладения культурой индивид становится личностью, так как личность есть человек, совокупность свойств которого позволяет ему жить в обществе в качестве полноправного и полноценного его члена, взаимодействовать с другими людьми и осуществлять деятельность по производству предметов культуры.

Личность многими психологами и философами трактуется как мера социальности в человеке, а так как социальность человека измеряется степенью усвоения ценностей общества, позволяющих ему жить и действовать в качестве его полноправного члена, то личность может быть определена как степень культурности человека. Именно так определяет культурность Е.И.Зейлигер-Рубинштейн: "Воспринятая и усвоенная отдельным человеком сумма культурных ценностей составляет культуру личности, или, лучше сказать, культурность" /2;19/.

Таким образом, культура личности есть система личностных свойств-ценностей /общезначимых принципов, идеалов, определяющих направленность и мотивацию человеческой

деятельности, поведения, поступков/, усвоенных личностью в процессе социализации. Однако индивидуальная система ценностей личности не является простым слепком с системы ценностей, существующих в обществе. Влияние культуры на личность носит противоречивый характер. С одной стороны, оно осуществляется как социализация, то есть приобщение личности к существующим в обществе ценностям, нормам, знаниям. С другой стороны, овладение культурой есть процесс индивидуализации, развитие неповторимых черт, способностей, дарований личности. Индивидуализация личности обеспечивается тем фактом, что освоение личностью всех накопленных обществом ценностей носит избирательный характер, так как выбор ценностей культуры ограничен.

Список литературы

1. Борухов Б.Л. Культура зеркал и зеркала культуры // Человек и мир.- Саратов: Изд-во СИМСХ.- 1992.- с.79-32.
2. Духовное становление человека.- М.: Знание.- 1972.- 250 с.
Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности.- М.: Политиздат.- 1986.- 223 с.
3. Истошин И.Ю. Ценностные ориентации в личностной системе регуляции поведения // Психологические механизмы регуляции социального поведения. - М.: Наука. - 1979.- с.252-267.
4. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. - М.: Мысль. - 1984.- 252 с.
5. Франк С.Л. Этика нигилизма // Вехи. Из глубины. - М.: Мысль. - 1991.- 320 с.
6. Фромм Э. Психоанализ и этика. - М.: Республика. - 1993.- 415с.