

При цьому гендер сам по собі не можна розглядати як знак індивідуальних та емоційних проблем.

### Список літератури:

1. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб.: прайн-ЕВРОЗНАК, 2001.
2. Клецина И.С. Гендерная социализация: Учебное пособие.- СПб., 1998.
3. Клецина И.С. Гендерные проблемы на пути личностной самореализации// Психологические проблемы самореализации личности. – Вып. 3/ под ред. Л.А. Головей, Л.А. Коростылевой. – Спб.: Издательство СПб. университета, 1999. – С.154-168.
4. Кораблина Е.П. Психологическая помощь с точки зрения экзистенциально – гуманистического подхода и женского и мужского способов существования // Психологические проблемы самореализации личности. – Вып. 3/ под ред. Л.А. Головей, Л.А. Коростылевой. – Спб.: Издательство СПб. университета, 1999. – С.169-177.
5. Мишель Палуди. Психология женщины. – СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2003.

Мегрелишвили А.Г.  
Запорожский государственный университет

### **Социальная трансцендентность человека в контексте синергетической парадигмы.**

Если для И.Канта «основоположения трансцендентности и имманентности» имели отношение к исследованию процесса познания, то категории «социальная трансцендентность» и «социальная имманентность» отражают противоречивый характер отношения человека к обществу. В отличие от категории «социальная имманентность», которая подвергалась анализу в

советской социально-философской науке под влиянием известного определения данного К.Марксом сущности человека как совокупности всех общественных отношений, проблема социальной трансцендентности человека в марксистской философии и социологии исследована слабо. Как правило раскрывается сущность социальной активности общества и человека, который является источником собственной социальной активности, обладающей своей неповторимой уникальностью, исследуется диалектика объективации и субъективации человека в обществе.

Проблема социальной трансцендентности, понимаемой как способность человека выходить за пределы наличного бытия общества в условия своего нового, иного бытия обретает особую актуальность в эпоху трансформации общества, поскольку ее решение способствует реализации потенциала человека в его взаимосвязи с обществом.

Несмотря на различные, а иногда противоположные подходы к решению данной проблемы нельзя не отметить работы Н.А.Бердяева, Х.Плеснера, И.В.Ватина, О.Н Крутовой, В.С. Барулина, Н.В. Хамитова, предпринявших попытки раскрыть механизм выхода человека за пределы своего наличного бытия. Так, если Х.Плеснер в учении об эксцентричности человека разрабатывал идею вынесения человеком самого себя за пределы наличного бытия, то В.С.Барулин ставил задачу исследования постоянного «выхода» человека за пределы общества, его воспроизведения и преобразования. Согласно Н.А.Бердяеву выход за пределы обыденного бытия, за границы культуры возможен только в творческом усилии и вдохновении, которое приводит к изменению человеческого в человеке, т.е. к рождению Богочеловека. Творческое самоизменение человека, его становление Богочеловеком есть его право и обязанность перед Богом: иначе он не выполнит своего предназначения.

Выход же за пределы обыденного бытия означает рождение личностного Бытия, в котором возможна личная, собственная уникальная неповторимость. Сходную точку зрения развивает Н.В.Хамитов, согласно которому выход к богочеловеческому

бытию возможен на пути единства мужского и женского начал и выхода за их пределы.

Не отрицая сущности изложенных выше концепций, отметим, что в современной социально-философской науке и социологии недостаточно исследован механизм социальной трансцендентности человека, в условиях саморазвивающихся социально-экономических систем.

Как известно самореализация личности есть процесс, который обеспечивает реальное вхождение в общество, объективацию личностной структуры в социальной системе (Г.О.Нестеренко). Но это лишь начальный этап социального бытия человека, благодаря которому возможны его «выход» за пределы данного общества, реализация созидательно-преобразующей деятельности как личности, так и общества в соответствии со своими целями и интересами. Таким образом, если самореализация есть процесс вхождения личности в общество, то трансцендентность человека выступает как «выход» за пределы общества, который способствует реализации его (человека) потенциальной беспредельности, потенциальной универсальности и уникальности, неповторимости, воплощенных в духовном мире.

Онтологическое обоснование социальной трансцендентности человека основывается на принципе саморазвития материи, связанным с эволюционным усложнением структур. Требует исследования наличие объективных и субъективных факторов детерминации социальной трансцендентности человека. При этом приходится учитывать чередование процессов стабилизации и развития общества как открытой нелинейной системы. Особый интерес вызывает проблема исследования социальной трансцендентности человека в условиях проявления социальных флуктуаций, которые способны быстро и радикально изменить социальную среду, направление «выхода» человека за пределы наличного бытия.

Нелинейный характер социальных процессов, не дающий возможности их надежного прогнозирования, в то же время не исключает возможности предсказания, «конечного состояния», завершающего отдельный этап эволюции, т.е. аттрактора, который

притягивает множество «траекторий» системы, определяемых разными начальными условиями. Следовательно, направление социальной трансцендентности отдельных индивидов вполне предсказуемо.

В трансформирующемся обществе выход человека к пределам своего бытия имеет большое значение, поскольку он способствует становлению личности,ющей способствовать развитию общества. К сожалению, в украинском обществе преобладают процессы расщепленности, дистанцированности человека и общества; в ментальности наличествуют синдром «несчастного сознания», падение культуры и нравственности. Все это в целом не способствует развитию общества, становлению его на более высокий, качественный уровень. Задача, которая стоит не только перед политической элитой, но и перед народными массами – осознать необходимость самореализации как каждой личности, так и выхода ее на уровень социальной трансцендентности.

**О.В. Огірко**

Міжрегіональна Академія управління персоналом  
Львівський університет  
м. Львів

## **ВПЛИВ РЕЛІГІЙНОЇ РІЗНОМАНІТНОСТІ НА ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ ЗАСОБАМИ ХРИСТИЯНСЬКОЇ ЕТИКИ**

Соціально-стабілізуюча функція релігії – це ступінь її впливу на суспільний спокій у суспільстві. Світоглядною функцією релігії є формування релігійного світогляду та свідомості людини, що усвідомлює себе творінням Божим, а не результатом еволюції, а також розуміє, що первинним є Бог, а вторинним – матерія. Християнська етика як етика любові є етикою українського народу і вже більше 1000 літ формує етичну культуру українців. Вона є науковою про моральне добро людини на основі абсолютних вартостей, якими наповнена християнська культура. Християнська