

УДК 502.33

**ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГО-СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА**

*В.Н.Боронос, доц.; В.В.Могильный, асп.*

В настоящее время развитие взаимодействия между экологической и экономической сферами достигло той точки, когда дальнейший перебор всевозможных инструментов экономического регулирования экологического процесса становится не только нерациональным, но и невозможным. Это связано не только с неблагоприятной экономической ситуацией и развитием рыночных отношений, но и со сложным финансовым положением предприятий-загрязнителей. Ситуацию усугубляет также величина бюджетного кризиса. Все это вынуждает к поиску новых методик регулирования эколого-инвестиционного процесса и совершенствованию структуры взаимодействия существующих инструментов. В различных странах в начале 90-х годов использовалось более 150 различных методов влияния.

В целом можно выделить три типа инструментов, регулирующих экологическую политику:

- 1 Административное регулирование (сертификаты, регистрация и лицензирование, технологические требования и стандарты по выбросам, система квот, различные санкции - штрафы, тюремное заключение, конфискация).
- 2 Экономические инструменты (платежи (в т.ч. налоги), субсидии (гранты, кредиты, налоговые скидки), привлечение стимулов и рыночное вмешательство).
- 3 Информация (повышение сознательности, образование, общественная информация).

Актуальной проблемой является поиск источников финансирования природоохранных мероприятий. При этом в качестве приоритетных можно назвать внутренние источники финансирования - из-за рубежа в экологию инвестируется лишь 1,2 % инвестируемых ресурсов. Кроме того, иностранные инвестиции могут выступать инструментом политической игры. О необходимости коренной перестройки системы финансовых взаимоотношений в природоохранной деятельности свидетельствует тот факт, что из 1,5 млрд. грн., поступающих в различные бюджеты и природоохранные фонды на целевые мероприятия используется лишь 10%. Одним из возможных источников финансирования экологических проектов могут служить государственные ценные бумаги.

Чистый экономический эффект от инвестирования в охрану окружающей среды в США составляет около 26 млрд. дол. ежегодно. По Украине экономический эффект от инвестирования в очистные сооружения может в 1,5-2,5 раза (в зависимости от отрасли промышленности) превышать затраты. О необходимости корректировки экономических показателей в соответствии с экологическим уровнем предприятий и отраслей свидетельствует тот факт, что при введении различных поправок (в том числе и экологических) в Японии оказалось, что темпы роста ВВП за последние 30 лет были меньше на 31%.

В целом можно выделить три основных направления природоохранной деятельности [1]:

- нейтрализация ущерба, наносимого окружающей среде;



- предупреждение его;
- компенсация экологического ущерба.

Для реализации всех этих направлений применимы финансовые инструменты.

Большим разнообразием форм отличаются налоговые льготы. Они могут применяться в форме отсрочки платежа, снижении ставок налогов, налогового кредита, налоговых амнистий и т.д. Налоговый кредит со стороны предприятия рассматривается как отсрочка определенной части экологических платежей, а со стороны экологического фонда - как налоговые расходы на природоохранные мероприятия на конкретном предприятии. Само понятие кредита предполагает его платность и возвратность на определенных условиях. В качестве условий может выступать требование снижения выбросов вредных веществ в целом и поингредиентно в течение планового периода. Это, в свою очередь, приводит к уменьшению ущерба и соответственно снижению налоговых платежей в природоохранные фонды и при соблюдении всех условий договора может отпасть необходимость в погашении налогового кредита собственными финансовыми средствами. При достижении предприятием определенных экологических показателей может применяться налоговая амнистия.

Одним из методов стимулирования природоохранной деятельности может выступать экологическое страхование (как добровольное, так и обязательное). При этом создается система экологических страховых фондов, которая позволяет предприятию самостоятельно анализировать эффективность их функционирования и выбирать способы резервирования финансовых ресурсов на случай аварии. Цель создания экологических страховых фондов - обеспечение гарантированности возмещения ущерба и обязательности экономической ответственности за загрязнение окружающей среды при авариях. Это может служить стимулом для снижения экологической опасности производств.

При тщательно продуманной системе соотношения между величиной наносимого экологического ущерба и размером возмещаемого ущерба предприятие самостоятельно будет анализировать эколого-экономическую эффективность намечаемых природоохранных затрат, оптимизировать их, выступать в роли разработчика природоохранных мероприятий региона в роли полноправного участника и т.д.

Размеры отчислений предприятий в природоохранные фонды по годам планирования должны учитывать реальную платежеспособность при наступлении срока этих платежей. В противном случае нерациональные размеры платежей могут выступать препятствием для экономического развития конкретных предприятий и регионов в целом. Это связано с тем, что платежеспособность предприятия ограничивается размерами получаемой прибыли, которая является не только источником развития предприятия, но и источником формирования бюджетов. Поэтому более рациональным представляется применение налогов на выбросы предприятий - источников загрязнения окружающей среды.

Сложной проблемой является экономическое регулирование природоохранной деятельности хронически неплатежеспособных предприятий. Одним из методов решения данной проблемы может служить долевое участие природоохранного фонда в формировании прибыли предприятий региона либо предоставлением предприятиям кредитов с определенными условиями (например реконструкция, которая может снизить выбросы вредных веществ и повысить рентабельность и соответственно платежеспособность предприятия).

В целом можно выделить следующие основные механизмы осуществления экологической политики[2]:

- нормативно-законодательные акты по охране окружающей среды;



- разработка программ охраны окружающей среды на уровне предприятий, регионов и государства в целом;
- система экологически обоснованных нормативов природопользования (пределы загрязнения окружающей среды отходами и побочными продуктами производства, ограничения на уровень изъятия природных ресурсов и т.п.);
- экологическое лицензирование деятельности хозяйствующих субъектов;
- введение платежей за загрязнение окружающей среды отходами производственной деятельности;
- введение платежей за нерациональное использование природных ресурсов;
- применение штрафных санкций за нарушение норм и правил охраны окружающей среды;
- создание системы экологических фондов.

Естественным представляется то, что платежи и налоги, устанавливаемые предприятиям, должны быть тесно взаимосвязаны с системой субсидий и льгот и являться органическими частями единого механизма проведения экологической политики. В качестве основных достоинств этого механизма можно выделить такие:

- 1 Предприятие получает возможность самостоятельно рассчитывать выгодность и определяться в размерах своих затрат на природоохранные мероприятия и кредитов местных природоохранных фондов.
- 2 Возможность прогнозирования экологических затрат и издержек в целом для оценки выгодности инвестирования конкретных проектов в зависимости от их эколого-инвестиционного уровня (стабильность обеспечивается неизменностью и предсказуемостью в течение определенного периода системы платежей).
- 3 Возможность принятия компромиссного решения по поводу предполагаемых размеров экологических платежей путем применения кредитных рычагов (при экономической регламентации всех "уступок" заданным конечным результатом природоохранной деятельности), чем обеспечивается гибкость применения данного механизма.
- 4 Переориентация предприятия из роли стороннего наблюдателя и простого исполнителя в равноправного разработчика природоохранных мероприятий с учетом современных условий и конкретной эколого-инвестиционной ситуации в регионе.
- 5 Возможность максимально эффективного взаимовыгодного использования материальных и финансовых ресурсов отдельных предприятий и регионов в целом при условии формирования, локализации и перераспределения природоохранных фондов на уровне регионов.
- 6 Возможность достижения заданных конечных результатов природоохранных мероприятий путем предоставления кредитов с определенными условиями.
- 7 Обеспечивается увязка с административно-правовыми и информационными рычагами проведения экологической политики на уровне регионов и государства в целом.
- 8 Возможность установления договорной основы размера платежей с учетом финансового положения состояния конкретных предприятий и конъюнктуры в отдельных отраслях.
- 9 В условиях дефицита финансовых ресурсов предприятий и значительных сложностей в прогнозировании их платежеспособности можно возмещение ущерба проводить поэтапно, причем невыплаченную часть компенсации считать



кредитом, выданным для выполнения определенных природоохранных целей (при достижении этих целей с предприятия списываются задолженности, а невыполнение природоохранных заданий приводит к бесспорному изъятию у предприятий невыплаченной суммы экономического ущерба).

Однако необходимо отметить, что построение рациональной структуры природоохранной деятельности, которая преследует цель предотвращения ущерба, а не его компенсацию, невозможно без тесного взаимодействия предприятий и территориальных органов управления.

## SUMMARY

*The article contains a theoretical research of financial stimulation methods of investments in the environmental protection. The typology of methods of ecological policy is proposed. Practical instruments for estimation of the enterprise ecological-investment level, of the efficiency of stimulation methods for creation of financial base of investments on the regional level were worked out.*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балацкий О.Ф., Мельник Л.Г., Ярош Н.В. Экология и экономика.- К.: Урожай, 1986.- 66 с.
2. Экономическое регулирование охраны природы / П.И. Лапечук, А.В. Чупис и др.- К.: Урожай, 1994.-160 с.

*Поступила в редколлегию 2 декабря 1997 г.*

УДК 330.105

## ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКОМ НА ЭТАПЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕЙ И ЗАМЫСЛА НОВОГО ИЗДЕЛИЯ

*М.К.Коноваленко\*, доц.; З.И.Маслова, доц.; С.А.Маслова, студ.*

*(\*Харьковский государственный университет)*

Формирование идеи и конструкторского замысла нового изделия является начальным этапом жизненного цикла изделия. Исследования показывают, что эта стадия поддается управлению.

Основой формирования структуры управления является информационная модель системы. При управлении формированием идей и конструкторским замыслом необходима информация о состоянии этих процессов, внешней среды и о принятых управленческих воздействиях. Необходимым условием эффективного функционирования системы управления является оптимальный объем информации, поступающей в различные органы управления, оптимальное распределение потоков информации во времени и пространстве, что существенно зависит от оптимальности построения информационного обеспечения системы управления (СУ).

Основой информационного обеспечения СУ является система сбора, контроля, преобразования, распределения и передачи информации от источников к ее потребителям - информационно-справочная система (ИСС), предназначенная для предоставления пользователям (источникам и потребителям) необходимых данных. Пользователями системы могут быть отдельные лица, различные подсистемы СУ, подсистемы и подразделения, занимающиеся разработкой и внедрением новых товаров, другие ИСС и т.д.

Информационное обеспечение системы управления формированием