

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ

Жулавский А.Ю., доц.

Социально-экономическое развитие территориальных единиц во многом зависит от величины и степени использования экономического потенциала.

По своей сущности экономический потенциал представляет собой совокупную способность наличных материальных и людских ресурсов обеспечить оптимальный уровень производства товаров и услуг производственного и непроизводственного назначения.

Экономический потенциал близко соприкасается с такими экономическими категориями, как национальное богатство, производительные силы.

Отличительной особенностью экономического потенциала является то, что границы его применения охватывают как экономическую, так и социальную сферу деятельности.

Следует отметить, что категория экономического потенциала в теоретическом и методологическом плане изучена недостаточно. Это относится к структуре экономического потенциала, методам оценки, проведению системного и факторного анализов, оценке эффективности и т.д.

Среди возможных группировок можно выделить экономический потенциал сферы материального производства и непроизводственной сферы. Составляющими элементами экономического потенциала являются: инвестиционный, трудовой и природно-ресурсный потенциалы. Каждый из них определяется величиной и качественным состоянием соответствующих видов экономических ресурсов: капитальных, трудовых и природных. Ресурсами инвестиционного потенциала являются средства производства, произведенные человеком и предназначенные для производства товаров и услуг в любой сфере деятельности. Трудовые ресурсы включают все трудоспособное население в трудоспособном возрасте, лиц старших возрастов, способных к труду, подростков до 18 лет. Природно-ресурсный потенциал территории определяется наличием разведанных и учтенных запасов минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, а также земельных, лесных, водных и рекреационных ресурсов. При этом природные ресурсы рассматриваются как природные производительные силы и как элементы окружающей природной среды.

В зависимости от степени вовлечения в хозяйственный оборот экономический потенциал включает активную и пассивную части. Активная часть представлена действующими основными производственными и непроизводственными фондами, производственными запасами в пределах норматива, вовлеченными природными ресурсами и занятой частью трудовых ресурсов. Пассивная часть включает незавершенное капитальное строительство, незадействованные основные фонды, излишние запасы товарно-материальных ценностей, разведанные и учтенные, но не вовлеченные природные ресурсы, а также незанятую часть трудовых ресурсов.

Различают понятия общего объема экономического потенциала как совокупности сосредоточенных на данной территории материальных и людских ресурсов и реализации экономического потенциала как совокупности материальных благ и услуг, произведенных за определенный период. Последний является показателем отдачи ресурсов экономического потенциала. Эффективность использования экономического потенциала (или его активной части) оценивается отношением годового объема валового внутреннего продукта или национального дохода к сумме экономических ресурсов, сосредоточенных на данной территории и представленных в стоимостном выражении.

На сегодня наименее разработанной является проблема стоимостной оценки составляющих экономического потенциала. Стоимостная оценка элементов экономического потенциала позволяет: а) определить его общую величину, структуру и динамику; б) сопоставить экономический потенциал с другими макропоказателями регионального уровня, оценить эффективность его использования, провести факторный анализ влияния элементов экономического потенциала на эти показатели.

В данной работе предлагаются методические подходы к стоимостной оценке отдельных видов ресурсов экономического потенциала и их реализация на примере Сумской области.

До настоящего времени остаются дискуссионными вопросы теории и методологии экономической оценки природных ресурсов. Большинство экономистов признает необходимость и возможность их стоимостной оценки, однако при выборе критериев и методов имеются существенные различия. В решении этой проблемы наметились три подхода: затратная, результативная и смешанная концепции.

В соответствии с затратной концепцией экономическая оценка природных ресурсов определяется затратами на их освоение и воспроизводство. При этом не учитывается их полезность. Результативная концепция предлагает оценку природных ресурсов, исходя из эффекта, получаемого при их эксплуатации. Однако при этом предлагаются различные показатели эффекта: чистый доход, дифференциальная рента, абсолютная рента, стоимость продукции, получаемой при использовании природных ресурсов. В соответствии со смешанной концепцией оценивается худший, но необходимый в данный момент природный ресурс, исходя из затрат на его освоение, каждый последующий участок оценивается на основе дифференциальной ренты.

Исходя из анализа существующих подходов, наиболее приемлемым для экономической оценки природных ресурсов является рентный подход. Основным оценочным показателем является эксплуатационная ценность природного ресурса. Эксплуатационная ценность определяется разностью между замыкающими и индивидуальными приведенными затратами на производство первичной продукции при эксплуатации природного ресурса. Замыкающими являются максимально допустимые текущие и капитальные затраты на прирост производства единицы соответствующей продукции.

Экономическая оценка природных ресурсов может определяться в годовом исчислении, а также за расчетный срок эксплуатации ресурса как сумма годовых оценок, дисконтированных по фактору времени. В соответствии с изложенным, автором совместно с Кислым В.Н. была выполнена экономическая оценка природных ресурсов Сумской области в ценах 1993 года и в твердой валюте. Общий природно-ресурсный потенциал области был оценен в 27 трлн.крб., или 2,2 млрд.долл. США (при

официальном курсе на момент оценки 12160 крб. за 1 долл. США. Следует отметить, что применение официального курса валют в оценках экономических ресурсов занижает их реальную ценность. Более целесообразно в подобных расчетах применять механизм паритета цен, однако он недостаточно отработан).

Основную роль в формировании природно-ресурсного потенциала области играют сельскохозяйственные земли, оцениваемые в сумме 13027,4 млрд.крб. или 1071,3 млн.долл.США, что составляет 47,4 % от общей оценки. Водные ресурсы оцениваются в 11564,0 млрд.крб. или 950,9 млн.долл. США, что составляет 42,0 %. На долю лесных ресурсов приходится 5,6 % природного ресурсного потенциала, их оценка составляет 1539,9 млрд. крб. или 126,6 млн.долл. США. Минерально-сырьевые ресурсы оцениваются в 1378,8 млрд.крб. или 113,4 млн.долл. США, что составляет 5 % от общего природного потенциала.

Наиболее методологически нерешенной является проблема условной экономической оценки ресурсов труда. Теоретическая возможность такой оценки обусловлена действием экономического закона возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы. В соответствии с этим законом работники сами воспроизводят фонд жизненных средств, необходимых для жизнедеятельности. Поэтому денежная оценка ресурсов труда может быть эквивалентна затратам на воспроизводство рабочей силы. Источниками возмещения этих затрат являются: бюджет семьи, средства местного и государственного бюджетов, направляемые на финансирование социальной сферы, расходы предприятий и организаций на социальные меры, внебюджетные источники (например, Фонд занятости и т.д.).

К расходам, обеспечивающим воспроизводство трудовых ресурсов, относятся: питание, приобретение непродовольственных товаров, оплата бытовых, жилищно-коммунальных услуг, услуг дошкольных учреждений, пассажирского транспорта, связи, здравоохранения, учреждений культуры и просвещения, туризма и физической культуры, оздоровительных учреждений.

Основополагающим в формировании трудового потенциала является образование. Поэтому при стоимостной оценке трудовых ресурсов все ранее перечисленные затраты привязываются к получению различных видов образования.

Зная потребительские расходы на 1 человека в год, период их осуществления, индексы инфляции по годам, можно рассчитать совокупные затраты по каждой схеме получения образования.

Используя данные об образовательной структуре занятого населения Сумской области, была выполнена экономическая оценка трудового потенциала области на период 1993 года с дальнейшим пересчетом в твердую валюту. Так, на указанный период трудовые ресурсы области оцениваются в 22,36 млн.крб. или 1,84 млрд.долл. США.

Наибольшую экономическую оценку имеют трудовые ресурсы со средним общим образованием - 9,3 трлн.крб. или 41,8 %, далее с высшим образованием - 3,45 трлн.крб. или 15,4 %, на среднее специальное образование приходится 3,2 трлн.крб. или 14,4 %, среднее профессионально-техническое - 2,2 трлн.крб. или 9,7 %, прочие виды образования составляют 18,7 % (неполное среднее, начальное, без образования). Удельная оценка трудового потенциала составляет в среднем 34,7 млн.крб. или 2853,6 долл. США на одного занятого в области.

Следует отметить, что экономическая оценка одного специалиста с

высшим образованием составляла 47,2 млн.крб., в то время как со средним общим образованием - 33,1 млн.крб. Это подтверждается показателем трудовой активности населения, имеющего высшее образование - 91 % и среднее общее - 82,7 %.

Инвестиционный потенциал территории характеризуется количеством и качественным состоянием капитальных ресурсов отраслей народного хозяйства и средств производства населения, обеспечивающих получение товаров и услуг производственного и непроизводственного характера. К капитальным ресурсам относятся: основные фонды, нематериальные активы, незавершенные капитальные вложения и неустановленное оборудование, долгосрочные финансовые вложения, производственные запасы и незавершенное производство.

Средства производства населения, принимаемые к расчету, включают: строения (хозяйственные постройки), производственный инвентарь, сельскохозяйственную технику, используемую как средство труда, скот (молодняк, продуктивный и на откорме), многолетние насаждения.

При оценке инвестиционного потенциала стоимость основных фондов и других активов принималась с учетом индексации на данный период. Стоимость основных фондов производственных отраслей учитывалась как остаточная, а непроизводственных - как балансовая. Стоимость средств производства населения оценивалась по данным выборочного обследования, исходя из рыночной их стоимости на момент оценки. Оценка инвестиционного потенциала проводилась дифференцированно по отраслям народного хозяйства и по районам области.

Как показывают расчеты, инвестиционный потенциал области оценен в 10 трлн.крб. или 800 млн.долл. США по официальному курсу на период оценки.

Капитальные ресурсы предприятий и организаций всех форм собственности оцениваются в 8,5 трлн.крб. или 85 %, населения - 1,5 трлн.крб. или 15 %. Наибольшая часть инвестиционного потенциала сосредоточена в сфере материального производства - 9,1 трлн.крб. или 87,5 %, в непроизводственной сфере - 0,94 трлн.крб. или 12,5 %. Среди отраслей материального производства наибольший инвестиционный потенциал имеет промышленность - 3,46 трлн.крб. или 45,3 %, сельское хозяйство - 2,58 трлн.крб. или 33,8 %, другие отрасли составляют - 20,9 %.

Общий экономический потенциал Сумской области на 1.01.94 оценивался в 65,6 трлн.крб. или 5,4 млрд.долл. США, табл.1.

Наибольший вклад вносят природные ресурсы - 50,6 %, трудовые ресурсы - 34,1 % и инвестиционные ресурсы - 15,3%. В расчете на одного занятого экономический потенциал области составлял 102,3 млн.крб. или 840 долл. США. При данном экономическом потенциале области в 1993 году получен валовый общественный продукт в сумме 7,9 трлн.крб. и национальный доход в сумме 4,2 трлн.крб. Эффективность использования экономического потенциала составляет: по валовому общественному продукту - 12 %, по национальному доходу - около 6 %. Среди районов области наибольший экономический потенциал сосредоточен в г.Сумы и Сумском районе (трудовые ресурсы - 32,9 %, капитальные - 23,6 %, природные - 18 %). Кроме этого, трудовые ресурсы наибольшую оценку имеют в г.Шостке и Шосткинском районе - 14,4 %; капитальные ресурсы - в г.Ахтырке и Ахтырском районе - 11,1 %; природные ресурсы - в Роменском районе - 9 %.

Предложенная методика и полученные стоимостные оценки ресурсов

Таблица 1

Состав и структура экономического потенциала Сумской области (на 1.01.94)

№ показ.,	Наименование показателя	Всего по областям		
		млрд. руб	млн. долл. США	структура, %
	Экономический потенциал, всего	65655.6	5390	100
	в том числе			
1	Природно-ресурсный потенциал, всего	33250.6	2730	50.64
	в том числе			
1.1	Водные ресурсы	17782	1460	27.08
1.2	Сельскохозяйственные земли	13027	1070	19.84
1.3	Минерально-сырьевые ресурсы	1378.8	110	2.1
1.4	Лесные ресурсы	1062.8	90	1.62
2	Трудовой потенциал, всего	22365	1839	34.06
	в том числе			
2.1	В сфере материального производства	16684	1372	25.41
2.2	В непроизводственной сфере	5681	467	8.65
3	Инвестиционный потенциал, всего	10040	826	15.30
	в том числе			
3.1	В сфере материально производства	9100	748	13.86
3.2	В непроизводственной сфере	930	78	1.44

экономического потенциала могут быть использованы при разработке экономического механизма территориального управления, введении платы за экономические ресурсы, в вопросах приватизации и лизинга объектов государственной собственности.

SUMMARY

The problems of forming and estimation of economic potential of the territory have been explored. The classification of components of economic potential has been proposed. The analysis of methods of economic estimation of natural resources has been carried out. The methods of economic estimation of labor resources have been proposed. The directions of using of economic potential estimation in the forming of economic mechanism of territory management have been examined. The economic estimation of capital, labor and natural resources of sumy region in national and hard currency has been carried out.

Поступила в редколлегию 1 февраля 1996 г.

УДК 339.1:574

ТОРГОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В МЕХАНИЗМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Мельник Л.Г., проф., Борнос В.Н., доц., Сабадаш В.В., асп.

ВСТУПЛЕНИЕ

Из всего комплекса механизмов, обеспечивающих реализацию экологических целей, на ведущие позиции в последнее время выдвигается торговля.

Это объясняется следующими обстоятельствами. По существу "рынок" означает "торговлю". Т.о., торговля является основой трех главных взаимосвязанных экономических процессов, постоянно осуществляемых в обществе: "рынка товаров", "рынка капиталов" и "рынка труда". В торговле начинаются и заканчиваются малые и большие циклы экономических процессов:

деньги - товар - деньги; обмен - производство - распределение -
потребление - обмен;
инвестиции - наука - создание предприятий - производство товаров
- продажа - инвестиции.

В сфере обмена формируется большинство ключевых экономических категорий, определяющих характер экономических отношений: стоимость, издержки, затраты, цена, доход, прибыль.

С указанными категориями непосредственно связано формирование экономического инструментария, осуществляющего экономическую мотивацию в управлении: налоги, платежи, зарплата, дивиденды, рента. Управляющее воздействие, переданное через торговлю, оказывается наиболее сильным, т.к. позволяет затрагивать и контролировать наиболее чувствительные точки экономических субъектов (юридических или физических лиц) общества - их материальные интересы.

Торговля, пожалуй, единственная из сфер международного человеческого общения для всех наций и слоев населения Земли через экономические термины. С этой точки зрения торговля является наиболее удобным средством международного общения. Торговля является наиболее демократичным средством управления. Она основана на добровольном