

## Розділ 4

### Екологічний маркетинг та менеджмент екологічних інновацій

УДК 330.15

**Гассий Виолетта Валерьевна,**

*к.э.н., доцент кафедры муниципального управления  
Кубанского государственного университета (г. Краснодар, Российская Федерация);*

**Потравный Иван Михайлович,**

*д.э.н., профессор кафедры управления проектами и программами Российского  
экономического университета им. Г.В. Плеханова (г. Москва, Российская Федерация)*

#### **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА КАК ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА <sup>1</sup>**

*В статье рассматриваются вопросы социальной и экологической ответственности бизнеса в рамках механизма государственно-частного партнерства. Показаны методы экономического регулирования экологически значимых проектов в сфере природопользования и охраны окружающей среды.*

Ключевые слова: экологическая и социальная ответственность бизнеса, природопользование, охрана окружающей среды, государственно-частное партнерство.

**Постановка проблемы в общем виде.** Проблема конфликтности в природопользовании в последнее время все более обостряется [10]. Важной задачей является поиск инструментов и механизмов для достижения согласия (консенсуса) между заинтересованными сторонами – бизнесом, властью и обществом в сфере природопользования и охраны окружающей среды [7]. Как показывает мировой опыт, значительный потенциал социального единства, терпимости, стабильности и гармоничных отношений, в том числе – в сфере в сфере природопользования имеет практика социальной ответственности бизнеса (Social Responsibility) [5, 6]. Понятие социальной ответственности (а также ответственной конкурентоспособности, корпоративной ответственности, корпоративной конкурентоспособности) охватывает широкий круг вопросов взаимодействия собственников, членов трудового коллектива, деловых партнеров, государственных чиновников, представителей общественности, общественных организаций. В научной литературе и СМИ эти отношения обычно определяют как взаимодействие «бизнеса и власти» или «бизнеса, государства и общества» [6].

---

<sup>1</sup> Проект выполнен при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект 11-02-00202а

В процессе эволюции предпринимательства в качестве приоритетов бизнес-деятельности определялись координация факторов производства, управление рисками, интеграция во внешнюю среду, инновационность, корпоративная конкурентоспособность. Постепенно произошел переход от представления организации (предприятия) в виде замкнутой системы, решающей локальные задачи «экономического выживания» (поиски резервов, оптимизация налогообложения, рост объема продаж и т.д.) к признанию приоритета сбалансированного взаимодействия со средой развития, включая соблюдение требования качества окружающей среды.

**Анализ последних исследований.** Как считает Л. Колесникова, целью современного бизнеса становится «максимизация возможностей предпринимателя удовлетворять комплекс социально-экономических потребностей в рамках неравновесного динамического баланса противоречивых интересов участников этого процесса – индивидуумов, организаций и общества в целом» [3]. Современные подходы к концепции социальной ответственности бизнеса описаны в книге американского экономиста Г. Боуэна «Социальная ответственность бизнесмена» (1953 г.), где автор определяет обязанность бизнесмена проводить ту политику, принимать такие управленческие решения и следовать тем направлениям деятельности, которые желательны с точки зрения целей и ценностей общества. К последним таких действий он относил: обеспечение занятости; соблюдение прав человека и устранение дискриминации; создание достойных условий жизни и оплаты труда для сотрудников; охрану труда и здоровья работников; обучение и развитие персонала; заботу о клиентах; соблюдение всех норм законодательства и этических норм ведение бизнеса; участие в развитии местного сообщества; благотворительная деятельность; установление более высоких стандартов деятельности; защита окружающей среды и др. [5].

**Целью исследования** является анализ вопросов экологической ответственности бизнеса и методов экономического регулирования экологических проектов.

Следует отметить, что концепция социальной ответственности бизнеса разрабатывалась крупнейшими корпорациями мира в течение второй половины XX в. и утвердилась в значительной мере как стратегия экологически устойчивого развития. Сотрудники датского института «Копенгагенский центр – новые партнерства для социальной ответственности» («The Copenhagen Centre – New Partnerships for Social Responsibility») разработали концепцию добровольного взаимовыгодного партнерства представителей бизнеса, национального правительства и общественных организаций с целью повышения конкурентоспособности отдельных компаний и национальных экономик на условиях устойчивого развития, прозрачности бизнеса и социальной ответственности. Такие мировые компании, как «Ай-Би-Эм», «Дженерал Электрик», «Форд Моторс Корпорейшн», «Бритиш Петролиум» и др., не отвергая идею получения экономической прибыли, расширили это понятие и включили в него социальную прибыль, что означает добровольный отказ от нецивилизованных способов ведения бизнеса, включая загрязнение природной среды. Таким образом, социально ответственный бизнес признает равенство социально-экологических и финансово-экономических интересов и ценностей, акцентирует внимание на таких нефинансовых показателях как качество продукции, кадровая политика, экологический ущерб, нематериальные активы, «гудвилл» и т.п. В последнее время появились исследования, которые развивают проблему необходимости оценки и учета нематериальных экологических активов предприятия, включая экологический гудвилл [2, 9].

В настоящее время экологически и социально ответственный бизнес означает:

- выход бизнеса из минимальных рамок самообеспечения и вклад собственных

ресурсов в долгосрочное развитие внутренней и внешней среды;

- реализация мероприятий экологической и социальной направленности – сохранение хорошо оплачиваемых рабочих мест, производство качественных товаров и услуг, охрана природы, честное деловое поведение;
- учет изменяющихся общественных ожиданий в отношении не только своей продукции и повышения доходности, но и своего участия в формировании национальной и региональной экономики.

В 2005 г. Технический совет ИСО сформировал рабочую группу по социальной ответственности (ISO/TMB/WGSR), которая разработала проект международного стандарта ISO/WD 26000 «Руководство по социальной ответственности» (Guidance on Social Responsibility). Различные российские организации выступали с инициативами по созданию национального технического комитета для участия в деятельности рабочей группы ИСО. Инициативу по созданию секретариата взяла на себя компания ОАО «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания» и приказом Ростехрегулирования № 1526 от 22.11.2005 г. был создан Технический комитет 471 «Социальная ответственность». Данный документ призван дать руководство:

1. По пониманию принципов и основных проблем, касающихся социальной и экологической ответственности и вклада организаций в устойчивое развитие.
2. По осуществлению и интеграции принципов социальной и экологической ответственности повсюду в рамках организации и сферах ее влияния, включая цепочки поставщиков и потребителей продукции, работ и услуг.
3. По связи между принципами социальной и экологической ответственности и организационными структурами управления.
4. По содействию повышения социальной ответственности в сфере влияния организации.
5. По идентификации, выбору и привлечению заинтересованных сторон.
6. По распространению информации по обязательствам и результативности в области социальной и экологической ответственности и др.

Социальная ответственность может иметь различные формы и проявляться по-разному. Это инструмент согласования интересов бизнеса и общества, поэтому. В данный стандарт было предложено включить норму об уважении социально-культурных, религиозных, национальных, экологических и законодательных различий стран, регионов, территорий. Наиболее известные документы по данной проблематике представлены в табл. 1.

Следует отметить, что выполнение экологических, социальных, деловых обязательств может иметь и положительные коммерческие выгоды, а именно: уменьшение предпринимательских рисков, повышение деловой эффективности, рост нематериальных активов организации, повышение морального уровня сотрудников, формирование квалифицированной команды, сокращение социальных издержек, расширение рыночного признания, обнаружение новых коммерческих возможностей и др. В широком понимании можно рассматривать различные варианты понятия «социальная ответственность»:

1. По первому варианту – это форма этики и связанных действий, касающихся ответственности организаций в отношении учета влияния их действий на другие совместимых с их собственными интересами и интересами общества. Социальная ответственность требует уважения общепризнанных ценностей и касается экологического и социального воздействия организации, то есть действий, связанных с целью организации.

*Таблиця 1 – Отдельные виды документов по социальной ответственности бизнеса*

Наименование документа	Принявшая организация
SA8000:2001 Social Accountability (Социальная ответственность)	Social Accountability International (SAI) (Международная организация социальной ответственности)
AS 8003-2003 Corporate Social Responsibility (Корпоративное управление – Корпоративная социальная ответственность)	Standards Australia International (Организация по стандартизации Австралии)
1. SD 21000:2003 Sustainable development – Corporate social responsibility (Устойчивое развитие – Корпоративная социальная ответственность) 2. Draft Standard on Fair Trading (Проект стандарта по справедливой торговле)	Association Fran aise de Normalisation (AFNOR) (Французская ассоциация по стандартизации)
SIGMA Project on Sustainability – Integrated Guidelines for Management (Проект СИГМА по устойчивому развитию –Интегрированные руководящие указания для менеджмента)	British Standards Institution (Британский институт стандартов), Forum for the Future (Форум для будущего); Accountability (Институт подотчетности)
Draft Israel standard (проект израильского стандарта 2001 г.) SI 10000 Social responsibility and community involvement (Социальная ответственность и вовлечение сообщества)	Standards Institution of Israel (Израильский институт стандартов)
1. Draft Standard on Ethical Financial Instruments (проект испанского стандарта по этическим финансовым инструментам) PNE 165001 2. Draft Standard on Management System on Ethics (проект испанского стандарта по этике системы менеджмента) PNE 165010	Spanish Standards Organization (AENOR) (Испанская организация по стандартизации)
Global Reporting Initiative Sustainability Reporting Guidelines (Руководство по отчетности в области устойчивого развития)	Global Reporting Initiative (GRI) (Глобальная инициатива по отчетности)
AccountAbility 1000 Assurance Standard (Стандарт гарантии 1000 Ответственность)	Institute of Social and Ethical Accountability (Институт социальной и этической отчетности)
Benchmarks for Measuring Business Performance (Сравнительные показатели для измерения деловой эффективности)	Interfaith Center for Corporate Responsibility (Международный центр по корпоративной ответственности)
Ethics Compliance Management System Standard 2000 (Стандарт системы менеджмента соответствия этике)	Reitaku University (Университет Реитаку, Япония) Business Ethics and Compliance Research Center (Исследовательский центр этики бизнеса)

2. Согласно второму варианту: социальная ответственность относится к позиции и поведению организации, направленному на поддержание баланса между обществом, устойчивой окружающей средой и жизнеспособной экономикой. Стремления организации к социальной ответственности базируется на признании взаимозависимости всех социальных, экологических и экономических факторов, которые затрагивают действия организации. Социальная ответственность происходит из обязательства организации минимизировать отрицательные и максимизировать положительные воздействия в результате ее регулярных действий.

3. Третий вариант констатирует, что социальная ответственность относится к действиям организации, которые нацелены на то, чтобы способствовать устойчивому развитию общества и окружающей среды, сохранению длительного существования организации путем минимизации отрицательных и максимизации положительных воздействий на общество и окружающую среду. Анализ этих вариантов определен позволяет выделить их неизменяемые признаки – выполнение норм национального законодательства и международных актов; учет изменяющихся общественных

#### Розділ 4 Екологічний маркетинг та менеджмент екологічних інновацій

ожиданий; минимизация отрицательных и максимизация положительных эффектов бизнес-деятельности; подотчетность; добровольный и инициативный характер расширения обязательств.

Ключевые темы, проблемы и направления социальной ответственности бизнеса (так называемое «ядро») классифицированы на 7 категорий, рис. 1.

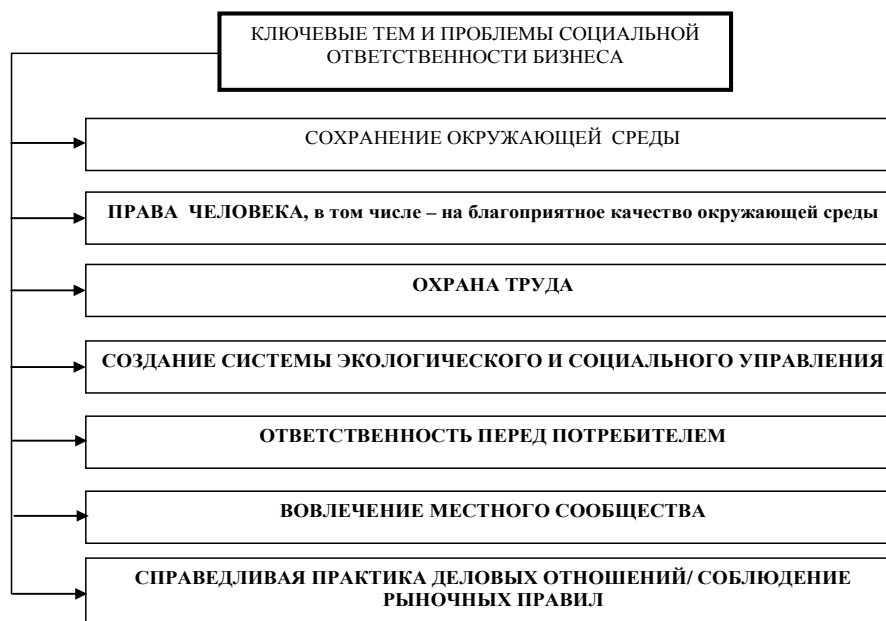


Рисунок 1 – Классификация ключевых тем социальной ответственности бизнеса по ISO/WD 26000

Как свидетельствуют данные социологических опросов, заинтересованность российского общества в реализации принципов социальной ответственности бизнеса достаточно высока. Так, например, по данным социологических исследований Ассоциации менеджеров России большинство респондентов едины во мнении о том, что:

- а) проявление социальной ответственности выгодно для ведения бизнеса – 86%;
- б) процветающие компании обычно являются и самыми социально ответственными – 67%;
- в) они отказались бы от покупки продукции социально безответственных компаний – 64%;
- г) деятельность компаний не должна ограничиваться получением прибыли, уплатой налогов и обеспечением населения рабочими местами – 58%.

Одним из важнейших аспектов бизнес-природопользования является экологическая составляющая социально ответственного бизнеса, что, по мнению Крупиной Н.Н., проявляется в социально-экономические общественные отношения, соединяющих в себе инициативные и добровольные дополнительные обязательства товаропроизводителя-природопользователя по экологическому сопровождению бизнес-

деятельности с целью минимизации отрицательного и максимизации положительного воздействия на природу и человека и ответные мотивационные меры общественно-государственного протекционизма [4, 5].

Экологическая составляющая выполняет ряд функций. *Компенсационная* функция направлена на количественную оценку эколого-экономического ущерба от деятельности и соответствующее восстановление (компенсирование) имущественных или иных потерь (воспроизводство ассимиляционного и рекреационного потенциалов территории и т.д.). *Превентивная* функция проявляется в мониторинге и контроле экологической ситуации в зоне хозяйствования, анализе и прогнозе ее динамики, организации предупредительных мер по оптимизации потенциальных рисков в форме природоохранной деятельности, экологического страхования, выполнения экологически ориентированных НИОКР и т.п. *Стимулирующая* функция означает привлечение правовых, финансово-экономических, информационных и иных рычагов в сфере охраны окружающей среды, а также повышения спроса на лучшие доступные технологии и экологические инновации. *Бюджетная* функция вытекает из содержания концепции социальной ответственности бизнеса: осуществляя на практике экологически значимые инвестиции за счет собственных средств, бизнес «разгружает» бюджеты всех уровней, прямо или опосредовано участвует в реализации национальных проектов, тем самым укрепляет позиции государства и повышает уровень доверия к власти со стороны общества. *Культурно-просветительская* функция связана с освоением новой парадигмы управления, предполагающей активное участие бизнеса в формировании высокого уровня корпоративной культуры, воздействие на потребительское поведение с учетом экологических, энергетических, климатических факторов и др.

В рамках данного исследования обосновывалась необходимость рассматривать и включать элементы экологической и социальной ответственности бизнеса в механизмы государственно-частного партнерства. Установлено, что проектируемые и осуществляемые в настоящее время инвестиционные проекты могут оказать существенное негативное воздействие на окружающую среду. Так, к примеру, осуществление рубок главного пользования на территории лесничества ГУ «Тернейский лесхоз» в Приморском крае (Россия) может существенно затронуть девственные леса региона, где обитают амурские тигры, леопарды, сказаться на снижении рыбохозяйственных функций водотоков, на состоянии биоразнообразия территории и способности к восстановлению растительных сообществ и популяций охотничье-промысловых видов [2, 7], табл. 2.

В этих условиях на стадии обоснования таких проектов и механизмов их реализации необходимо учитывать вопросы экологической и социальной ответственности бизнеса, прежде всего, в части использования общественных экологических благ.

Как показывает мировой опыт, в основе всех международных механизмов экологической и социальной ответственности при реализации принципов ответственного финансирования лежат добровольные обязательства. Очевидно, что указанные инструменты добровольных экологических обязательств предприятий-природопользователей, учитывая уровень воздействия хозяйственной и иной деятельности на состояние общественных экологических благ как элемента природного капитала, должны отражать требования природоохранного законодательства в механизмы. Так, например, стандарты экологической и социальной ответственности, применяемые Европейским банком реконструкции и развития тесно взаимосвязаны с законодательством ЕС.

**Таблица 2 – Оценка возможных негативных последствий реализации крупномасштабных проектов в Приморском крае на состояние окружающей среды**

№	Направление реализации проекта	Возможные негативные последствия реализации проекта на окружающую среду
1	Проектирование и осуществление рубок главного пользования в Тернейском лесхозе Приморского края	<ul style="list-style-type: none"> <li>– изъятие из экосистемы больших территорий высокопродуктивных лесов, выполняющих глобальные защитные экосистемные функции;</li> <li>– нарушение условий естественного воспроизводства лососевых рыб;</li> <li>– снижение биоразнообразия за счет нарушения естественных условий воспроизводства, снижение продуктивности водоемов;</li> <li>– изменение естественных ландшафтов.</li> </ul>
2	Развитие объектов инфраструктуры, строительство дорог для обслуживания рубок главного пользования на рассматриваемой территории	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сокращение площади высокопродуктивных охотничьих угодий;</li> <li>– изменение естественных ландшафтов и условий обитания животных, в том числе – краснокнижных видов;</li> <li>– развитие эрозионных процессов в результате земляных работ, нарушение устойчивости русла водотоков; изменение характера поверхностного стока и появление новых загрязняющих компонентов;</li> <li>– нарушение экологического равновесия в экосистеме; разрушение экологического коридора для миграции охотничьих и промысловых животных, нарушение условий обитания птиц и насекомых</li> </ul>
3	Строительство портовых и гидротехнических сооружений	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выемка больших объемов грунта;</li> <li>– потребление больших объемов инертных и строительных материалов; изменение рельефа морской экосистемы;</li> <li>– образование отходов.</li> </ul>
4	Строительство сухого дока в порту «Восточный», г. Находка в целях создания морской платформы для добычи нефти и газа на шельфе о. Сахалин	<ul style="list-style-type: none"> <li>– изменение береговой черты заливов и бухт, глубины и рельефа дна, состава донных отложений; изменение характеристик бентоса и планктона, влияние на качество среды обитания водных биологических ресурсов и продуктивность бухты Врангеля – места нереста и нагула ценных промысловых видов рыб</li> </ul>

С точки зрения гармонизации российского и международного законодательства в части механизмов экологической и социальной ответственности бизнеса могут быть предложены следующие подходы:

- предоставление государственного финансирования для реализации проектов при условии их соответствия процедурам и требованиям ОВОС;
- создание государственного «зеленого» венчурного фонда в качестве инструмента поддержки инноваций, направленных на достижение целей повышения энергетической и экологической эффективности экономики;
- переход на государственные «зеленые» закупки в целях развития экологического предпринимательства и снижения нагрузки на окружающую среду;
- выбор «зеленых» проектов в качестве приоритетных при получении государственного финансирования, например, кредитов, предоставляемыми на

льготных условиях и т.д. [1, 7].

В идеале современная социально ответственная практика экологизации находит воплощение в экологически ориентированном («зеленом») бизнесе. Более 10 лет страны ЕС реализует программу «Zero Waste», что означает «ноль отходов». Основная идея данной программы – формирование ответственности производителей в решении проблемы сокращения объемов ТБО посредством уменьшения количества, повторного использования и переработки. Накопленный практический опыт «зеленого бизнеса» позволил президенту компании «Сеть экобизнеса» Макото Андо выделить следующие признаки (пять Р): Очистка (Refine), Сокращение (Reduce), Рециклирование (Recycle), Повторное использование (Reuse), Реконсервация энергии (Reconvert energy). Следует отметить, что концепция «ноль отходов» нашла практическую реализацию в России в рамках проектирования и строительства объектов Олимпийского комплекса «Сочи-2014».

На рынке благо выступает в виде продукта определенного качества, т.е. способного удовлетворять конкретные потребности. Для социально ответственного товаропроизводителя качественный товар одновременно должен быть и экологически достаточным. Экологическая составляющая социальной ответственности бизнеса проявляется в придании соответствующих атрибутов качества продукции.

**Выводы.** В качестве примера экологической и социальной ответственности бизнеса можно привести соглашение о взаимодействии в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности между Министерством охраны природы Республики Саха (Якутия) и ОАО «Якутгазпром». В документе предусматриваются необходимость сохранения баланса между темпами промышленного освоения территории республики и показателями качества окружающей среды; обеспечения охраны окружающей среды при размещении, строительстве, реконструкции, эксплуатации объектов и сооружений ОАО «Якутгазпром», являющихся источниками негативного воздействия на хрупкую экосистему республики; улучшения экологической обстановки, сохранение здоровья нынешнего и будущих поколений в районах осуществления производственной деятельности ОАО «Якутгазпром». Министерство обязуется проводить государственный экологический контроль и экологический мониторинг окружающей среды в зоне влияния производственной деятельности нефтегазовой компании, а ОАО «Якутгазпром» – разработать, согласовать и утвердить комплексную программу (на 2010-2014 гг.) по улучшению экологической обстановки в зоне своей производственной деятельности, а также ежегодно предоставлять в природоохранное ведомство и населению информацию по ее реализации.

1. Чистая выгода для России: преимущества ответственного финансирования / [Герасимчук И., Илюмжинова К., Крафт Г., Лоттманн Ю., Перелет Р.А., Смит К., Хмелева Е. и др.] // Экологические нормы. Правила. Информация. – 2011. – №1. – с. 28–35.

2. Каринцева А.И. Экологический гудвилл как элемент стоимости современного предприятия в информационной экономике / А.И. Каринцева, И.Д. Дегтярева, С.В. Тарасенко // Социально-экономические проблемы современного общества. – Сумы : Университетская книга, – 2010. – С. 825–838.

3. Колесникова Л. Предпринимательство: от «максимизации прибыли» к синергии социально-экономических систем / Л. Колесникова // Вопросы экономики. – 2001. – №10. – С. 40-54.

4. Компании «нового стандарта» // Экономика и жизнь. – 2007. – №10. – С. 21.



#### Розділ 4 Екологічний маркетинг та менеджмент екологічних інновацій

---

5. Крупина Н.Н. Власть и бизнес: экологическая проекция социальной ответственности / Н.Н. Крупина. – Пятигорск : Пятигорский гос. лингв. ун-т, – 2006.
6. Крупина Н.Н. Основы бизнес-природопользования / Н.Н. Крупина. Пятигорск : Пятигорский гос. лингв. ун-т, – 2006.
7. Потравный И.М. Методические подходы к обоснованию экологически значимых решений при анализе инвестиционного проекта / И.М. Потравный, В.В. Гассий // Економіка та менеджмент: перспективи розвитку. Матеріали доповідей Міжнародної науково-прак. конф. за ред. О.В. Прокопенко, М.Ю. Троян. – Суми : СумДУ, 2011. – Т. 2. – С. 153-155.
8. Чиндина А.И. Развитие экономических методов управления проектами в сфере природопользования (на примере Приморского края). Автореферат на соиск. ученой степ. ... кан. экон. наук. – М. : Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова», – 2010. – 21 с.
9. Юсупов Р.М. Инновационное развитие предприятий на основе использования нематериальных активов / Р.М. Юсупов, С.П. Гржибовский – М. : Экономика, – 2011. – 159 с.
10. Экологические конфликты в современной системе природопользования / под ред. С.Н. Бобылева и В.В. Сабадаша. – Сумы : Университетская книга, 2010. – 352 с.

***V.V. Gassiy, I.M. Potravniy***

**Екологічна відповідальність бізнесу як елемент державно-приватного партнерства**

*У статті розглядаються питання соціальної та екологічної відповідальності бізнесу в рамках механізму державно-приватного партнерства. Показані методи економічного регулювання екологічно важливих проектів у сфері природокористування та охорони навколишнього середовища.*

Ключові слова: екологічна та соціальна відповідальність бізнесу, природокористування, охорона навколишнього середовища, державно-приватне партнерство.

***V.V. Gassiy, I.M. Potravniy***

**Ecological responsibility of business as public-private partnership element**

*In the article the questions of social and ecological responsibility of business are considered within the public-private partnership mechanism framework. Methods of the ecological significant project economic regulation are shown in wildlife management and environment protection sphere.*

Keywords: ecological and social responsibility of business, environment protection, public-private partnership

*Отримано 11.04.2011 р.*