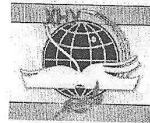


Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Академія економічних наук України
Міністерство економічного розвитку та торгівлі
Автономної Республіки Крим
Кримський науковий центр НАН України і МОНМС України
Кримський економічний інститут
ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана»
кафедра економічної теорії та державного управління
Таврійський національний університет ім. В.І. Вернадського
кафедра економічної теорії
Хмельницький національний університет
кафедра економічної теорії



До 20-річчя
Кримського економічного інституту
ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»

МАТЕРІАЛИ
V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО - ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ
ТА ПОШУК ЕФЕКТИВНИХ
МЕХАНІЗМІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ**

16-17 березня 2012 року
м. Сімферополь

УДК 330.101
ББК 65. 01я 73

Сучасна економічна теорія та пошук ефективних механізмів господарювання: зб. матеріалів Міжнарод. науково-практ. конф., (16-17 березня 2012 р. – Сімферополь / Відп. ред. Л.А. Кравченко – Саки ПП «Підприємство Фенікс», 2012. – 426 с.

ISBN 978-966-1551-95-3

Матеріали конференції друкуються відповідно Плану проведення науково-методичних конференцій та науково-практичних семінарів з проблем вищої освіти і науки професорсько-викладацького складу в системі Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України на 2012 рік (включена до розділу №34)

У збірнику висвітлюються сучасні проблеми економічної теорії, досліджуються основні методи підвищення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання, стратегічні напрями розвитку регіональної економіки та пріоритети соціально-економічної політики держави, розглядаються проблеми сталого розвитку, розкриваються тенденції глобалізаційних процесів.

Матеріали конференції можуть бути використані для продовження науково-практичної роботи викладачів, науковців, аспірантів та студентів економічних спеціальностей.

УДК 330.101
ББК 65. 01я 73

Редакційна колегія:

Кравченко Л.А., к.е.н. (відп. ред.); Реутов В.Є., д.е.н.;
Наливайченко С.П., д.е.н.; Колодій С.Ю., к.е.н.; Башта А.І., к.е.н.;
Лобохонієць Л.С., к.е.н.; Радько А.А., к.е.н.; Субоч К.П. (відп. ред.)

Рекомендовано до друку Вченою радою Кримського економічного інституту ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», Протокол №6 від 06.03.2012р.

За точність викладеного матеріалу відповідальність покладена на авторів.
ISBN 978-966-1551-95-3

**Привітання до учасників
V Міжнародної науково-практичної конференції
«Сучасна економічна теорія та
пошук ефективних механізмів господарювання»**

ВЕЛЬМИШАНОВНЕ ЗІБРАННЯ!

Щиро вітаю Вас з відкриттям і проведенням V Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасна економічна теорія та пошук ефективних механізмів господарювання».

Характерною особливістю сучасної економіки є кардинальні зміни, що обумовлені глобалізацією, інформаційною революцією, посткризовим розвитком та загостренням конкуренції між країнами на світовому ринку.

У контексті означеного перед економікою України виникає проблема наукової оцінки критичності основних макроекономічних показників функціонування економіки, обґрунтування основних напрямів державної економічної політики на поточний момент та стратегії реформування економіки на перспективу. Перед економічною наукою постає нагальна потреба активного пошуку нових підходів до вирішення цих важливих питань. Сьогодні основним завданням прогресивної наукової думки є синергетичний, всебічний аналіз чинників (історичних, економічних, політичних, культурологічних тощо), які різновекторно впливають на економічні процеси.

Тому проведення науково-практичної конференції є одним із інструментів мобілізації зусиль вітчизняних і зарубіжних учених-економістів задля вироблення найбільш адекватних і дієвих засобів щодо забезпечення економічної стабільності та інноваційного розвитку економіки України.

Необхідно звернути увагу й на те, що без тісного органічного взаємозв'язку економічної науки, економічної освіти та господарської практики неможливо забезпечити підготовку конкурентоспроможних фахівців з економіки на рівні потреб світового ринку праці.

Вважаю, що ця подія є значущою не тільки для учасників, але й для багатьох мешканців Криму, адже проблеми, які зазначено у напрямах роботи конференції є актуальними та нагальними для всіх кримчан.

Користуючись нагодою, хочу висловити підтримку всім вченим, що виявили бажання взяти участь в обговоренні складних економічних проблем, висловити свою подяку організаторам та побажати всім змістовних доповідей, творчої наснаги та плідної дискусії. Також хочу висловити сподівання що результати обговорень та досліджень стануть у нагоді місцевим та регіональним гілкам влади при розробці та впровадженні програм економічного розвитку.

Міністр економічного розвитку та торгівлі
Автономної Республіки Крим

С.Й. Вєрба

правительство – к пику развития национальной экономики. Но страна не может постоянно находиться на стадии подъема, за ним неизбежно следует спад. Кризис отрицательно влияет на все сферы экономики, и правительство постоянно находится в поиске эффективных механизмов антициклического регулирования. Однако даже в таких развитых странах, как США, Великобритания, Франция, Германия и др. странах Западной Европы до сих пор не найдено «лекарство» для лечения экономических кризисов.

Проблема нарушения макроэкономического равновесия и экономического кризиса актуальна в настоящее время и в нашей стране. Основная цель исследования экономических кризисов – помочь экономистам научиться безболезненно и быстро выходить из них. Кроме того, очень важно исследовать причины возникновения экономических циклов и выяснить, как изменяются амплитуды их колебаний, чтобы использовать эти знания для сглаживания последствий цикличности на практике и уменьшать их разрушительное влияние на экономику.

В процессе исследования причин цикличности учеными выдвигаются разнообразные теории, с которыми соглашаются или предлагают свою точку зрения другие экономисты. Однако вопросы экономической цикличности остаются открытыми и сегодня. Научившись прогнозировать экономические кризисы и предвидеть их последствия, будет получен результат в виде экономического процветания страны и благополучия населения.

Можно проследить, насколько удается реализовывать накопленный опыт государственного антикризисного регулирования на примере современного экономического кризиса. Проанализируем основные показатели социально-экономического развития в Украине (см. табл. 1) [1].

Таблица 1
Основные показатели социально-экономического развития Украины

| Показатели | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. |
|--|---------|----------|---------|---------|----------|
| ВВП, в % к предыдущему году | 7,6 | 2,3 | -14,8 | 4,1 | 5,2 |
| Экспорт товаров, млн дол США | 44448,9 | 63046,2 | 35602,9 | 46129,6 | 61950,7 |
| Импорт товаров, млн дол США | 54041,1 | 80757,1 | 40417,9 | 54087,6 | 74714,4 |
| Сальдо (+, -), млн дол США | -9592,2 | -17710,9 | -4815,0 | -7958,0 | -12764,7 |
| Доходы населения, % к предыдущему году, в т. ч. | | | | | |
| - номинальный доход | 129,5 | 134,7 | 104,3 | 128,1 | - |
| - реальный доход, % | 92,4 | 99,4 | 89,5 | 104,7 | - |
| Среднемесячная зарплата, в % к предыдущему году, в т. ч. | | | | | |
| - номинальная зарплата | 129,7 | 133,7 | 105,5 | 120,0 | 117,6 |
| - реальная зарплата | 112,5 | 106,3 | 90,8 | 110,2 | 108,7 |
| Уровень безработицы (по методологии МОТ), % | 6,8 | 6,4 | 8,8 | 8,1 | 8,5 |
| Индекс потребительских цен, % | 116,6 | 122,3 | 112,3 | 109,1 | 104,6 |

Динамика основных макроэкономических показателей свидетельствует о том, что в экономике Украины в 2008-2011 гг. наблюдалось падение темпов экономического развития. Значительно сократился ВВП, возросло отрицательное сальдо внешнеторговых операций, увеличился внешний и внутренний государственный долг, наблюдалось повышение индекса потребительских цен и снижение реальных доходов населения.

Экономический кризис 2008-2011 гг. в Украине явился следствием мирового финансового кризиса, осложняясь политическим кризисом и кризисом потребительского кредитования.

В 2009 году в соответствии с данными Всемирного банка показатели экономики Украины резко ухудшились из-за негативных условий торговли и перепрофилирования потоков капитала, а наибольший риск для Украины представлял фискальный дисбаланс, вызванный падением бюджетных доходов, бюджетные обязательства и значительные финансовые потребности нефтегаза.

Пока что Украина находится на правильном пути выхода из кризиса, на что указывают приведенные в таблице данные. Но сможет ли она выйти на уровень показателей докризисного периода и достигнуть устойчивого экономического развития, покажет только время.

Существует мнение, что наряду с негативными проявлениями кризис играет также позитивную роль, поскольку показывает пробелы в государственном регулировании экономики. На наш взгляд, современный экономический кризис действительно определил основные слабые места в развитии рыночной экономики Украины и выявил проблемы, требующие безотлагательного решения.

Однако, прежде всего, существует необходимость поиска первопричины экономического кризиса, а затем инструментов его эффективного преодоления. С этой целью требуется скорейшее проведение как экономических, так и политических реформ, находящихся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Глубокие коренные преобразования необходимы в сфере кредитования малого и среднего бизнеса, инвестирования национальной экономики как за счет внешних, так и внутренних источников, стимулирования занятости населения.

Литература:

1. Основные макроэкономические показатели / Госкомстат Украины. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

УДК 330.342.24:502.131.1

Сотник І.М., д.в.н., доцент,
Сумський державний університет,
м. Суми

ФАКТОРИ ДЕМАТЕРІАЛІЗАЦІЇ СУЧАСНИХ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ

Концепція сталого розвитку (СР), основи якої були закладені майже 25 років тому у доповіді комісії Брундтланд «Наше спільне майбутнє», за минулий час отримала широку підтримку як у наукових, так і урядових колах багатьох

країн світу. Глобалізація екологічних проблем, розшарування населення за рівнем доходів та загострення проблем бідності, нерівномірний економічний розвиток держав дали поштовх до пошуку шляхів практичного втілення ідей СР. Результатом такої діяльності стала поява багатьох підходів до досягнення суспільством «сильної» (не зменшення природного капіталу) та «слабої» (постійність у часі обсягів природного і створеного людиною капіталу) сталості [1].

Одним із сучасних наукових підходів, що належить до концепції сильної сталості, є дематеріалізація соціально-економічних систем (СЕС). Як науковий напрям вона об'єднує декілька субконцепцій та стратегій СР, зокрема, інтенсивності використання матеріалів тощо. В економічному сенсі феномен дематеріалізації полягає у скороченні масштабів матеріалопотоку в економічній системі, що виражається зменшенням обсягів споживання енергії та продукції на одиницю валового внутрішнього продукту. З екологічної точки зору дематеріалізацію слід визначити як зміну у кількості відходів, які утворюються на одиницю кінцевого продукту [2, с. 333-334].

Даний напрям отримав значний розвиток як у науковому, так і практичному плані протягом останніх десятиліть у розвинених країнах світу, впливаючи на формування їх екологічної та економічної державної політики. Впровадження досягнень науково-технічного прогресу (НТП) у практику господарювання, за допомогою ринкових регуляторів дозволило розвиненим країнам суттєво підвищити рівень дематеріалізації своїх економік. Так, за оцінками Дж. Аусубела та П. Валгонера тенденції дематеріалізації у глобальній економіці останнім часом є особливо помітними у вирощуванні зернових культур, використанні добрив і деревини, а також викидах двоокису вуглецю. Наприклад, поряд зі збільшенням у 1980-2008 рр. середньосвітового доходу на душу населення на 40%, врожай зернових у світі зростає на 57%. Якщо б продуктивність сільського господарства у 2005 році залишилася на рівні 1980 року, для забезпечення отриманих обсягів виробництва сільськогосподарської продукції знадобилося б додатково залучити 1 млрд га земельних угідь. У 2005 році обсяги викидів двоокису вуглецю світовою економікою перевищили аналогічний показник 1980 року, проте ця цифра була майже на 30% нижчою порівняно з тенденціями зростання світової економіки за вказаний період. З урахуванням цін за тону двоокису вуглецю на європейському ринку «дематеріалізовані» викиди були оцінені науковцями у 400 млрд дол. США щорічно [3].

Скорочення обсягів матеріалопотоку на одиницю кінцевого продукту у СЕС різних ієрархічних рівнів дає можливість досягти глобальних результатів у збереженні природних ресурсів, зменшенні рівнів забруднення довкілля при одночасному досягненні економічного зростання. У зв'язку з цим, питанням управління процесами дематеріалізації приділяється велика увага, насамперед, у промислово розвинених країнах. Водночас, як свідчать результати наукових досліджень, складність управління дематеріалізацією обумовлюється надзвичайно великою кількістю взаємопов'язаних факторів, що впливають на ці процеси. На рис. 1 нами подано основні чинники, які впливають та на які впливають дематеріалізація і матеріалізація (як зворотний до дематеріалізації процес) СЕС різних ієрархічних рівнів. Аналізуючи фактори,

доцільно визначити їх особливості, які є ключовими для побудови сучасних ефективних механізмів управління дематеріалізацією.

По-перше, чинники можуть взаємодіяти між собою, посилюючи або нівелюючи взаємний вплив на процеси дематеріалізації. Зокрема, стандартизація та уніфікація окремих деталей складного виробу значно спрощує процес виробництва на підприємстві, наслідком чого є скорочення витрат на виготовлення кінцевого продукту. Водночас прагнення зменшити витрати на виробництво може спричинити погіршення якості продукції або окремих складових виробу, які у разі поломки не підлягають відновленню шляхом ремонту, а лише заміні, що може навпаки приводити до додаткових витрат. На макрорівні стимулювання впровадження досягнень НТП у практику господарювання шляхом проведення відповідної державної політики потенційно сприяє зменшенню обсягів використання наявних природних ресурсів та покращенню якості довкілля. Водночас зростання населення у світовому масштабі та його потреб може спричинити додаткове залучення природних ресурсів до господарського обороту, нівелюючи попередній ефект економії ресурсів.

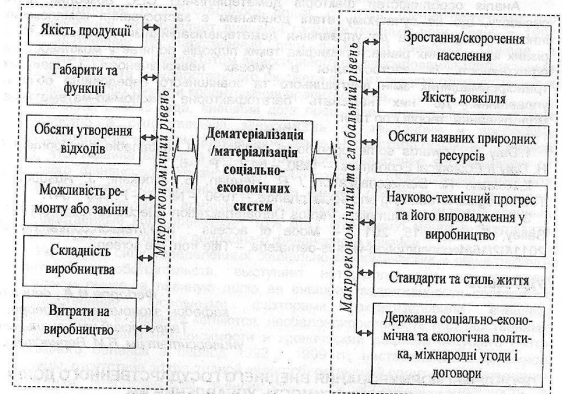


Рис. 1. Основні фактори дематеріалізації/матеріалізації СЕС (побудовано з урахуванням [2])

По-друге, складність управління дематеріалізацією СЕС пов'язана з неоднозначністю впливу одного і того самого чинника на господарчі процеси. Так, НТП забезпечує виробництво ресурсозберігаючими технологіями,

сприяючи дематеріалізації, проте водночас спонукає виробників до прискореного оновлення асортименту продукції, зміни використовуваних поколінь техніки і технологій, збільшуючи обсяги споживання у глобальному масштабі, тобто породжуючи матеріалізацію.

По-третє, багаторівневості дії факторів, що полягає у їх впливі, часто різноспрямованому, на СЕС різних ієрархічних рівнів. Дана особливість суттєво ускладнює можливість кількісного вимірювання результатів дематеріалізації/матеріалізації, особливо на мікрорівні, призводячи до застосування агрегованих оцінок на галузевому, регіональному, національному, глобальному рівнях зі значним ступенем похибки, а отже і до виникнення помилок в управлінських рішеннях.

По-четверте, існування часового лагу дії факторів дематеріалізації СЕС створює значні перешкоди для прогнозування наслідків їх впливу, ускладнюючи управління цими процесами. Швидка зміна соціального, економічного, екологічного середовища господарювання у сучасному світі обумовлює й зміну впливу того чи іншого фактора на об'єкт управління, результатом чого є малопрогнозовані і не завжди бажані наслідки.

Аналіз особливостей факторів дематеріалізації СЕС дозволяє дійти висновку, що на сучасному етапі доцільним є застосування комплексних інноваційних підходів до управління дематеріалізаційними процесами СЕС різних ієрархічних рівнів. Специфіка таких підходів полягає у можливості та ефективності їх застосування в умовах невизначеності і швидких трансформаційних змін внутрішнього та зовнішнього середовища об'єкта управління. До них належать багатofакторне економіко-математичне моделювання, теорія ігор та ін.

Література

1. Daly H. Towards some operational principles of sustainable development / H. Daly // *Ecological Economics*. – 1990. – № 2. – Р. 1-6.
2. Herman R. Dematerialization / R. Herman, S. Ardekani, J. Ausubel // *Technological forecasting and social change*. – 1990. – № 38. – Р. 333 – 347.
3. Bailey R. Deconsumption Versus Dematerialization [Electronic resource] / R. Bailey, February 15, 2011. – Mode of access : <http://reason.com/archives/2011/02/15/deconsumption-versus-demateria>. – Title from the screen.

УДК 336.15

*Федоров І.А., доцент
кафедри економічної теорії,
Таверический національний
університет ім. В.І. Вернадського*

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА И НЕОБХОДИМОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ИМ

Проблема государственного долга наряду с проблемой бюджетного дефицита актуальна для большинства государств на современном этапе и ситуация в Украине не является исключением. Особое значение тема управления государственным долгом получила в 2003 году, на который

пришелся пик долговых выплат. Прогнозы экспертов о дальнейшем развитии ситуации в этом направлении неоднозначны.

Функциональное назначение внешнего долга в трансформационной экономике Украины заключается в макрофинансовой стабилизации, ускорении экономических реформ и повышении уровня финансовой безопасности.

В результате финансового кризиса резко возросли расходы сводного бюджета на обслуживание внешнего долга в Украине. Если в течение длительного периода времени они были относительно постоянными и составляли около 2 млрд. грн. в год, то с 2008 года их величина резко возрастает и достигает в 2009 году 4889 млн. грн.

Впервые возможность почувствовать действительную тяжесть накопленного долга представилась Украине в 2000 году, когда внешним кредиторам было выплачено 1,7 млрд. долл., т.е. в 3,5 раза больше, чем величина новых заимствований. В конечном счете, эта неожиданная ситуация вынужденных нетто-платежей позитивно повлияла на финансовое положение Украины, предоставив богатый материал для анализа и выбора ее последующей долговой стратегии.

В структуре государственного долга, с точки зрения источника его формирования, преобладает внешний государственный долг. Лишь в 1992 году внутренний государственный долг превышал внешний. Правда, в основном это было результатом эмиссионного финансирования центральным банком дефицита государственного бюджета за счет выкупа государственных долговых ценных бумаг и кредитования правительства.

Начиная с 1993 года, внешний долг превышает внутренний, что ставит государство в существенную зависимость от тенденций и процессов, происходящих на мировом финансовом рынке. Что и стало основной причиной того, что Украина входит в десятку государств, наиболее пострадавших от мирового финансового кризиса 2007-2009 годов. С точки зрения характера возникновения государственного долга, в Украине преобладает прямой долг. Лишь в результате влияния финансового кризиса гарантированный государственный долг превышает 10% ВВП. Это имело место в результате кризиса 1997-1998 годов и последнего финансового кризиса.

Украина, в силу определенных социально-экономических и общественно-политических обстоятельств, выступает нетто-должником на внешнем кредитном рынке, а львиную долю ее внешней задолженности составляет государственная. Основными факторами, активизировавшими внешние заимствования в Украине являются: несбалансированность государственных финансов с начала независимости и хронический дефицит текущего счета платежного баланса в период 1992 - 1999 гг; нестабильность денежной единицы, отсутствие эффективной энергосберегающей политики и чрезмерная импортная энергетическая зависимость; существенная потребность в инвестициях на фоне тотального снижения инвестиционной активности; невозможность привлечения средств населения в банковский сектор; значительный отток капитала за пределы Украины и в соответствии нехватку средств для реализации социально-экономических преобразований.

ЗМІСТ

ПЛІНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

| | |
|---|----|
| Акулай Е.В. Консолидация малых и средних предприятий в республике Молдова: барьеры и возможности | 4 |
| Балашевич М.И. Развитие кооперации малого и крупного бизнеса | 6 |
| Біла С.О. Формування «зеленої економіки» – базовий стратегічний пріоритет місцевого економічного розвитку | 10 |
| Веклич О.О. Як подолати антиекологічний мейнстрим системи управління національним господарством | 12 |
| Гриценко О.А. Економічна теорія в системі вищої юридичної освіти | 15 |
| Гудзь О.С. Финансовый потенциал регіону: проблеми визначення та оцінки | 17 |
| Захарова Е.Н. Вертикальная агропромышленная интеграция как механизм финансового обеспечения АПК | 19 |
| Игонина Л.Л. Инновационные основы конкурентоспособности современного бизнеса | 22 |
| Колодий С.Ю. Посттрансформационная экономика в Украине: обоснование терминологии и основные черты | 26 |
| Комлева Е.В. Юкка Маунтин, Краснокаменск и Печенга | 29 |
| Yucsa Mountain, Krasnokamensk and Pechenga | 29 |
| Корнівська В.О. Інститути розвитку в контексті українського соціоінституційного середовища | 32 |
| Кравченко Л.А. Кластерний підхід як інструмент цілеспрямованого використання сукупного економічного потенціалу | 35 |
| Любохинець Л.С. Компенсаційна політика та її роль в системі мотивації персоналу фірми | 38 |
| Молдован О.О. Напрями та пріоритети подолання структурних дисбалансів чорної металургії України | 41 |
| Назарова Г.В., Котляревська К. Ю. Аналіз стану економічної активності населення України в умовах кризи | 44 |
| Павлов К.В. Государственное регулирование научно-технического прогресса как условия инновационного развития экономики | 46 |
| Реутов В.С. Теоретичні підходи щодо визначення переліку індикаторів сталого регіонального розвитку | 49 |
| Стецюк П.А. Сучасна парадигма управління фінансовими ресурсами | 51 |
| Хлобистов С.В., Какутіч П.Ю. Формування інструментарію макроекономічного регулювання екологічної безпеки | 53 |
| Чарахчян К.К. Условия образования экономических «ловушек» | 56 |

СЕКЦІЯ 1
СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА
ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

| | |
|---|----|
| Бирюков Е.В. Ключевые характеристики информации как экономической категории | 59 |
| Бичина Ю.С. Сутність дефініції «механізм» та її роль у формуванні механізму узгодження економічних інтересів суб'єктів страхового ринку | 61 |
| Воронкова О.М. Теоретичні основи податкового менеджменту | 64 |
| Головченко Н.З., Цюцюрха Т.А. Сучасне трактування поняття «міжнародний туризм» | 60 |

| | |
|--|-----|
| Горбач Н.С. Економічна складова сталого розвитку і проблеми формування парадигми нового світогляду | 69 |
| Гринчущий В.І., Длугопольський О.В. Необхідність врахування позанков і та її роду в економічних транзакціях: інституційний аналіз | 71 |
| Гурнак О.В. Теоретичні підходи до дослідження податкових реформ в економічній науці | 74 |
| Дмитриченко Л.А. Суспільна форма праці як економічний феномен | 77 |
| Долінко В.В., Байракова Ю.П. Развитие аграрных отношений на Украине в условиях рыночной экономики | 79 |
| Жукова К.И. Особенности становления и развития постиндустриальной экономики | 81 |
| Ивченко М.С. Понятие инвестиций и их роль в экономике | 83 |
| Клишова Е.В., Петрова М.А. Доверие как неформальная норма поведения субъектов хозяйствования | 85 |
| Колодий С.К. Еволюція теоретических подходов ранних классиков к формированию и распределению доходов населения | 88 |
| Кондрашова Г.П. Сущность и виды ипотeki | 90 |
| Косицкий К.В. Деякі теоретичні аспекти управління промисловим холдингом як інтегрованою структурою | 93 |
| Масаев М.В. Символические моменты истории экономической мысли (философско-исторический аспект в свете концепции парадигмальных образов и символов эпох, цивилизаций и народов) | 96 |
| Мельникова М.В., Кошевий М.М. Про формування теоретично обґрунтованого визначення поняття наукоємних виробництв | 98 |
| Олійник О.В. Основні риси ісламської концепції економічного устрою | 101 |
| Пивоваров И.А. О современном этапе долгосрочных циклов | 103 |
| Сальникова Н.И. Некоторые аспекты сравнения категорий «эффективность» и «оптимальность» в экономике и подходы к их определению | 106 |
| Самошилова Г.М., Чупин Р.И. Новые задачи экономической науки в свете переосмысления поведенческого принципа рациональности науки в свете | 108 |
| Скорик Г.І., Скорик О.В. Сутність та пріоритети конкурентної політики | 111 |
| Соколова Ж.В. Система управления и ее влияние на морально-психологический климат в научно-педагогическом коллективе: теоретический аспект | 114 |
| Субоч К.П. Мотивация творческой работы та креативності: теоретичний аспект | 118 |
| Трохимець О.І. Еволюційний розвиток ринкової поведінки споживачів | 121 |
| Унтмоале Ю.В. Еволюція поглядів на конкуренцію як механізм регулювання суспільного відтворення в господарській системі ринкового типу | 123 |
| Федорова М.В. Современные экономические подходы изучения коррупции | 126 |
| Филипова В.Н. Современная экономическая теория | 129 |
| Филипова Т.И. Всеобщий фактор экономической динамики | 130 |
| Чорний О.О. Місце і роль концепції маркетингу у сучасній моделі українського бізнесу: криза росту | 133 |
| Юрманова Е.А. Развитие кооперативной теории: от неинституциональных подходов к концепциям социального капитала | 136 |

| СЕКЦІЯ 2 | |
|---|-----|
| МІКРОЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ | |
| І ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ | |
| СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ | |
| Боднер Г.Д., Друзин Р.В. Выпуск депозитарных расписок, как источник финансирования акционерных обществ..... | 139 |
| Боярченко А.С. Концессия как альтернатива приватизационным процессам в угольной отрасли Украины..... | 141 |
| Головченко Н.З., Царьова О.М. Теоретичні підходи до визначення міжнародної конкурентоспроможності туристичних послуг..... | 144 |
| Горда А.С., Ситницька Н.А. Роль рекламы в повышении конкурентоспособности предприятия-субъекта ВЭД..... | 147 |
| Грицак Н.І. Энергосбережения як напрям державної політики України з підвищення енергоефективності..... | 149 |
| Данильченко В.О. Вплив зовнішніх факторів на ефективність фінансово-економічної діяльності підприємств оптової торгівлі..... | 152 |
| Ергин С.М. Оценка индивидуального спроса и средних затрат на рынке строительного-минерального сырья..... | 153 |
| Корсаков Д.О. Використання функціонально-вартісного аналізу при оцінці системи управління персоналом підприємства..... | 156 |
| Леонов Є.О. Збалансованість джерел формування та напрямів використання коштів централізованих страхових резервних фондів МТСБУ..... | 159 |
| Лобазов С.М. Кадрова безпека підприємства як об'єкт управління..... | 162 |
| Лозневий П.А. Фінансова стійкість страховиків: мотивація та питання забезпечення..... | 165 |
| Любохинець О.В. Тенденції виходу машинобудівних підприємств на зовнішні ринки в кризовий та посткризовий період..... | 167 |
| Маковская Н.В. Микроэкономические принципы формирования заработной платы на внутренних рынках труда предприятий..... | 170 |
| Максимчук Д.С. Удосконалення політики управління активами як засіб підвищення конкурентоспроможності підприємства..... | 173 |
| Мартиненко І.О. Сутність професійного навчання персоналу..... | 175 |
| Меречина Ю.О. Ділова активність як інструмент управління конкурентоспроможністю суб'єктів господарювання..... | 178 |
| Михайлюк М.А. Формування засад інноваційної культури вітчизняних підприємств..... | 181 |
| Отставнова Л.А., Лобачева В.А. Оценка конкурентоспособности персонала..... | 183 |
| Сукач О.А. Вертикальная интеграция деревообрабатывающих предприятий..... | 186 |
| Танасенко Н.П. Проблеми зростання продуктивності праці на машинобудівних підприємствах Хмельниччини..... | 189 |
| Чорнодон В.І. Конкурентоспроможність продукції як чинник підвищення ефективності функціонування суб'єктів господарювання..... | 192 |
| Шабанова О.А. Государственный заказ как фактор инновационно-инвестиционной активности промышленных предприятий..... | 194 |
| Щеблякина И.А. Развитие системы управления на современных предприятиях..... | 197 |

| СЕКЦІЯ 3 | |
|--|-----|
| ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ. | |
| СТАЛІЙ РОЗВИТОК ТА ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОСТІ | |
| Бобрышева Т.В. Проблемы экономической безопасности Украины..... | 199 |
| Буценко І.М., П'янкova І.М. Розвиток транспортної системи України в умовах євроінтеграції..... | 201 |
| Бушовська Л.Б. Вплив фінансової кризи на інвестиційну діяльність в Україні..... | 204 |
| Волошин А.И. Три аспекта участия государственного сектора в государственном регулировании национальной экономики..... | 206 |
| Гиндес О.Г. Теоретичні основи сталого розвитку в глобальних екологічних проблемах сучасності..... | 208 |
| Головченко Н.З., Шабуніна К.О. Визначення соціально-економічних ефектів міжнародного туризму..... | 211 |
| Горда А.С., Цюпка А.С. Значение химической промышленности Украины в обеспечении международной конкурентоспособности страны..... | 214 |
| Даниленко Н.Б. Проблеми регулювання валютних ризиків в Україні..... | 216 |
| Догляев М.М. Инновационная доминанта развития теплоэнергетического сектора России..... | 218 |
| Есипов А.С. Повышение гибкости занятости в современной экономике..... | 220 |
| Космарова Н.А., Гордеева А.Б. Управління зовнішньою заборгованістю в умовах глобалізації..... | 223 |
| Мартинюк І.В. Податкова політика на етапах природно-продуктової вертикалі..... | 225 |
| Назаренко Г.П. Определение моделей прогнозирования основных показателей финансово-хозяйственной деятельности потребительской кооперации..... | 227 |
| Олейник Д.Ю. Социально-экологический кризис и устойчивое развитие..... | 229 |
| Погріщук Б.В. Ефективність відтворювальної системи національного господарського комплексу: еколого-економічний аспект..... | 231 |
| Потеев А.Т., Потеев Д.А. Государственно-частное партнерство как форма интеграции усилий госрегулирования и рынка..... | 233 |
| Радько А.А. Особенности миграции рабочей силы в Украине..... | 236 |
| Адаманова З.О., Романюк Д.В. Особенности международной трудовой миграции в Украине..... | 238 |
| Романюк Е.В. Развитие рынка труда Украины в современных условиях..... | 240 |
| Світлична В.Ю., Раздобаріна М.Г. Організація і облікові важелі регулювання фінансової безпеки підприємств..... | 243 |
| Семків О.В. Активізація регуляторної політики щодо включення цивільної авіації України в сферу торгівлі викидами парникових газів..... | 246 |
| Смесова В. Л., Гришанова К.Б. Экономические кризисы и их влияние на макроэкономическую ситуацию в национальной экономике..... | 249 |
| Сотник І.М. Фактори дематеріалізації сучасних соціально-економічних систем..... | 251 |
| Федоров И.А. Проблемы формирования внешнего государственного долга и необходимость управления им..... | 254 |

| | |
|--|-----|
| Васильченко С.М., Васильченко А.С. Прямі іноземні інвестиції як ключовий фактор економічного росту країн з перехідною економікою в умовах глобалізації світового господарства..... | 366 |
| Головченко Н.З., Максименко Н.М. Аналіз рейтингових оцінок міжнародної конкурентоспособності України..... | 369 |
| Горкіна Л.П. Стратегічний менеджмент зовнішньоекономічної діяльності в Україні..... | 372 |
| Джемелинская Л.В. Развитие товарооборота Украины в условиях глобаллизации экономики..... | 374 |
| Зінчук Т.Ю. Експортний потенціал аграрного сектору України..... | 376 |
| Ильницкая О.И. Проблемы и пути развития внешнеэкономических связей Украины со странами Западной Африки..... | 379 |
| Канов А.А. Экономическая глобализация как проявление эффекта масштаба в системе мирового хозяйства..... | 381 |
| Кочеткова Н.В. Зарубежный опыт преодоления последствий социально-экономической дифференциации..... | 384 |
| Левкович А.П. Внешняя несбалансированность национальной экономики: сущность и методы корректировки..... | 386 |
| Луныков О.В. Асимметрия информации в процессах международного движения инвестиций в условиях современной информационно-сетевой экономики..... | 389 |
| Маринина И.Д., Сидоренко Д.В. Экономическая безопасность Украины в условиях глобализации..... | 392 |
| Оболонцева Л.В. Конкурентоспособность та конкурентні переваги в індустрії туризму: світові тренди та національні реалії..... | 396 |
| Сирош Н.В., Садретдинов О.Р. Трансграничное сотрудничество – инструмент интеграции Украины в европейскую экономическую систему..... | 399 |
| Тимошенко Д.В. Интеллект та культура як ефективний механізм управління процесами глобалізації..... | 402 |
| Троян І.А. Зіставлення національних інтересів країн-членів ОЧЕС..... | 405 |
| Цигиль І.Я., Винник Ю.Ю. Принципи роботи індустрії інтернет-трейдингу в Україні: переваги та недоліки, перспективи розвитку..... | 407 |
| Швакун В.М. Роль транснаціональних корпорацій в процесах активізації світової економічної інтеграції..... | 410 |
| Шаврук Ю.А. Международные стратегические альянсы как способ преодоления нетарифных барьеров (на примере отрасли машиностроения)..... | 413 |
| Якушев А.А. Концептуальные подходы к повышению эффективности ВЭД Украины..... | 415 |

Наукове видання

**СУЧАСНА ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ
ТА ПОШУК ЕФЕКТИВНИХ
МЕХАНІЗМІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ**

**МАТЕРІАЛИ
V МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**16-17 березня 2012 року
м. Сімферополь**

Комп'ютерна верстка: Кривошапка Н.Л.

Підписано до друку 06.03.2012р.
Папір офс. Ум. др. арк.-29,7
Друк дуплікаційний. Наклад 300 пр. зам.№015
Друк СГДФО Вінтонович С.В.

Видавництво ПП «Підприємство Фенікс»
м.Саки, вул.Тімірязєва, 30
Св-во ДК №3489