

## РАЗМЫШЛЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕ

Провозин Н., *аспирант СумГУ*

Человечество наиболее высокоразвитое общество на планете Земля. Самоорганизуясь, люди постепенно совершенствовали взаимоотношения, создавали быт, мораль и законы. Наивысшее развитие общество достигло созданием такого института, как государство.

Современные государства весьма разнообразны по своему укладу. На современном этапе развития образцовым обществом государства считается демократическое. Хотя на политической карте достаточно стран и с иными устоями: коммунистическими, монархическими, тираническими и другими. Кроме того из истории нам известно, что развиваясь, человеческое общество проходило разные этапы с разнообразными общественными устоями. Много государств погибло или преобразовалось и современная карта мира весьма далека от стабильности.

Разнообразие в формах государственности и политических режимах состоит в распределении власти между людьми. Там, где властью обладает лишь один человек – общество авторитарное, монархическое или тираническое. Там, где властью обладают все – демократическое, либеральное, коммунистическое. Есть также множество промежуточных звеньев, например олигархическое общество, аристократическое и другие.

Многие правители и философы искали тот единственный формат, который бы удовлетворил всех и в государстве все были бы защищены и услышаны. Но, тем не менее, идеального государства нет и, возможно, не будет.

Одним из первых об идеальном государстве заявил Платон. Он отдал всю верховную власть философам – лучшим из лучших, кто прошёл длительный путь испытаний и заслужил доверие и уважение соотечественников. Обеспечивать безопасность и правопорядок, по Платону, должны воины – менее мудрые, но доблестные, сильные и ответственные. Те же, кто не мог отличиться особыми "полезными" навыками должны были обеспечивать всех пропитанием, жильём, одеждой и другими необходимыми вещами.

В идеальном государстве Платона все индивидуальные интересы людей были подчинены общим интересам государства. В нем нет частной собственности (по крайней мере для первых двух, высших структурных единиц идеального государства), поскольку всё является общим. Стоит также отметить, что Платон жил во времена городов-полисов, когда было рабство, а женщины не считались полноценными гражданами. Всё это отразилось на его мировоззрении и, соответственно, модельной сущности государственности.

Кроме Платона проблема государства волновала и его выдающегося ученика – Аристотеля. Он критиковал некоторые положения идеального государства Платона, отстаивая право частной собственности. Стагирит утверждал, что частная собственность коренится в природе человека, в его любви к себе. Общим же вещам полагается наименьшая забота и следовательно такая позиция ведёт к упадку всего созданного ранее.

Аристотель различал правильные формы правления, которые отстаивают общие интересы и неправильные, в которых отстаиваются интересы частные. Объясняя причины переворотов и изменений политических режимов, Аристотель утверждал, что таковые есть результатом выявления неудовольствия неравенством различных слоёв населения.

Со времени античных философов прошло много времени. Много других философов волновали вопросы государства. Но до сих пор мы возвращаемся к античным первоисточникам. История созидания и разрушения государств в целом, всё же может уложиться в миропонимание этих античных философов.

Действительно, только объединившись в государство люди, разделённые территориально, но имеющие общие интересы, могут их (интересы) отстаивать. А интересы у каждого индивидуально-специфические. Поэтому все разногласия между людьми состоят в том, чтобы соотнести частные интересы одних с частными интересами других. Это есть более общий корень проблемы государства. Решив его можно создать общество более равноправное, чем любое из существующих сегодня. По нашему мнению, устранить противоречия можно двумя основными способами.

Во-первых, ликвидировав все оппозиционные и неудобные интересы, подчинив частные интересы государственным. Этим методом насильственный и чем-то подобен тому способу наведения порядка, какие мы видели в Германии и России в первой половине XX века.

Лучшая ему альтернатива – постепенное воспитание граждан в системе таких ценностей, при которых не возникает прецедентов столкновения интересов (или их количество значительно уменьшится). Человеческое общество постепенно превращается в единый организм. Это значит, что естественным является и зарождение его интересов, то есть общих интересов всех людей. Эти общие интересы связаны с обеспечением условий выживания и развития будущих поколений.

Науч. конс. - Лебедь А. Е., *к. филос. н., доцент СумГУ*