

ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Питайкина И.А.

ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия

Ускорение процессов глобализации в настоящее время приводит ко все большему возрастанию общего уровня нестабильности в мире, что связано, в первую очередь, с усилением диспропорций в социально-экономическом развитии между странами и скоростью распространения «очагов поражения» в виде мирового финансово-экономического кризиса начала XXI века. Данный кризис вскрыл «нарывы» современного капиталистического общества, выдвинул на передний план противоречия, связанные с усилением угроз реализации возможности многих людей долгосрочного удовлетворения своих потребностей, в том числе в межпоколенном плане. В этой связи поиск путей наиболее благоприятного выхода из сложившейся ситуации актуализирует внимание ученых-экономистов, политологов, социологов к проблеме взаимосвязи социальной стабильности и устойчивого развития как отдельного государства, так и мирового сообщества в целом. Одним из способов решения подобных проблем может стать путь разумного самоограничения всех хозяйствующих субъектов на принципах добропорядочности, согласованности действий в рамках глобального сообщества.

Современная социально-экономическая ситуация во многих странах, представляющая собой новый этап неолиберальной глобализации, сопровождается игнорированием многих цивилизационных императивов. В этой связи перспективы достижения социальной стабильности в отдельном государстве в данных условиях могут быть достигнуты посредством прохождения нескольких этапов. На первом – определяются взаимосвязи основных интересов личности, общества и государства, на втором – данная совокупность интересов коррелируется с национальными интересами государства во внешнем глобальном пространстве во всех основных сферах жизнедеятельности общества (экономической, политической, социальной, информационной, культурной, духовной и иных сферах). На третьем уровне происходит взаимоувязывание интересов отдельных государств в мировом сообществе.

Реализация данного подхода сопряжена с целым рядом проблем. Во-первых, современное государство представляет собой сложноорганизованную систему, поэтому ее жизнеспособность обеспечивается уровнем адаптации ее структуры и функций к внешнему глобальному пространству. Во-вторых, под воздействием глобальных угроз, в том числе уровнем обеспеченности ресурсами, с каждым годом обостряется озабоченность определенных государств проблемами выживания их как формы организации человеческого общества на определенной территории и адаптации как подсистемы, встроенной в сложившийся миропорядок. Согласно мнения известного аналитика Майкла Клэра (Michael Klare), автора книги «Войны за Ресурсы» (Resource Wars), в XXI веке мир вступил в новую эпоху войн за ресурсы, и год от года эти войны будут становиться все более частыми и ожесточенными [1]. Причиной этому является усиление противоречия между ростом потребностей человечества и сокращением общемировых запасов природных ископаемых. Таким образом, социальная стабильность государства выступает как одна из форм его устойчивого состояния, как социально-экономической системы, позволяющая эффективно функционировать и развиваться в условиях усложнения внешних и внутренних воздействий, когда способом сохранения своей структуры и основных качественных параметров выступает степень адаптированности его (государства) как системы. А механизмами обеспечения социальной стабильности являются экономические, социальные, политические институты государства и гражданского общества.

Применительно к трансформации международных экономических отношений в условиях влияния глобального экономического кризиса речь также идет о проблеме сохранения национально-государственной самоидентичности. Можно согласиться с мнением М. Хардта и А. Негри, представителями неомарксизма, что процесс глобализации выступает как закономерный этап развития капитализма, представляющий собой переход от империализма к политически единому миру и глобальному рынку [2]. С точки зрения эволюционного подхода, процесс постоянных качественных изменений традиционных концепций государственности происходит очень медленно. Однако политическая составляющая экономической борьбы за ресурсы крайне ускоряет данные процессы в последнее время. Примером могут служить волнения в Северной Африке и Ближнем Востоке. Суверенность, как один из основных признаков государства, на сегодняшний день не только территориально обозначенный барьер, а скорее источник и ресурс отстаивания прав и привилегий в рамках политической борьбы за власть и расшатывание социальной стабильности в обществе. Проблема сохранения европейской интеграции также находится в последнее время в центре внимания экономистов и политиков. Однако это вовсе не означает, что от подобных международных союзов следует отказываться. Напротив, большинство стран сейчас находятся в состоянии так называемой диффузной идентичности – состояния, когда государство еще не сделало ответственного выбора дальнейшего способа существования, не пришло к пониманию вектора своего развития в рамках мирового тренда.

1. Michael T. Klare. Resource Wars: The New Landscape of Global Conflict. Henry Holt and Company/ LLC, 2002.

2. Хардт М., Негри А. Империя ; [пер. с англ., под ред. Г.К. Каменской, М.С. Фетисова]. – М.: Праксис, 2004. 440 с.