

ПРОЦЕСС УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ РЕГИОНА

д.э.н., проф. **Савон Д.Ю., Маркер Е.В.**

Институт экономики и внешнеэкономических связей
Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, Россия

Экологическая доктрина РФ учитывает рекомендации конференции в Рио-де-Жанейро и последующих международных форумов по вопросам окружающей среды и обеспечения устойчивого развития. В последнее десятилетие стало формироваться научно-обоснованное видение эффективного управления эколого-экономическими системами. Такое видение базируется на понятии устойчивого развития. Гармонизация условий экономического и экологического развития не может быть достигнута автоматически. Специалисты подчеркивают, что «адекватное функционирование рыночного механизма во всех сферах деятельности, в том числе и в природоохранной, предполагает не только относительную свободу обмена товарами, услугами, ресурсами и т.п., но и включение достаточно жесткого механизма централизованного управления в сферу взаимоотношений человека, общества и биосферы».

Понятие устойчивого развития эколого-экономических систем включает следующие обязательные компоненты:

- выполнение требований экономического развития и экологического равновесия постоянно или хотя бы длительный период времени;
- необходимость иерархического управления устойчивым развитием, обеспечивающего согласование несовпадающих интересов при неуклонном выполнении ключевых требований.

При анализе иерархического управления устойчивым развитием целесообразно трактовать эколого-экономическую систему как иерархически управляемую динамическую систему. Основным смыслом введения понятия иерархически управляемой динамической системы в связи с требованием устойчивого развития заключается в следующем. Воздействуя на эколого-экономическую систему, ведомый (природопользователь, промышленное предприятие) преследует собственные цели, в общем случае не отвечающие требованиям устойчивого развития (как правило, он стремится максимизировать свой текущий доход, полученный в результате производственной деятельности). Сама эколого-экономическая система, будучи неодушевленным объектом, не может целенаправленно отстаивать свои интересы, ее ответные реакции носят спонтанный, запаздывающий характер и способны привести к катастрофическим последствиям. Поэтому нужен ведущий (государственный регулирующий орган), способный воздействовать на ведомого для достижения целей устойчивого развития. Эти цели отражают интересы более широкой системы, чем ведомый – управляемая динамическая система, например, общества в целом.

Поскольку цель устойчивого развития может достигаться различными способами, то возникает вопрос о выборе наилучшего из них с точки зрения ведущего. Иначе говоря, при обеспечении условий устойчивого развития ведущий руководствуется одним или несколькими критериями оптимальности, отражающими его дополнительные предпочтения на множестве стратегий устойчивого развития.

Достижение устойчивого развития эколого-экономических систем может осуществляться различными методами иерархического управления. В зависимости от степени свободы индивида как объекта управления можно выделить следующие методы управления:

- принуждение, при котором субъект заставляет объект способствовать достижению цели субъекта, не принимая во внимание цели и интересы объекта;
- побуждение, при котором субъект создает объекту такие условия, что ему выгодно способствовать достижению цели субъекта и невыгодно обратное;
- убеждение, при котором субъект-объектное взаимодействие организуется таким образом, что объект добровольно и заинтересованно стремится к достижению цели совместно с субъектом управления, т.е. их отношения приобретают субъект-субъектный характер.

Метод принуждения предполагает воздействие ведущего на множество допустимых управленческих стратегий ведомого. Это воздействие носит административно-законодательный характер, т.е. ведущий запрещает ведомому использовать стратегии, не удовлетворяющие требованиям устойчивого развития. Напротив, метод побуждения заключается в стимулировании ведомого путем воздействия ведущего на его целевую функцию. Смысл метода побуждения заключается в том, чтобы сделать управление устойчивым развитием экономически наиболее выгодным для ведомого, эффективным. Возможны и комбинированные механизмы принуждения/побуждения. Наконец, метод убеждения подразумевает добровольную кооперацию ведущего и ведомого для совместного обеспечения условий устойчивого развития и максимизации суммарной целевой функции с последующим дележом полученного максимального суммарного дохода. По своей природе метод убеждения носит психологический характер и является наиболее адекватным для решения задачи устойчивого развития.