

УКРАИНСКИЙ РЫБОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: РЕГИОНАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОЙ ВЕКТОР РЕАЛИЗАЦИИ

к.е.н., с.н.с., **Фесенко О.А.**

Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, г. Одесса

В настоящее время идея устойчивого развития, определяющая жизнедеятельность человечества в условиях экономических и экологических ограничений, перешла на этап активного поиска, апробации и совершенствования национальных механизмов и инструментов ее реализации. В Украине данный процесс все более приобретает секторальный и региональный характер, накапливая адаптированный для украинских реалий экономико-экологический и социальный инструментарий.

Рыбное хозяйство является одним из сложных секторов экономики, для которого доктрина устойчивого развития является безальтернативным стратегическим вектором развития. Украина значительно отстает от развитых стран по степени использования научных и прикладных возможностей устойчивого развития в рыболовстве и связанном с ним рыбопромышленном комплексе. Это во многом объясняется невозможностью применения к рыбному хозяйству шаблонных подходов других секторов экономики из-за специфических проявлений в нем характеристик устойчивости.

Опыт развитых стран, а так же российский опыт, свидетельствует о том, что в настоящее время идет формирование и наполнение самостоятельной теории устойчивости рыболовства, поиск в ее границах социально-экономико-экологических закономерностей развития отрасли, обобщение и систематизация опыта международных и национальных управленческих воздействий с оценкой их эффективности и возможности дальнейшего применения в изменяющихся реалиях. Следует констатировать, что данному процессу имманентны постоянство и непрерывность. Так, например, в преддверии Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20», в мировом сообществе констатируется, что необходимы новые (по сравнению с задекларированными или реализованными ранее) импульсы для перехода к устойчивому развитию. В частности, превалирует идея разработки Целей устойчивого развития, которые содержали бы конкретные количественные показатели, а также «дорожные карты» по достижению этих целей различными странами и регионами мира. Аналогичный подход актуален и для рыбного сектора.

Принципиально важным для дальнейшего развития и прикладной реализации теории устойчивого развития рыбного хозяйства является выделение соподчиненных видов устойчивости: экологической, социально-экономической и институциональной. Кроме этого, целесообразно рассмотреть, как подсистем, устойчивости рыболовства и устойчивости рыбопромышленного комплекса. Это дает возможность концептуально определить зоны поиска способов и путей поэтапного достижения (фактически, «дорожных карт») устойчивости всего национального рыбного хозяйства. Для решения данной комплексной задачи, на наш взгляд, перспективен с точки зрения результативности, мезоэкономический ракурс анализа рыбного хозяйства.

В Украине функционирование рыбного хозяйства обеспечивается разными типами промысла: экспедиционным рыболовством в Мировом океане, рыболовством в Черном и Азовском морях, рыболовством во внутренних водоемах. Существует дифференциация удельного веса этих типов промыслов и проблемных вопросов по регионам. Вследствие этого, рыболовство и соответствующий рыбопромышленный комплекс представляют собой сложную, с точки зрения построения эффективной архитектуры управления, систему. Осуществляя морской промысел, Украина находится под действием международных соглашений и, как следствие, общепризнанных норм устойчивости, которые либо совсем не применяются на практике, либо находятся на стадии имплементации в национальное правовое поле. В настоящее время идет процесс анализа системы управления рыболовством в Украине через призму инициатив ФАО по внедрению практики ответственного рыболовства в бассейне Черного моря и разработка конкретных адресных мероприятий. На наш взгляд, степень их жизнеспособности и эффективности напрямую зависит от того, насколько системно будет рассмотрено рыбное хозяйство. В данном случае, в помощь мезоэкономическому подходу, к анализу необходимо добавить региональный аспект. Это даст возможность оценить, будут ли конкретные меры адаптивного управления носить дополняющий характер или речь должна идти о кардинальном изменении существующей системы управления, меж- или внутрисекторальной, локальной или международной, с активным использованием научных исследований или с опорой на лучшую имеющуюся информацию и т. д. Четкое понимание этих вопросов и других реалий, относящихся к использованию водных ресурсов, имеет важнейшее значение для ориентации стратегий, целей и планов обеспечения устойчивости рыбного хозяйства.

Таким образом, цели устойчивости развития рыбного хозяйства будут реальными и достижимыми только в случае сбалансирования территориальных и мезоэкономических факторов развития. Эффективным механизмом определения и достижения такого баланса является разработка региональных экономических программ развития рыбного хозяйства.