

## СПЕЦИФИКА ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В МЕНЯЮЩИХСЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

*Барашева Д.,*

*к. психол.н., доцент кафедры общей психологии  
Севастопольского городского гуманитарного университета*

*Результаты эмпирического исследования приводят к выявлению сфер самоидентификации, гендерных типов личности, особенностей представляемых респондентами образов мужчины и женщины сегодня, идеальных мужчины и женщины, а также образа собственной личности. На основе компаративного изучения представляемых образов определяются основные психологические особенности гендерной идентификации.*

*Ключевые слова: личность, идентификация, гендер, гендерный тип личности.*

*Постановка проблемы.* Проблема гендера сегодня одна из самых исследуемых в области социальных и психологических наук. Если биологический пол определен при рождении и изменить его невозможно, то «социальный пол» формируется в процессе взросления, воспитания, становления личности. Именно он, будучи не задан биологически, может меняться под влиянием различных средовых воздействий, которые сегодня предстают в многообразии форм. Не смотря на многочисленные исследования в области гендера (напр., С.Бем [4], Т.В.Бендас [1], И.Гоффман [5], Е.П.Ильин [2] и др.), многие вопросы остаются открытыми. Среди них – вопрос особенностей социальной идентификации и самоидентификации личностей мужчины и женщины в современных условиях социально-экономических перемен как государственных, так и мировых.

*Цель работы:* эмпирическим путем проанализировать психологические особенности гендерной идентификации личности в период ранней и средней взрослости в современных условиях социально-экономических перемен.

*Изложение основного материала.* Для достижения поставленной цели было проведено 2-этапное эмпирическое исследование (ассоциативный эксперимент по выявлению когнитивно-эмотивных особенностей восприятия и представления мужчинами и женщинами образов своего и «противоположного» / «дополняющего» пола; «Методика Маскулинности / Феминности» С.Бем по определению гендерного типа личности). В выборку вошло 165 человек в возрасте 20-35 лет (117 женщин, выпускниц гуманитарного вуза и 48 мужчин, военнослужащих).

Возрастной критерий отбора был обусловлен следующими причинами: а) особенности мышления: 1) базовый дуализм сменяется концептуальным релятивизмом; 2) актуализируется диалектическое мышление; 3) развивается гибкость применения когнитивных способностей; 4) актуализируется и развивается свойство социальной ответственности; 5) происходит одновременная дифференциация и интеграция смысловых систем в различных контекстах (культурном, профессиональном, политическом, религиозном, семейном, личностном и т.д.); б) особенности психосоциального развития личности: 1) происходят переходные перемены в структуре социальных ролей; 2) приобретает определенная независимость: эмоциональная, аттитюдная, функциональная, конфликтная; 3) приобретает профессиональная идентичность [3].

Главной особенностью периода ранней взрослости является то, что на основе усвоенных социальных установок и представлений, которые были сформированы и декларировались / декларируются предыдущими поколениями, индивидуум вырабатывает собственные установки и представления в зависимости от особенностей контекстной дифференциации, переработки и интеграции полученных в процессе опыта данных в структуру собственной личности. Формируется мировоззренческая позиция поколения, которое будет воспитывать или уже воспитывает последующее поколение, транслируя собственные знания, ценности, установки.

В результате анализа собранных данных лидирующей сферой в отождествлении себя всеми респондентами была признана профессиональная: 36% мужчинами и 26% – женщинами. На втором месте – фактор принадлежности человечеству: 26% мужчинами и 20% – женщинами. На третьем – самоопределение в семье: 17% выборов мужчин (муж, отец)

и 20% – женщин (дочь, жена, мать). На четвертом – принадлежность полу: 14% мужчин (я – мужчина) и 13% женщин (я – девушка).

Исследование особенностей гендерной идентификации позволило выявить гендерные типы личностей респондентов. Андрогиный тип преобладает в выборах и мужчин (92%), и женщин (69%). Среди андрогиного типа личности женщин больше показатель «феминного андрогина» (26%М и 36%Ф), а среди мужчин выбор типов распределился равномерно – по 42%. Маскулинный тип преобладает у мужчин (8% против 5%). Феминный выявлен только у женщин (25%).

Изучение особенностей самоопределения (личностные характеристики) позволило сгруппировать шесть семантических объединений: маскулинные характеристики, фемининные, нейтральные общечеловеческие, характеристики внешности, состояния и отрицательные. В выборах респондентов-мужчин преобладали фемининные (41%), второе место заняли общечеловеческие (35%), третье – маскулинные (14%). Обобщенный образ мужчины предстает как веселый, доброжелательный, несколько доверчивый и эмоциональный, вполне нормальный, добрый, а также сильный. В выборах женщин некоторое преимущество было отдано нейтральным характеристикам (34%), затем были определены фемининные (30%), маскулинные (11%), негативные (9%). В обобщенном образе женщина предстает как умная, добрая, ответственная, понимающая, умеющая слушать, отзывчивая, веселая, доброжелательная и целеустремленная.

В идентификации образа сегодняшнего мужчины самими мужчинами примерно равным образом распределились выборы маскулинных (35%) и негативных показателей (32%), при чем семантика их противоречива. Доминирующая маскулинная характеристика – «добытчик», а в отрицательных показателях акцентируется лень и несоответствие образу мужчины в семье. Присутствуют фемининные характеристики нерешительности и подчиненности (17%). В целом, образ сегодняшнего мужчины в представлении самих мужчин противоречив – независимый и зависимый, самостоятельный и подчиненный, способный добывать, обеспечивать и ленивый. Образ сегодняшней женщины более маскулинен в идентификации его мужчинами, чем женщинами (54% против 34%). Она, в целом, самостоятельная, независимая, похожая на мужчину, эмансипированная. Женские выборы отличаются большей экспрессивностью (напр., «мужик в доме», «боец» и т.п.).

В портрете идеального мужчины сами мужчины выделяют маскулинность (90%), а женщины – маскулинные характеристики (35%), общечеловеческие (31%) и фемининные (19%). Образ идеальной женщины идентичен в представлениях обоих полов: добрая, заботливая, любящая, хорошая хозяйка и мама, умная, красивая, уделяющая время профессиональной деятельности, карьере. Количественно большую часть выборов респондентов обеих групп представляют фемининные характеристики, традиционно за ней закрепленные (57% выборов мужчин и 55% – женщин).

*Выводы.* 1. В определении сфер самоидентификации гендерная область занимает третье место после профессиональной и общечеловеческой. 2. При общем увеличении количества андрогиного типа личности образ женщины «маскулинизируется», образ мужчины «феминизируется» при том, что представители обоих полов тяготеют к ранее традиционно закрепленным образам «маскулинного» мужчины и «феминной» женщины. 3. Женщины представляют себя лично менее далекими от идеального образа, а других представителей женского пола менее соответствующими ему. Мужчины же, напротив, других видят более соответствующими образу идеального мужчины, чем себя самих.

Предполагается вероятность появления конфликта как внутрличностного характера, так и межличностного. В первом случае проблема касается трудностей гендерной самоидентификации: когда человек затрудняется в определении гендерного характера собственных личностных качеств и дифференциации ситуаций их реализации и, соответственно, испытывает неудовлетворенность данным состоянием. Во втором случае проблема вскрывает трудности гендерного дисплея идентичности: когда наблюдается коллизия оппозиций – социально ожидаемого дисплея гендерного поведения и противоположного ожидаемому гендерного проявления личности, участвующей в

межличностной коммуникации, что, соответственно, ведет к трудностям взаимопонимания и развития дальнейших отношений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бендас Т.В. Гендерная психология : Учебное пособие. – СПб . : Питер, 2005. – 431 с.
2. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб . : Питер, 2007. – 544 с.
3. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. – 9-е изд. – СПб . : Питер, 2005. – 940 с.
4. Bem S.L. Androgyny vs. The tight little lives of fully women and chesty men // Psychology Today, 1975, September, p. 59-62
5. Goffman E. The Arrangement Between Sexes // Theory and Society. 1977. N 4. P. 301-331.