

ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ НЕВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

*Герман А.В.,
магистрантка*

Природа вербального общения имеет сложный характер, который детерминирован двумя факторами: внутренними (психофизиологическими) и внешними (социально-психологическими). Вербальная коммуникация является не только целенаправленной, но и ситуативно ориентированной, связанной с личностью говорящего и слушающего; рассматривается не только как акт осознанного, рационально оформленного речевого обмена информацией, но и как непосредственный эмоциональный контакт между людьми. В процессе вербальной коммуникации принимает непосредственное участие невербальная коммуникация: паралингвистика, кинесика, просодика, проксемика, окулесика, гаптику и т.п.

В данной статье сосредоточим внимание на гендерном анализе невербального поведения, так как хорошо известно, что невербальное поведение женщин и мужчин отличается. Гендерная дифференциация, отражается в невербальном поведении, поэтому отдельные жесты и даже целые стили невербального поведения стали оцениваться как более феминные и, соответственно, более маскулинные, независимо от реальных половых различий.

Таким образом, существуют мужские и женские позы, жесты, походка, мимика, пантомимика и др. Рассмотрим наиболее характерные из них, опираясь на исследования А. Пиза [3], Г. Е. Крейдлина [2],

Невербальное поведение не является спонтанным проявлением человеческой активности, так, как в процессе социализации, личность усваивает характерные для данного социума способы коммуникации, а также правила их прочтения.

Гендерные социальные стереотипы оказываются настолько сильными, что проявляются также и в номинациях фонационных паралингвизмов, при описании качества, тембра и силы голоса мужчин и женщин. Доказано, что при выражении особенно сильных эмоций, например, гнева, в речи мужчин наблюдаются более глубокие отклонения от произносительной нормы.

Мужской стиль общения с самого раннего детства выглядит более активным и предметным. Мужчины более прямолинейны в своих потребностях, что делает их более понятными и предсказуемыми по сравнению с женщинами. Мужской стиль подчеркивает независимость, склонность к действиям, характерный для людей, облеченных властью, а женский — с зависимостью. По данным исследователей мужчины чаще говорят с нажимом, перебивают собеседника, тверже смотрят в глаза, реже улыбаются (Bartol, Martin, 1986; Carli, 1991; Johnson, 1993; Major et al., 1990; Cross, Madson, 1997).

В то же время, многое зависит от группы общения и позиции в ней мужчины. В чисто мужских группах мужчины улыбаются и смеются реже, чем женщины в чисто женских группах. Однако в смешанных группах мужчины-лидеры, общаясь с женщинами-подчиненными, и мужчины-подчиненные, общаясь с женщинами-лидерами, улыбались чаще, чем женщины (С. Johnson, 1993). Женщины (особенно в разнополых группах) предпочитают менее прямые способы воздействия на собеседника — они меньше перебивают, более тактичны и вежливы, менее самоуверенны. Они чаще задают вопросы, повторяя их, чаще выражают сомнение или отрицание по поводу своих высказываний, чтобы смягчить свое мнение и проявить хотя бы минимальную поддержку другому говорящему.

Л. Карли с соавторами (L. Carli et al., 1995) считают, что у женщин несколько больше, чем у мужчин, выражены оправдывающаяся интонация, дружелюбность в экспрессии лица, степень наклона и напряженность позы, спокойная жестикуляция. Женщины-лидеры смеялись одинаково часто при общении как с мужчинами, так и с женщинами, в отличие от мужчин-лидеров, которые смеялись лишь в присутствии противоположного пола (С. Johnson, 1993).

Мужское общение характеризуется большей эмоциональной сдержанностью, стремлением к доминированию, к креативным и рациональным способам взаимодействия (L.

Carli et al., 1995). Мужчины общаются друг с другом на большем расстоянии. Для мужчины содержание совместной деятельности важнее, чем индивидуальная симпатия к партнеру.

Женщины свободнее выражают свои эмоции и чувства, в том числе с лицами противоположного пола, они располагают большим диапазоном межличностных дистанций, каждая из которых показывает определенный уровень близости с человеком (D. Forsyth, 1990). Вследствие большей социальной ориентированности женщины четче осознают те хрупкие связи, которые объединяют людей и делают их общение более доверительным. Женский стиль общения связан с такими межличностными отношениями, для которых характерны подчиненные, либо социально желательные стратегии поведения, демонстрируя которые женщина опирается в большей степени на интуицию (G. Jones, C. Jacklin, 1988).

Исследователи В. Айкс и Р. Барнс (W. Ickes, R. Barnes, 1978) заметили, что юноши и девушки с традиционными представлениями о половых ролях реже смотрят друг на друга, реже разговаривают друг с другом, меньше улыбаются и используют меньше жестов при общении по сравнению с теми студентами, полоролевые установки которых более либеральны. Возможно, что эти особенности общения лиц разного пола друг с другом обусловлены стеснительностью, связанной с возрастными особенностями.

Обращения, направленные к мужчинам и женщинам, тоже различаются. Р. Рубин (R. Rubin, 1981) выявила при опросе университетских преподавателей, что студенты называют по имени молодых преподавателей-женщин гораздо чаще, чем мужчин. Жесты, используемые мужчинами и женщинами в процессе общения, различаются по частоте и вариативности: мужчины чаще используют прикосновения к другим, в то же время женщины предпочитают прикосновения к себе.

Как отмечают исследователи В. М. Погольша [4], мужской и женский стили общения в основном формируются под влиянием исторически сложившихся полоролевых стереотипов, хотя не отрицается и роль психофизиологических особенностей.

Научный руководитель: д.психол.наук, доцент Кривопишина Е.А.

Литература

1. Баженова И.С. Экспрессия эмоций в контексте гендерных исследований // Разноуровневые характеристики лексических единиц. Сборник научных статей по материалам докладов и сообщений конференции. Часть 4. Слово в тексте. - Смоленск: СГПУ, 2001. - С. 99-104.
2. Крейдлин Г.В. Кинесика //Словарь языка русских жестов. - Москва-Вена: Языки русской культуры; Венский славистический альманах, 2001. - С. 166 - 248 с.
3. Пиз Аллан. Язык телодвижений. Как читать мысли других по их жестам. - Нижний Новгород., Ай Кью, 1992. - 262 с.
4. Погольша В.М. Личное влияние и поло-ролевой стереотип // Ананьевские чтения-97: Тезисы научно-практической конференции. – СПб., 1997. – С.132-133.
5. Потапов В.В. Современное состояние гендерных исследований в англоязычных странах //Гендер как интрига познания. Гендерные исследования в лингвистике, литературоведении и теории коммуникации. - М.: Рудомино, 2002. - С. 94 - 117.