

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА»

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
МОДЕРНИЗАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Материалы

I Международной научно-практической конференции (заочной)

и- 9
ой 13
ие 23
и 28
а- 33
38
р- 42
о-
ий 45
и- 51
и- 56
и 61
и: 67
й 71
з-
й 75
о 81
- 86
о 89
- 94
т 98

УДК 330
ББК 65.05
Г54

Главный редактор:

доктор экономических наук, профессор **В.М. Юрьев**

Ответственный редактор:

кандидат экономических наук, доцент **А.А. Бурмистрова**

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор **В.Д. Мамонтов**;
доктор экономических наук, профессор **Е.А. Юрина**;
доктор экономических наук, профессор **М.А. Пахомов**;
кандидат экономических наук, доцент **Т.М. Кожевникова**;
кандидат экономических наук, доцент **А.В. Саяпин**

Г54 **Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы I Международной научно-практической конференции (заочной) /; М-во обр. и науки РФ; ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина» ; [гл. ред. В.М. Юрьев, отв. ред. А.А. Бурмистрова]. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. 576 с.**

ISBN 978-5-4343-0181-7

В материалах сборника рассматриваются проблемы модернизации экономики, как в России, так и в странах ближнего зарубежья. Представленные в сборнике материалы могут быть полезны для ученых НИИ и вузов, аспирантов и соискателей, студентов экономических специальностей.

Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК 330
ББК 65.05

ISBN 978-5-4343-0181-7

© ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 2012
© Оформление Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Абдуллина А.Ф. Управление развитием промышленных предприятий России в условиях становления экономики знаний	9
Баева О.В. Механизмы реализации государственной инновационной политики	13
Байбородина А.А. Конкурентоспособность регионов и внедрение передового опыта модернизации региональной экономики	23
Блохин В.Н. Особенности развития сельских территорий в Беларуси	28
Богатырева В.В. Этапы финансового управления человеческим капиталом	33
Бондарская О.В. Качество во имя лучшей жизни	38
Бондарская Т.А. Системообразующая основа пространственной организации хозяйства – для малых городов региона	42
Бондарь Т.Е., Якубович В.И. Информационное обеспечение инноваций как инструмент модернизации экономики: белорусский опыт	45
Бословяк С.В. Методические подходы к оценке отраслевой инвестиционной привлекательности	51
Бочарова О.Н., Потокина С.А. Модернизация российской экономики: к вопросу о целевых установках, ограничениях и приоритетах развития	56
Бурдина Н.В. Ресурсное обеспечение инновационной экономики России	61
Бурмистрова А.А. Модернизация сельского хозяйства в России: ключевые проблемы и решения	67
Волк О.Н. Направления повышения эффективности инновационной политики государства	71
Гафиуллина Л.Ф. Организационно-экономический механизм управления системой образования региона как методологический аспект его модернизации	75
Гвоздык Н.М. Украинские тенденции в развитии профессионального обучения персонала	81
Гиниятуллин М.М. Методы государственного стимулирования инноваций в Российской Федерации	86
Гинюв А.В. Проблемы водопользования в России и направления его оптимизации	89
Говор О.Ф., Толкачева Е.Г. Совершенствование методического инструментария оценки финансовых рисков субъекта хозяйствования	94
Голикова О.А. Диверсификация как новый инструмент управления рисками в аграрном секторе	98

<i>Максимюк Н.В.</i> Развитие транспортной инфраструктуры Автономной Республики Крым в рамках государственно-частного партнерства	315
<i>Малеванный М.И.</i> История развития мировой теории и практики использования прожиточного минимума	322
<i>Малышкина Е.А.</i> «Ресторанные сети идут в регионы»	327
<i>Маляр Н.И.</i> Теоретико-методологические аспекты модернизации национальных экономик в свете глобализационных процессов	333
<i>Мамонтов В.Д., Кожевникова Т.М.</i> Состояние и проблемы развития малого бизнеса в Тамбовской области	339
<i>Машенцева Н.Г., Чистобаева Ю.А.</i> Модернизация государственной экономической политики России: направления, ресурсы, механизмы	345
<i>Мельник О.И., Бурлакова И.М., Червяцова Е.В.</i> Основные приоритеты модернизации экономики	350
<i>Мельник Л.Г., Горобченко Д.В.</i> Экономическая оценка эффекта рикошета в контексте экологической модернизации экономики Украины	353
<i>Мельник Л.Г., Дегтярева И.Б., Рот-Серов Е.В.</i> Экологические приоритеты модернизации национальной экономики: опыт ЕС	357
<i>Мельник Л.Г., Деревянко Ю.Н.</i> Фактор времени и инновационное развитие	360
<i>Меньщикова В.И.</i> Противоречия и целевые ориентиры региональной инновационной подсистемы, функционирующей в условиях модернизации экономики	366
<i>Мищук О.В.</i> Роль партнерства государства и частного капитала в финансовом обеспечении становления инновационной экономики Украины	378
<i>Морозова Н.Н.</i> Российский и Германский опыт в регулировании рынка труда Беларуси	383
<i>Музыченко А.С.</i> Оценка вероятности банкротства и эффективности процедур санации предприятия	387
<i>Ничутин И.А.</i> Предпринимательский сектор Тамбовской области: итоги и перспективы	391
<i>Пахомова Е.С.</i> Аутсорсинг: понятие, сущность, основные формы, предпосылки, преимущества и недостатки его использования	395
<i>Пенькова О.Г.</i> Направления активизации функционирования ипотечного рынка в Украине	402
<i>Первушин А.А.</i> Меркантилистские предпосылки экономического развития региона	407
<i>Полунин Л.В.</i> Развитие региональной инновационной политики	410
<i>Радюкова Я.Ю.</i> Модернизация естественных монополий как необходимое условие развития национального хозяйства	414

<i>Родионова Н.К.</i> Развитие человеческого потенциала как условие модернизации России	421
<i>Розко О.В.</i> Концептуальные направления развития организации заработной платы в условиях экономической трансформации	425
<i>Румянцев А.С.</i> Промышленная, инновационная и технологическая политика развитых стран как основа системной модернизации России	431
<i>Рябых В.Н.</i> Человеческий капитал как фактор модернизации экономики	439
<i>Сараджеева О.В.</i> Состояние, проблемы и тенденции развития автомобилестроения России в системе модернизации национальной экономики	448
<i>Саяпин А.В.</i> О мерах государственной поддержки интеграционных процессов в аграрном секторе экономики региона	459
<i>Свиницкий А.А.</i> Основные подходы к формированию конкурентоспособности как фактора маркетинговой среды	463
<i>Селезнева Н.Н.</i> Перспективы развития туристско-рекреационных комплексов в Тамбовской области	468
<i>Сиднева Ж.К.</i> Инновационная политика как основа модернизации национальной экономики	474
<i>Смагин И.И.</i> Адаптация западных моделей государственно-частного партнерства для модернизации экономики России	479
<i>Смолянинова Е.Г.</i> Факторы, влияющие на территориальное размещение субъектов розничной торговой сети	485
<i>Соловьев А.К., Коржов М.А.</i> Государственное регулирование модернизации пенсионной системы России	489
<i>Сотник И.Н., Большунов М.О.</i> Развитие рынка пеллет как перспективное направление модернизации экономики Украины	495
<i>Степанова Л.В.</i> Особенности оценки эффективности использования трудового потенциала торговых предприятий	500
<i>Сукач О.А.</i> Проблема модернизации и диверсификации лесопромышленного комплекса	503
<i>Сысоева М.С.</i> Тамбовская область как цент продовольственной безопасности: миф или реальность	507
<i>Таранюк Л.Н., Запорожченко Е.Н.</i> Методические подходы к оценке рисков проектов реинжиниринга бизнес-процессов промышленного предприятия	511
<i>Харитонова Е.В.</i> Экономический рост и модернизация: проблема соотношения	515
<i>Ходас А.К.</i> Теоретические аспекты инновационного предпринимательства	523
<i>Чертко Л.А.</i> Проблемы мотивации и стимулирования труда государственных служащих и должностных лиц местного самоуправления Украины	528

Можно освободить от этой повинности застрахованных лиц, получающих заработную плату ниже среднемесячного заработка в стране.

Можно рассмотреть вопрос о снижении тарифа страховых взносов на формирование накопительной части трудовой пенсии – с 6 до 3 процентных пунктов, что позволит сократить объемы средств, отвлекаемых из финансирования текущих солидарно-распределительных пенсий.

Четвертый вариант – обязательный накопительный компонент сохраняется в структуре пенсионной системы, однако взимание 6 процентных пунктов тарифа (или в меньшем объеме) переносится с работодателя на работника, в отношении которого формируются пенсионные накопления, либо на государство.

Но для реализации этой меры необходимо обеспечить адекватное повышение уровня заработной платы работников для не снижения их уровня потребления.

– реализация программы перевода института досрочно назначаемых пенсий по условиям труда из системы обязательного пенсионного страхования в систему обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с применением дифференцированного тарифа страховых взносов в соответствии с видами экономической деятельности по классам профессионального риска.

– оптимизация условий и порядка выплаты пенсии работающим пенсионерам;

– оптимизация порядка бесплатной доставки пенсий их получателям, осуществление ее только престарелым гражданам, инвалидам, нуждающимися в постороннем постоянном уходе, и жителям отдаленных, труднодоступных территорий.

– стимулирование продолжения трудовой деятельности после достижения общеустановленного пенсионного возраста без получения пенсии; [4]

Государство должно сохранять свою лидирующую функцию регулятора в российской пенсионной системе на весь переходный период для успешной реализации пенсионной реформы. Государственное регулирование развития пенсионной системы заключается в создании благоприятных макроэкономических и демографических условий – повышении рождаемости, снижении смертности и привлечении внешней трудовой миграции. Это способствует росту численности работников, за которых уплачиваются страховые взносы, и соответствующему увеличению доходов пенсионной системы.

Литература:

1. Концепция реформы системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации (одобрена Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 августа 1995 г. № 790); Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3388.

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р); Собрание законодательства РФ, 24.11.2008, № 47, ст. 5489.

3. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 29.06.2010 «О бюджетной политике в 2011-2013 годах».

4. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 29.06.2011 «О бюджетной политике в 2012-2014 годах».

5. Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

6. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

РАЗВИТИЕ РЫНКА ПЕЛЛЕТ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Сотник И.Н.

*д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики
и бизнес-администрирования,
Сумский государственный университет, г. Сумы, Украина*

Большунов М.О.

*студент факультета экономики и менеджмента,
Сумский государственный университет, г. Сумы, Украина*

Уровень энергетической безопасности государств в современном глобальном мире во многом определяет динамику их экономического развития. С каждым годом применение традиционных видов топлива (нефтепродуктов, газа, угля) становится все более проблематичным по причинам истощаемости и невозобновимости используемых ископаемых ресурсов, низкой безопасности их хранения и транспортировки и т.д. В связи с этим, актуализируются вопросы модернизации национальных экономических систем с целью их устойчивого энергообеспечения. Кроме того, глобализация экологических проблем, значительный вклад в возникновение которых вносит энергетический сектор, обуславливает необходимость применения инновационных подходов в управлении энергоресурсами, поиска и перехода к использованию альтернативных, возобновляемых источников энергии, одним из которых является биомасса.

Альтернативой твердому топливу – углю, древесным брикетам – в развитых странах уже не первый год выступают пеллеты – гранулированное топливо на основе отходов деревообрабатывающей промышленности

(опилки, щепа) и сельского хозяйства (лузга подсолнечника, солома зерновых). Древесные гранулы производятся без химических закрепителей под высоким давлением. 1 кг древесных гранул эквивалентен 0,97 кг угля. Теплота сгорания пеллет сравнима с угольной, но при этом выброс CO_2 в 10–50 раз, а зольность – в 15–20 раз меньше [2]. Процесс сгорания древесных гранул проходит более эффективно и полно, чем древесина, в настоящее время уже найдены технические решения для систем сжигания гранул в промышленных и бытовых котлах. При хранении гранулы не склонны к самовоспламенению и занимают намного меньше места, чем древесная щепа и опилки. Освобождаемая при сгорании углекислота CO_2 в древесных гранулах является «нейтральной». Это означает, что древесина высвобождает столько CO_2 , сколько приняла во время роста (закрытый углеродный обмен). При сгорании ископаемого горючего, напротив, высвобождается углекислота, собранная за миллионы лет. Это ведет к повышению содержания CO_2 в атмосфере и, следовательно, к усилению парникового эффекта [1].

Наряду со снижением выбросов углекислоты, при использовании в качестве топлива древесных гранул происходит сокращение выброса двуокиси серы, обуславливая уменьшение кислотных дождей и снижение гибели лесных насаждений. Основными преимуществами пеллет по сравнению с другими видами топлив выступают следующие:

- по сравнению с газом: высокая пожаро- и взрывоопасность газа, длительная и затратная процедура согласования, подключения и получения лимитов по этому виду энергоресурса;

- по сравнению с дизельным топливом: относительно высокая стоимость дизельного топлива, неприятный запах при его сжигании, пожароопасность и возможность утечки из емкостей;

- по сравнению с электрической энергией: относительно высокая стоимость электроэнергии, возможные проблемы при подключении необходимой мощности;

- по сравнению с углем: необходимость утилизации шлака, образующегося при сжигании угля и достигающего до 40% его массы, сравнительно низкий КПД котлов, высокое содержание соединений серы в отходящих газах;

- по сравнению с дровами: необходимость значительных площадей для хранения дров, сравнительно низкий КПД котлов;

- по сравнению со сжиженным газом (пропан-бутановая смесь): относительно высокая стоимость, высокая взрыво- и пожароопасность, возможность утечки из газгольдеров;

- по сравнению с мазутом: относительно высокая стоимость, трудности применения в малых котлах, необходимость разжижения в холодное время года, высокое содержание серы в отходящих газах [3, 7].

В развитых странах рынок потребления пеллет, сформировавшийся на протяжении последних 10 лет, из года в год демонстрирует серьезную динамику роста, как в объеме, так и в ценах. В странах Евросоюза потребление пеллет растет в среднем на 20–25% ежегодно. Существующие производственные мощности Европы не покрывают имеющийся спрос, при этом дефицит составляет более 20% (рис. 1) [6].



Рис. 1. Основные страны-производители и потребители пеллет в Европейском союзе

Оценка лесных ресурсов Украины показывает наличие богатых потенциальных и неиспользуемых объемов биомассы для производства топливных пеллет. Однако внутренний рынок потребления этого вида топлива в Украине только переживает этап своего становления и оценивается в порядка 15% от объемов производства. Первые профильные производства пеллет в Украине появились около 3–5 лет назад и сегодня представлены максимум 15–18 отечественными компаниями. Особенностью современного украинского рынка пеллет является его структура, где большую часть занимают пеллеты из шелухи подсолнечника и других сельскохозяйственных культур, составляющие 78% от общего производства пеллет в Украине. Более 96% производства пеллет в стране идет на экспорт, причем основным каналом сбыта для отечественных производителей являются страны Европейского союза – Польша, Германия, Словакия, Литва, Чехия, Италия, Дания, Австрия, Швеция – так как уровень потребления этого вида биотоплива в них очень высок [5].

Поскольку Украина обладает значительным потенциалом сырья для производства биотоплива, развитие данного направления деятельности в рамках дальнейшей модернизации национальной экономики представляется чрезвычайно перспективным. Так, по состоянию на 2009 г. объем производства пеллет в стране составил 245 тыс. т, увеличившись по сравнению с

2006 г. на 100 тыс. т или на 69%. По итогам 2010 г. Украина произвела свыше 570 тыс. тонн пеллет, из них 81,8% составили пеллеты из лузги подсолнечника, и лишь 17,5% от общего объема производства – древесные пеллеты (рис. 2). Согласно оценкам Центра возобновляемой энергетики Fuel Alternative в 2011-2012 гг. ежегодный минимальный прирост производства топливных пеллет в Украине составит 15-20% [4].

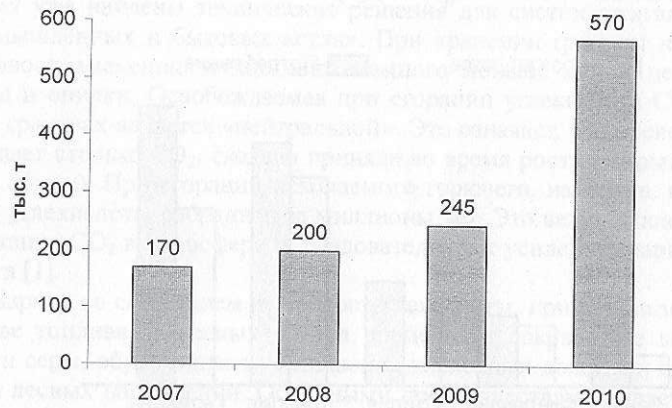


Рис. 2. Объем производства пеллет в Украине 2007-2010 гг. [4; 8]

Важным преимуществом Украины в сравнении с другими экспортёрами топливных пеллет на европейский рынок являются благоприятные логистические условия. Сегодня большие партии топлива поставляются в основном по железной дороге, но в перспективе целесообразно строительство заводов по производству пеллет из сельскохозяйственных отходов в южной части страны, а также доставка альтернативного топлива в Еврозону морским транспортом.

Специфика Украины заключается в том, что страна является поставщиком пеллет из нетрадиционного для европейского рынка сырья (пеллеты из шелухи подсолнечника, соломы). По своим качественным характеристикам практически все произведенные в Украине пеллеты являются индустриальными и используются как альтернативное топливо европейскими теплоэлектростанциями и теплоэлектроцентралями. Главный покупатель украинских пеллет сегодня – Польша (68% древесных пеллет, 98% пеллет из шелухи, 51% соломенных пеллет), далее идут Дания (12% древесных пеллет), Италия (9% древесных пеллет), Германия (5% древесных пеллет) [5].

Особенностью украинского экспорта являются низкие цены на экспортную продукцию, которые объясняются тем, что покупателями и продавцами продукции являются структуры в рамках одного холдинга или транснациональной компании (такая ситуация наблюдается среди крупных производителей пеллет в Украине), или же невыгодными контрактами чаще все с польскими контрагентами, которые со временем перепродают ук-

раинские пеллеты на рынки Западной Европы по более высоким ценам. Европейским покупателям украинских пеллет в краткосрочной перспективе следует ожидать повышения цен на украинские пеллеты: с одной стороны, сегодня активно формируется украинский внутренний рынок, поставлять на который уже более выгодно, чем, например, в Польшу, а с другой стороны, усиливается конкуренция за украинскую продукцию на европейских рынках.

Таким образом, благодаря наличию масштабного сельскохозяйственного производства в Украине сформировался значительный потенциал для переработки отходов этого сектора в качестве сырья. Тем не менее, как уже отмечалось, внутренний потребительский рынок пеллет практически не развит. По оценкам экспертов, в ближайшей перспективе (3-5 лет), когда цена на газ в Украине сравняется со средневропейской, отечественный потребитель постепенно перейдет на использование пеллет для отопления и производства электроэнергии. Ожидается, что основными отечественными потребителями выступят небольшие производства и коттеджные городки. Значительную долю потребительского рынка будут составлять сами производители, обеспечивающие энергией свои основные производства (деревообрабатывающие компании, масложирзаводы, компании по переработке сельхозпродукции). Рост спроса на пеллеты ожидается и с ростом объемов малоэтажного строительства в стране.

На наш взгляд, несмотря на оптимистичные прогнозы специалистов, стимулирование развития внутреннего потребительского рынка пеллет в Украине требует активной государственной поддержки, экономического стимулирования этой деятельности, характеризующейся значительными экономическими и экологическими эффектами. Учитывая имеющийся потенциал производства и использования пеллет в Украине, развитие данного направления альтернативной энергетики может стать серьезным подспорьем в достижении целей устойчивого энергообеспечения государства, реструктуризации национальной экономической системы, рационализации природопользования и снижения объемов генерируемых отходов.

Литература:

1. Дунаевская Н.И., Засядько Я.И., Шупик И.С. Биоэнергетика в странах Юго-Восточной Азии. Состояние и перспективы // Новинки энергетики. 2005. № 2. С. 44-52.
2. Жовмир Н.М., Гелетуха Г.Г., Железная Т.А. Обзор технологий совместного сжигания биомассы и угля на электрических станциях зарубежных стран // Промышленная теплотехника. 2006. Т. 28. № 2. С. 75-85.
3. Обзор рынка пеллет Украины за 2009 год [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.bio-energy.com.ua>.
4. Обзор: Рынок пеллет в Украине [Электронный ресурс] – 08.11.2011. – Режим доступа: <http://www.mayak.zp.ua/news/487-obzor-rinok-pelett-v-ukraine.html>.

5. Перспективы мирового рынка пеллет [Электронный ресурс] – 2010. – Режим доступа: http://granteh-tyumen.com/index.php?option=com_content&view=article&id=17&Itemid=30.

6. Рынок пеллет [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: http://europellets.zenako.ua/products_mar_ua.htm.

7. Рынок пеллет в Украине [Электронный ресурс] – 2008. – Режим доступа: <http://fuelalternative.net.ua>.

8. Тенденции пеллетного производства в Украине в нынешнем году [Электронный ресурс] – 2011. – Режим доступа: <http://pellets.mk.ua/news-tendencii-pelletnogo-proizvodstva-v-ukraine-v-nyne-15.html>.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Степанова Л.В.

*ассистент кафедры управления персоналом и экономики труда,
ВУЗ Укоопсоюза «Полтавский университет
экономики и торговли», Украина*

Одним из главных условий развития общества является эффективность национальной экономики, основой которой является использование трудового потенциала. Трудовой потенциал формирует экономически активное население, занятое в общественном производстве и представляет собой предложение рабочей силы на рынке труда. Эффективность реализации физических и интеллектуальных возможностей трудоспособной личности зависит от условий, в которых используется ее рабочая сила. Этим обусловлен результат экономической деятельности трудоспособного населения.

Проблемам использования трудового потенциала посвящены работы украинских и зарубежных ученых: Д. Богини, Е. Божко, К. Брюстера, Н. Волгина, Б. Генкина, Е. Гришновой, М. Дорониной, Е. Качана, А. Колота, Л. Костина, Т. Костышиной, И. Кравченко, О. Крушельницкой, Г. Куликова, С. Лебедевой, Э. Либановой, Л. Лисогор, В. Новикова, Ю. Одегова, В. Оникиенко, И. Петровой, В. Савченко, М. Семикиной, Л. Шаульской, Р. Яковлева и других.

Несмотря на актуальность исследований вышеуказанных ученых, нерешенными остаются проблемы эффективности использования трудового потенциала торговых предприятий, которые обусловлены спецификой этой отрасли.

Целью данной статьи является исследование методических подходов к оценке эффективности использования трудового потенциала торговых предприятий.

Существует мнение, что уровень трудового потенциала определяется численностью населения трудоспособного возраста, трудоемкостью производства и общественно необходимым уровнем интенсивности труда.

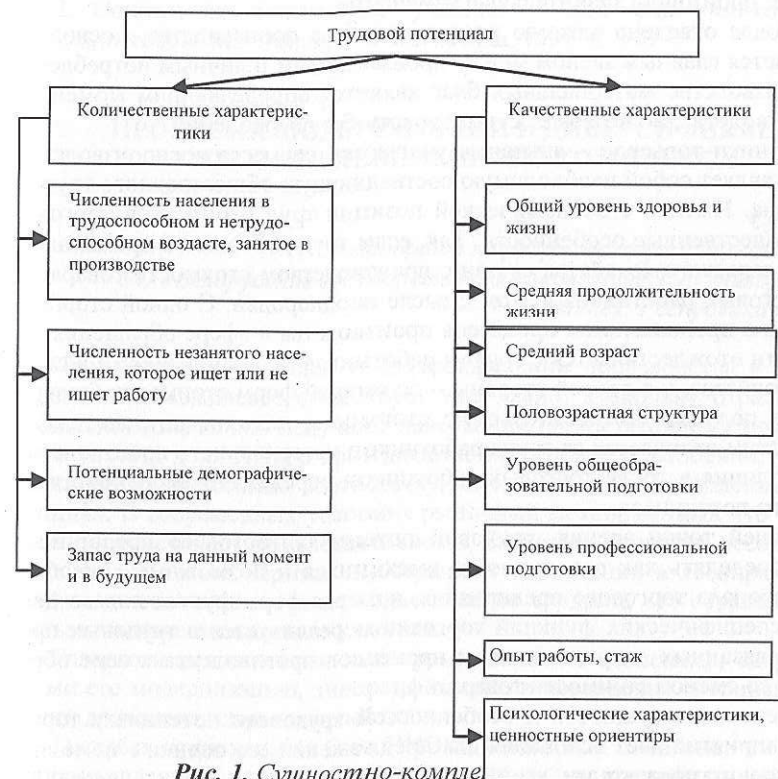


Рис. 1. Сущностно-комплексное представление трудового потенциала

Вышеуказанные характеристики трудового потенциала указывают на возможность их использования при измерении не только количественного, но и качественного уровня трудового потенциала, что становится возможным при использовании новых методов и инструментов, интегральных показателей и т.д.

По нашему мнению, трудовой потенциал – сложное и динамическое социально-экономическое явление, которое характеризует реальное и возможное количество и качество труда, имеет свою структуру, особенности, которые постоянно превращаются, реализуясь в результате в виде многоуровневой системы с тесными взаимосвязями между компонентами.

дняшн
ных ви
18% of
Кроме
циркон
ных со.
являют
лишь н
тели ре
номер
зателя
Нег
террит
нальнс
вой я
пользс
Др
ние, к
много
ресурс
ние У
нов ст
обусли
напра
транс
базы
сотру
ны, в
сегме
тьс пс
не мо
на. С
тия п
М
интел
сфери
рейт
жит
качес
резул
В
мости
но-те
госуд

Научное издание

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Материалы

I Международной научно-практической конференции (заочной)

Главный редактор:

Юрьев Владислав Михайлович

Ответственный редактор:

Бурмистрова Алевтина Анатольевна

ISBN 978-5-4343-0181-7



9 785434 301817

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 25.06.2012 г. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 33,48.
Тираж 500 экз. Заказ № 0337.

Издательство ТРОО «Бизнес-Наука-Общество».
39200, г. Тамбов, ул. Советская, 6

Отпечатано в Издательстве ТРОО «Бизнес-Наука-Общество»