

ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНВЕСТУВАННЯ В ПЕРСОНАЛ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА

проф. Жулавський А. Ю., студентка Чернова М. С.

Однією з форм заохочення до якісної та ефективної праці, що останнім часом все більш активно використовується у регулюванні трудових відносин на ринку праці, є соціальний пакет, під яким розуміють надання працедавцем працівнику благ у вигляді пільг, компенсацій, привілеїв і соціальних гарантій понад розмір його основної заробітної плати.

З точки зору трудового законодавства, матеріальні блага, що входять до складу соціального пакету, можуть розглядатися як елементи заробітної плати, що відносяться до додаткової заробітної плати й інших заохочувальних і компенсаційних виплат.

Соціальний пакет повинен бути індивідуальним, відповідати сформованому регіональному й галузевому рівню винагород і бути органічно вписаним у систему стимулювання персоналу, що, у свою чергу, активізує всі внутрішні мотиватори людини до ефективної праці.

У рамках управлінського обліку підприємства доцільно поряд з показниками фінансової ефективності оцінювати ефективність соціального пакету. Проведемо аналіз ефективності вкладень у персонал, заснований на фінансових результатах ПАТ «Сумихімпром» в 2004-2010 роках (табл. 1).

Таблиця 1 - Ефективність вкладених коштів у персонал ПАТ «Сумихімпром»

Параметри управлінського обліку	2004 рік	2005 рік	2006 рік	2007 рік	2008 рік	2009 рік	2010 рік
Кількість співробітників, чол.	5984	5962	5408	5010	5248	5085	4513
Сумарні витрати на персонал, тис. грн.	45180,6	62122,2	70165,1	82115,1	133511,4	102837,5	109310,2
Дохід підприємства, тис. грн.	533990	584192	579530	908607	1339860	486171	830006
Прибуток підприємства, тис. грн.	1291	14486	1264	1417	0	0	0

Частка витрат на персонал у загальних витратах підприємства	0,085	0,109	0,121	0,091	0,099	0,212	0,132
Дохідність витрат на персонал, тис. грн.	11,82	9,4	8,26	11,07	10,04	4,73	7,59
Прибутковість витрат на персонал, тис. грн.	0,029	0,233	0,018	0,017	0	0	0
Дохід на одного співробітника, тис. грн./чол.	89,236	97,986	107,162	181,359	255,309	95,609	183,915
Прибуток на одного співробітника, тис. грн./чол.	0,216	2,429	0,234	0,283	0	0	0

Сумарні виплати на одного співробітника ПАТ «Сумихімпром» за 6 років зросли приблизно на 31,17%: $(7,55/24,221)*100$.

А продуктивність праці на одного співробітника за 6 років зросла приблизно на 48,52%: $(89,236/183,915)*100$.

Розрахуємо загальну величину прибутку компанії за 2004-2010 роки, додавши всі його значення за роками:

$$0+0+0+1417+1264+14486+1291=18458 \text{ (тис. грн.)}$$

А потім визначимо прибуток, який би одержала фірма, не маючи додаткових витрат на покращення соціального стану свого персоналу, тобто не вкладаючи кошти в стимулювання його праці:

$$1291+14486*0,6883+1264*0,6883+1417*0,6883=13107,046 \text{ (тис. грн.)}$$

Тобто втрати підприємства від відсутності контролю за ефективністю діяльності свого персоналу могли б привести до втрати потенційного прибутку на суму 5350,954 тис. грн. : $(18458-13107,046)$.

Тобто ПАТ «Сумихімпром» одержало 5350,954 тис. грн. додаткового прибутку в зв'язку зі збільшенням віддачі на вкладені в персонал кошти, які, як з'ясувалося, були витрачені не даремно.

Звідси слідує висновок: перш, ніж вводити які-небудь фактори, що збільшують компенсації персоналу, треба спрогнозувати віддачу цих вкладень у найближчій і віддаленій перспективі. Для цього кожен пропозицію, пов'язану з персоналом, необхідно дослідити зв'язки кінцевих результатів з сумою коштів на соціальний пакет.