

## РИСКИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК ОСНОВНОГО ИНСТРУМЕНТА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКРАИНЫ

На современном этапе развития мировой экономики и мировых производственных сил особое значение для государства приобретает создание и поддержание устойчивого интенсивного роста инноваций. В связи с этим государственно-частное партнерство (ГЧП), как экономическая модель является мощным инструментом, способным обеспечить инновационное развитие страны и решить национально значимые проблемы [1, 2]. При этом введение в Украине законодательства о государственно-частном партнерстве, которое является по своей сути инновационной моделью (механизмом и инструментом) межсекторного взаимодействия, позволяет начать активную легитимную практику решения инфраструктурных проектов, которые самостоятельно не могли быть решены ни одним из партнеров самостоятельно. Маркетинг – это управление созданием товаров и услуг, и механизмами их реализации, как единым комплексным процессом, одним из инструментов которого могут рассматриваться проекты ГЧП. На наш взгляд наиболее емкое определение ГЧП дает всемирно известное агентство Standard&Poor's: «Частно-государственное партнерство – это среднесрочное или долгосрочное сотрудничество между общественным (государственным) и частным сектором, в рамках которого происходит решение общественных задач на основе объединения опыта и экспертизы нескольких секторов и разделения финансовых рисков и выгод» [3].

Успешная реализация проектов государственно-частного партнерства зависит от целого ряда факторов и условий, надежности участников, а также особенностей среды, в которой это сотрудничество развивается. В связи с этим особую актуальность приобретает оценка возможных рисков реализации проектов государственно-частного партнерства с целью повышения успешности их осуществления. Анализ рисков позволяет выработать оптимальную систему управления ими. Управление рисками – это система организационных, политических, экономических и социокультурных мероприятий, направленных на своевременное выявление, оценку, предупреждение, и контроль событий случайного и непредсказуемого характера. Существует несколько подходов к рискам проектов частно-государственного партнерства. Так М. Смит предлагает следующую классификацию рисков возникающих в проектах ЧП: финансовый риск; операционный риск; политический риск; риск недофинансирования; риск несоблюдения сроков исполнения; риск неэффективности эксплуатации и технического содержания; риск расторжения контракта; риск недополучения доходов; риск незавершения строительства; риск неготовности объектов к эксплуатации (риск отсутствия предложения); риск отсутствия или падения спроса [4]. Международное рейтинговое агентство «Standard&Poor's», при анализе рисков проектов ЧПГ использует следующую классификацию: проектные риски; правительственные риски; институциональные риски; форс-мажорные риски; возможность получения дополнительных гарантий [5]. С нашей точки зрения, реализация проектов ГЧП подвержена трем основным типам рисков: проектным рискам, систематическим рискам и форс-мажорным рискам. При этом под проектными рисками предлагается понимать всю совокупность рисков присущих рассматриваемому конкретному проекту. К ним можно отнести: технологические риски и риски строительства; конкурентная позиция проекта; риски контрагентов; правовая структура проекта; движение денежных средств и финансовых рисков. Систематический риск обусловлен макроэкономической ситуацией, политическими, социальными, правовыми факторами. Основными типами данного типа риска являются: законодательные изменения; инфляция; потери связанные с изменением процентных ставок; финансовые потери в связи с нестабильностью в обществе; изменения курса иностранной валюты. А также форс-мажорные риски, связанные с приостановкой проекта на определенный период времени в силу причин, не зависящих от партнеров. Эти виды рисков и формируют в самом общем виде риски проектов частно-государственного партнерства.

Проблемы рисков в сотрудничестве государства и бизнеса, в частности при реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП), как и сама модель ГЧП пока еще недостаточно исследованы в отечественной научной сфере и требуют дальнейшего изучения.

1. Мартякова Е.В. Методологические аспекты инноватики социальных услуг в контексте человеческого развития // Социально-экономические аспекты промышленной политики. Актуальные проблемы управления человеческими ресурсами и маркетинга в контексте стратегии развития Украины: Сб. науч. тр. – Т.1. Донецк:ИЭП – 2007. – С. 417-427.

2. Мартякова Е.В. Методологические основы инновационного регулирования социального развития // Демографія та соціальна економіка / Інститут демографії та соціальних досліджень. - Київ, 2008. - №1(9).-С.63-74.

3. 2007 Global Project Finance Yearbook Published by Standard & Poor's, a Division of The McGraw-Hill Companies, Inc. Copyright © 2006 by The McGraw-Hill Companies, Inc.

4. Частно-государственное партнерство в России: финансирование проектов в условиях международной конкуренции. Матер. междунар. конф. - М.: ЗАО "КПИМГ", 2007. - 98 с.)

5. Public private partnerships. The government's approach. Published with the permission of HM Treasury on behalf of the Controller of Her Majesty's Stationery Office © Crown Copyright 2004.