

Управление знаниями в учебном процессе на основе онтологий и тезаурусов

Дыбина А. В.

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»,
generosite@mail.ru

ВСТУП

The article analyzes the concept of knowledge management in the learning process. The mechanisms of knowledge management in universities as ontology and thesaurus are discussed.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность вопроса управления знаниями представляется очевидной в связи с интеллектуализацией процессов автоматической обработки текстовой информации и увеличения объемов знаний в контексте развития информационных технологий. По определению генерального секретаря ООН Пан Ги Муна на Международном форуме в Женеве в 2009 г. : «Все мы прекрасно знаем, что информационные технологии кардинально изменили мир». Классик менеджмента Питер Фердинанд Друкер (Peter Ferdinand Drucker) [1] говорил о необходимости повышения производительности труда высококвалифицированных работников (менеджеров – работников умственного труда), объединив потенциал работников, выраженный в их знаниях, в единую систему под названием «когнитивный менеджмент», ведь «сейчас только тот является менеджером, кто заставляет знания работать». Само понятие «knowledge management» появилось в экономической литературе в начале 90-х годов XX века, когда состоялась первая конференция в Бостоне по проблемам управления знаниями в крупных корпорациях и организациях, где вопросы обработки информации, накопленной специалистами, стали критическими. При этом данный вопрос рассматривался только с позиций эффективного управления предприятием и обеспечения его конкурентоспособности на рынке труда, поскольку в условиях конкурентной борьбы именно эффективное управление знаниями позволяет субъектам хозяйственной деятельности увеличить интеллектуальный капитал, а значит – получить преимущество над конкурентами. Согласно определению, данному доктором Мелиссой Румизен, известным стратегом знаний компании, управление знаниями – это процесс создания, сохранения, приобретения, распределения и применения знаний на практике.

Анализ исследований. В настоящее время данное направление исследования развивается достаточно активно в бизнесе, науке, общественном или государственном секторах, экономической сфере и освещается в специальной зарубежной и отечественной литературе таких авторов, как П. Друкер, К. Адамс, Ларри Прусак, Д. Леонард, Д. Скурме, С. В. Кузнецов, А. В. Бертяков и др. Вместе с тем пока мало внимания уделяется вопросам, связанным с собственно определением понятия «управление знаниями» в учебном процессе, связи между управлением знаниями, научными исследованиями и учебным процессом, условиями, необходимыми для реализации эффективного управления знаниями в университетах, средствам структуризации знаний, разработке учебно-методического обеспечения образовательных программ в соответствии с принципами компетентностного подхода.

Среди отечественных ученых можно выделить работы Е. Тихомировой, директора НИИ Управления знаниями Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ), В. Тихомирова, доктора экономических наук, профессора, научного

руководителя МЭСИ, М. Рожкова, сотрудника Отдела Управления знаниями НИИ МЭСИ, А. Стрижака и Т. Андрусенко, научных сотрудников Международного научно-учебного центра информационных технологий и систем (Киев), и некоторых других. **Целью** данной работы является рассмотрение предпосылок управления знаниями в учебном процессе и возможных механизмов, на основе которых возможно моделирование этого процесса.

ОСНОВНОЙ ТЕКСТ

Университеты в обществе занимают важное место в процессе сбора, систематизации и хранения важных знаний человека об окружающем его мире, в процессе распространения, материализации знаний, создания новых знаний в ходе научных исследований и их коммерциализация, а также призваны сократить «второй цифровой разрыв», т.е. получить новый эффект от использования информационных технологий. При этом знания в университете можно разделить на две категории: корпоративные и академические. Управление корпоративными знаниями представляет собой процесс поиска и генерации знаний, обмена и передачи знаний, их использования для повышения знаниевой активности сотрудников и компетенций организации. Управление же академическими знаниями подразумевает проведение научных разработок и исследований, обучение с целью валоризации академических знаний, студенческие работы, создание учебно-методических комплексов.

Этот процесс носит циклический характер. От степени его эффективности зависит конкурентоспособность учебного заведения, эффективный перенос результатов научных исследований в сферу практического их использования, коммуникация между университетом и внешней средой, материализация и коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности, обеспечение процесса обучения актуальными знаниями.

Таким образом, задачу управления знаниями в университетах можно определить как развитие и эксплуатация материальных и нематериальных знаниевых активов университета.

Одними из возможных механизмов, на основе которых может осуществляться процесс управления знаниями в учебном процессе, могут стать компьютерные учебные тезаурусы и лингвистические онтологические системы. Создание компьютерного тезауруса обеспечит множество средств решения учебной задачи на терминологическом уровне как для преподавателя, так и для учащегося [2].

Внедрение в учебный процесс онтолингвистических систем, ориентированных на решение сложных задач обработки естественного языка на основе семантических знаний, позволит сформировать адекватную модель предметной области, исследовать свойства объектов данной предметной области и отношения между объектами. Именно на разработку лингвистической онтологии направлены наши дальнейшие исследования.

ВЫВОДЫ

Проанализировано понятие «управление знаниями» в учебном процессе. Предложены механизмы управления знаниями в университетах.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Друкер П. Задачи менеджмента. М. : Изд. дом «Вильямс», 2004. – 130 с.
Андрусенко Т. Управление знаниями в учебном процессе на основе тезаурусов / Татьяна Андрусенко, Александр Стрижак // e-Learning World, 2007. – № 1. – С. 56–62.

