

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ВЕКТОР ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КВАНТИТАТИВНЫХ ЕДИНИЦ

Актуальность темы определяется направленностью современных лингвистических изысканий на изучение языковых единиц не только в статике, но и в динамике, в рамках дискурса и коммуникативно-прагматической парадигмы. Данное исследование ставит **цель** - провести синтагматический анализ лексических количественных единиц, раскрыть специфику их функционирования с учетом прагматических особенностей современного англоязычного дискурса, что и является **предметом** статьи. Фундаментом для развития изучения проблемы функциональной переориентации количественных единиц послужил **анализ основных исследований**, проведенных известными лингвистами, такими как Швачко С.А., Акуленко В.В., Жаботинская С.А., Голуб Ю.И., Баранова С.В., Кругликова Г.Г., Курахтанова И.С., Молчанов А.А. и др. Результаты исследования не только подтверждают возможность семантической мобильности и структурной модификации количественных единиц в пределах функционально-семантического поля количественности, но и на основе эмпирического материала верифицирует наявность семантической цикличности функционирования количественных единиц как в пределах синтагматики, так и парадигматики, что составляет **основу проблемы** статьи.

В современном английском языке структура количественных единиц (КЕ) детерминирована их субстанцией, внутрисловными и контекстуальными отношениями. Как показывает синтагматический анализ, исследуемые лексические единицы довольно мобильны в функциональном плане, способны изменять функциональные характеристики при статичности формы. Контекстуальное использование КЕ (в частности числительных), их синтаксический потенциал, обусловлен семантическими особенностями конститuentов, характером дискурса и прагматическими факторами. Ассоциативная и формальная связь между производящей (в семантическом смысле) и новой речевой (оказиональной)/языковой единицами приводит не

только к развитию вариативной зоны семантики исходных единиц функционально-семантического поля количества (ФСПК), но и к изменению их синтаксических и морфологических показателей в пределах общезыкового поля количества (ЯПК). Ярким доказательством этих преобразований является приобретение числительными в рамках нумерального словосочетания (НС), помимо свойственных им квантитативной и нумеративной функций, ономастической: *126 Buckingham Palace Road, London SW1W9SD* (нумеральные онимы-НО) и качественно-оценочной: *to have fifty things to tell- иметь много новостей!; like a hundred (thousand ton) of bricks – из всех сил* (фразеологические единицы с квантитативным компонентом-ФЕ_{КЕ}) функций.

Формой существования языкового количества на синтагматическом уровне является ФСПК со своей структурой, центром и периферией. Семантические модификации квантитативных единиц на синтагматической оси объективируют наличие не только моноцентрических, но и полицентрических функциональных полей количества. ФСПК – не абстрактное, классическое построение, а мобильная, изменяющаяся система, отражающая реальные закономерности мыслительно-речевой когнитивной деятельности, детерминированной восприятием окружающей действительности.

Языковые знаки, включаясь в процесс общения, приобретают различную функциональную значимость. ЯПК и ФСПК – соотносимые системы. Их интеграция детерминирована действенностью принципа адекватности, изменчивости. Открытость ЯПК состоит в приобретении и потере квантитативных единиц, отмеченных векторной транзитивностью ЯПК \Leftrightarrow ФСПК.

Значимой, действенной, семантически и структурно мобильной единицей ФСПК является нумеральное сочетание (НС). НС - это сегментированная конструкция, экстраполирующая квантитативные отношения объективной действительности. Сочетательные возможности числительного - неотъемлемого компонента НС - обуславливаются ономастической природой исследуемого знака и нормами языковой системы.

Среди НС выделяется инвариантная модель NumN, которая наряду с ее вариантами (субмоделями) образует парадигму моделей синтагматических средств квантитативности. Числительные в рамках НС выполняют квантитативную: *two men; 54,000 troops; 2,000 awards; three o'clock* (числительное + существительное NumN) (наиболее распространенную) и нумеративную: *(Call) 8000842 – 3262; (N.Y.) 10700* (нулевое сочетание Num₀) функции.

В НС числительные как квантитативные атрибуты отличаются препозитивным положением по отношению к определяемым субстантивам (обозначениям объектов/артефактов, лиц/нелиц, явлений/событий, счетных/димензиональных единиц). Семантическая аттракция числительных и существительных обусловлена наличием категориальных сем квантитативности: семы числа - у числительных, сем расчлененности, однородного множества, группировки, внутреннего количества - у существительных. В нумеративной функции числительные реализуют нулевую зависимость, они самостоятельно репрезентируют числа и операции с ними.

Выбор, частотность функционирования НС, их лексическая наполняемость и синтаксические связи компонентов носят дискурсивно-лингвистический характер, обусловлены направленностью текста и внутриязыковыми факторами. Метакоммуникативная функция числительных состоит в том, что их семантическое содержание на уровне речевого акта (РА) под воздействием интенций адресанта в рамках НС часто аугментируется прагматическим фактором. Исследования синтаксического аспекта показывают, что использующиеся в качестве обстоятельств места и времени (предикативный блок ремы) НС превносят в процессе коммуникации новую локально-темпоральную информацию ($L+T=Q$), что свидетельствует об основном назначении количественных единиц и на функциональном уровне – отражать пространственно-временные характеристики окружающего мира.

На синтагматической оси своего функционирования числительные чаще соотносятся с обозначением количественных характеристик референтов (т.е. выполняют квантитативную функцию), которые в условиях контекста

репрезентируются как точно, так и аппроксимально. И в том, и в другом случае решающее значение принадлежит контексту, его прагматической направленности, и в частности, в пределах НС прагматически заряженного компонента, оказывающего влияние на семантическое содержание числительного, - спецификатора (Sp). Спецификатор как прагмасемантический элемент модифицирует структуру и семантику расчлененной единицы количественного содержания. Изучение эмпирических данных свидетельствует о преимущественном использовании адвербиальных единиц в качестве лексического наполнения Sp. Его функционально-семантическая нагрузка носит детерминированно-дискурсионный характер. Sp выступает в основном как аппроксиматор, нейтрализующий точное числовое содержание (NumN). В функции интенсификатора значения числа Sp выступают избыточными прагматическими средствами экспрессии. Функция выражения приблизительного числа (неточное количество-НТК) является неотъемлемым свойством числительного, реализующего аппроксимацию в особом контекстуальном окружении. Функциональное исследование сочетательных способностей числительных со спецификаторами свидетельствует о позиционной мобильности Sp в пределах НС (*3 weeks later; 21 % less; two year earlier; 25 % or more; four more; three tours daily; 170 million miles away-NumNSp: as early as 9 AM; less than 20 years; as many as 1.000 French francs; just five hundred miles; exactly \$ 2348; only 50 years- SpNumN*) и относительной его семантической зависимости от pre- и post- положения по отношению к числительному.

Все типы НС в текстах эмпирического материала выражают значение точного количества (ТК) при условии наличия 1) прямого порядка компонентов НС; 2) отсутствия в контексте слов, нейтрализующих точное значение НС; 3) соотнесенности определяемых компонентов с реальными предметами и явлениями. Понятийная референция числительных, их нумеральность предопределяет доминантное положение этих слов в арсенале языковых средств точной количественной семантики.

На синтагматической оси НС присущи такие явления, как: 1) компрессия (эллиптизация статических форм НС); 2) лексикализация и 3) унификация. Все эти процессы в той или иной степени оказывают влияние на преломление семантической структуры расчлененной КЕ. Реализация номинативной и качественно-оценочной функций КЕ свидетельствует о десемантизации единиц количественного содержания, о спиралеобразном процессе эволюции НО и ФЕ_{КЕ} в целом: от количественного значения к качественно-оценочному значению, а затем к предметному.

Частным случаем функциональной семантической переориентации является появление нумеральных онимов (НО): *Elizabeth II, John XXIII, Eighteenth Dynasty*, эволюционный вектор которых представлен в последовательности: референт → числовая номинация → абстрактное число → имя собственное (неколичественное значение).

Явление функциональной переориентации связано как с процессом коммуникации, так и с процессом номинации, поэтому оно наиболее характерно для единиц словарного состава языка, включая нумеральные единицы, функции - потенции которых довольно объемны. Если черта, положенная в основу номинации, обобщается, становится свойственной многим референтам, происходит реверсия от имени собственного к нарицательному, но качественно новому – термину (названия моделей насосов: *HS-3 model; 5 HS -5 Model: F-350 Model*). Подключение к средствам номинации единиц, бо́льших слов, но эквивалентных ему по своей функции, ввело в сферу рассмотрения ономазиологии гетерогенные аналитические наименования – несколькословные термины, а также иные типы несвободных словосочетаний, включая НС.

У НО как компонентов ФСПК нет своих специфических функций. Их основная грамматическая функция – выражать в предложении подлежащее, дополнение и обстоятельство места/времени. Эти функции присущи как НО, так и НС (по данным синтаксического анализа) всегда, независимо от сферы употребления и от специфики конситуации. В речи НО могут, подобно другим лексическим единицам, служить основой сообщения (коммуникативная функция),

употребляться в качестве призывов (апеллятивная функция), средства выразительности (экспрессивная функция). Идентификация, адрес, дейксис (указание), обращение, выделение, перечисление, дифференциация, описание – назначение возникших НО. Указание на родство, социальное положение и происхождение служат важными элементами информации НО.

Не все НО в одинаковой степени известны потребителям, говорящим на данном языке: есть НО, активно употребляющиеся, и НО, относящиеся к пассивному слою ономастического поля. У собственных имен с нумеральными компонентами, по сравнению с их семантически производными единицами – числительными, пассивный фонд во много раз превосходит активный, в связи с чем возникает вопрос о степени их вхождения в ФСПК и о границах маргинального ономастического поля (как компонента ФСПК). Частотность употребления в речи играет немаловажную роль при определении места того или иного нумерального имени в ФСПК и ономастическом пространстве в целом. Новые имена, как и имена устаревшие, - факт речи отдельных коммуникантов, но не языка в целом, поэтому НО – чаще узуально обусловленные единицы.

В результате лексикализации в английском языке возникают фразеологические единства с квантитативным компонентом ($ФЕ_{KE}$). Правило сочетания смыслов, составляющих $ФЕ_{KE}$ действует лишь на начальных этапах лексикализации. Постепенно приобретая неквантитативное значение, $ФЕ_{KE}$ становятся единицами квалитативно-субстантивного плана. Процесс лексикализации НС тесно связан с десемантизацией их компонентов. Общий смысл $ФЕ_{KE}$ предполагается совокупностью значений составляющих. Интенсивность фразеологизации НС в английском языке объективируется преобладающим употреблением $ФЕ_{KE}$ качественно-оценочной семантики. Группа $ФЕ_{KE}$ количественной семантики представлена иллюзорно. Квантитативные единицы, теряя свое количественное значение, в пределах $ФЕ_{KE}$ приобретают новое прагмасемантическое содержание.

При сравнении НС с НО и $ФЕ_{KE}$ первые воспринимаются как восходящие прототипы семантически производных единиц. КЕ в НО и $ФЕ_{KE}$ приобретают

"второе дыхание", обновляются новыми семантическими приращениями, обогащаются коннотативными значениями. Потеря КЕ своего прямого значения экстраполируется в семантической эволюции от точного количественного содержания к неопределенному, предметному. На значение КЕ в условиях НО и ΦE_{KE} существенное влияние оказывает лексическая дистрибуция, пересечение и включение сем ее составляющих в семантику цельной расчлененной единицы. Конечный этап лексикализации НС выражается в полной десемантизации, в потере неопределенно-количественного значения и реализации качественного и предметного значений.

Вывод. Функциональная переориентация в пределах ФСПК приводит к модификации структурирования КЕ в системе языка, возникновению новых функций, мобильности как на синтагматической, так и парадигматической осях языковой системы.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Шуменко О.А. Лінгвокогнітивні параметри денумеративів //Наукові записки. Серія «Філологічна». – Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія». – Вип. 11. – 2009. – 684 с. С. 432-436.
2. Медведь Е., Максюта А. Лингвопрагматический аспект функциональносемантического поля количества // Наукові записки. – Випуск 81(3). – Серія: Філологічні науки (мовознавство): У 4 ч. – Кіровоград: РВВ КДУ ім. В.Винниченка, 2009. – 430 с. – С. 131-135.
3. Швачко С.О. Квантитативні одиниці англійської мови: перекладацькі аспекти. – Посібник. – Вінниця: НОВА КНИГА, 2008. – 128 с.
4. Лінгвокогнітивні аспекти малих текстів // Монографія. Суми: Вид-во СумДУ, 2008. – 178 с.
5. Слова міри і ваги: лінгвокогнітивні аспекти // Монографія Суми: Вид-во СумДУ, 2008. - 132с.