

И. В. Минакова, В. В. Коварда

Факторы дефицита трудовых ресурсов в современной российской экономике

В статье сформулированы основные причины дефицита трудовых ресурсов в России; обозначены ключевые проблемы, преодоление которых позволит в будущем перейти к реализации стратегии устойчивого развития, главным элементом которой станет человек в отдельности и человеческий капитал в целом.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, человеческий капитал, нравственное воспитание, доходы населения, прожиточный минимум.

Введение. Уровень развития социально-экономических систем в значительной мере зависит от состояния ресурсной базы [1]. Именно ее наличие, сбалансированность и эффективность использования определяют процветание страны либо ее стагнацию. В настоящее время в России после 20 лет перманентных реформ происходит постепенное обновление основных фондов. Однако о полном перевооружении говорить нельзя. Речь идет лишь об отдельных отраслях экономики, сферах деятельности или предприятиях и организациях: строительство животноводческих комплексов в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», закупка оборудования или строительство медицинских центров в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье». И если оборудование иностранного производства закупить возможно, то специалистов для работы на нем пригласить в Россию зачастую невозможно, а отечественных специалистов с каждым годом становится меньше. Суть проблемы состоит в том, что основные магистрали перемещения квалифицированных трудовых ресурсов уже сформированы (это страны Европы и США, Япония, Китай). Происходит отток из России квалифицированных кадров. В последнем десятилетии прошлого века это было не так ощутимо, поскольку существовал своеобразный «запас прочности» за счет специалистов, подготовленных в советское время. Однако постепенно проблема обеспеченности экономики страны трудовыми ресурсами начала обостряться, а с 2000 годов приобрела статус фактора национальной и экономической безопасности.

Основная часть. В настоящее время в России наблюдается дефицит отдельных категорий трудовых ресурсов: высококвалифицированных рабочих (фрезеровщиков, слесарей, токарей и т.д.) и специалистов среднего звена линейных подразделений. Причин этому достаточно много, основными являются следующие:

– перекос в структуре экономики и потребности в специалистах в сторону торговой деятельности с соответствующим изменением соотношения заработных плат (заработка) (многие высококвалифицированные специалисты эмигрировали в другие страны: кибернетики, медицинские работники, ученые);

Минакова Ирина Вячеславна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой мировой и национальной экономики ГОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, Российская Федерация; Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры мировой и национальной экономики ГОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, Российская Федерация.

© И. В. Минакова, В. В. Коварда, 2011

– ощущение перманентности ситуации, когда специалисты производственных подразделений и высококвалифицированные рабочие, подготовленные в советский период, будут составлять основу трудового потенциала промышленности и предприятий АПК;

– диспропорции в структуре подготовки и выпуска специалистов средними специальными и высшими учебными заведениями в сторону специальностей юридического, экономического и т.п. профиля;

– снижение качества образования и соответственно производительности труда (табл. 1), что приводит к увеличению издержек производства и росту уровня инфляции, сдерживает социально-экономическое развитие страны;

– идеология последних 20 лет, когда посредством СМИ пропагандировался американский образ жизни, богатство без приобретения особых знаний и умений, стремление к высшему образованию, в основном гуманитарной направленности. При этом никак не поощрялся и не пропагандировался выбор технических профессий, рабочие специальности считались своего рода признаком «неудачливости человека».

Таблица 1 – Темпы роста (снижения) производительности труда по видам экономической деятельности (в процентах к предыдущему году) [2]

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Всего в экономике	107,0	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8	95,8
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	105,6	102,9	101,8	104,3	105,0	110,7	105,0
Рыболовство, рыбоводство	102,1	104,3	96,5	101,6	103,2	95,5	109,2
Добыча полезных ископаемых	109,2	107,3	106,3	103,3	103,1	101,0	107,5
Обрабатывающие производства	108,8	109,8	106,0	108,5	108,4	102,6	96,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,7	100,7	103,7	101,9	97,5	102,1	96,3
Строительство	105,3	106,8	105,9	115,8	112,8	109,1	91,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотрансп. средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	109,8	110,5	105,1	110,8	104,8	108,1	92,1
Гостиницы и рестораны	100,3	103,1	108,5	109,2	108,0	109,2	87,1
Транспорт и связь	107,5	108,7	102,1	110,7	107,5	106,5	100,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	102,5	101,3	112,4	106,2	117,1	107,9	96,7

При прогнозировании состояния рынка труда в будущем отмечается дефицит трудовых ресурсов по следующим причинам:

– демографический кризис (на протяжении длительного времени наблюдается убыль населения);

– экологическая ситуация в регионах (ухудшение экологии приводит к росту и «омоложению» заболеваний, преждевременному уходу на пенсию, ранней смертности);

– разрыв поколений. В промышленности и на предприятиях АПК средний возраст рабочих и специалистов линейных подразделений 50-55 лет, т.е. люди предпенсионного возраста. При этом выпуск училищ и техникумов сокращается, а выпускники не стремятся устроиться по специальности. На подготовку высококвалифицированного рабочего необходимо 5-7 лет работы под наставничеством опытного работника [3];

– воспитание молодежи. Многие родители при быстром переходе к рыночным отношениям были поставлены в жесткие рамки выживания и направили свои усилия на материальное обеспечение своих семей. При этом был разрушен институт семьи как

основы общества, в результате чего молодое поколение оказалось «предоставленным самому себе». К этому можно добавить эпоху постиндустриального развития и доступность многих благ, которые раньше не были доступны в таком возрасте. Все это в комплексе с возросшими психоэмоциональными нагрузками, ритмом жизни привели к появлению поколения, которое считает, что все можно получить без каких-либо усилий.

Одновременно пропаганда жестокости в СМИ способствовала росту преступлений, совершенных несовершеннолетними или людьми юношеского возраста. При этом значительный рост беспризорных детей ставит под угрозу наличие порядка в стране. Не случайно еще в 20-е годы 20-го века после революции 1917 г., понимая значимость подрастающего поколения для будущего развития России, вопросами беспризорников занималась ВЧК.

В настоящее время, по оценкам МВД, «число беспризорников составляет 2,17% от общего числа детей, то есть 2 из 100 детей в России – беспризорники. Таким количеством беспризорников мы могли «похвастаться» только после Гражданской войны. Даже после Великой Отечественной войны такого не было; общество как-то заботилось о сиротах, создавались Суворовские училища и так далее. Ежегодно появляется 115-120 тыс. сирот в России; 200-220 детей ежедневно отбирается у нерадивых родителей; 600 тыс. в настоящее время находятся в интернатных заведениях разного вида» [4].

Существующая система опеки детей заинтересована в осваивании финансовых средств, но не заинтересована в судьбах детей. По данным Генпрокуратуры, только за последние три года количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, возросло на 11%. В 2005 г. количество совершенных ими преступлений достигло 154 тыс., в том числе 58 тыс. тяжких и 6,5 тыс. особо тяжких, включая 1,5 тыс. убийств. Еще по 100 тыс. преступлений ежегодно совершаются детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности (до 14 лет) [5].

Эта ситуация стала результатом отсутствия внимания в 1990 годах власти и общества к проблемам молодежи, социально-экономическими трансформациями в стране и появлением новых возможностей в связи с более тесным вовлечением России в мировое сообщество, разрушением сфер досуга молодого поколения, потерей ценностных ориентиров. Возникший вакуум начал заполняться различного рода субкультурами, в рамках которых зачастую пропагандировалась жестокость, своеобразный образ жизни с запрещенными государством «плодами» и т.п. В результате произошли потеря нравственных ориентиров и снижение уровня моральных ценностей в обществе, увеличилось количество преступлений в расчете на 100 тыс. человек на 44,4% по сравнению с 1991 г. (табл. 1). При этом снижение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, не вызывает оптимистических настроений, т.к. преступность среди лиц без постоянного источника дохода увеличилась в 2008 г. более чем в 5 раз по сравнению с 1990 г. (табл. 2).

Любого человека (нацию, государство) можно представить в виде дерева: крона, листва – будущее, ствол – настоящее, корни – прошлое. Опадает листва – появляется новая. Сломан ствол – все равно дерево живо благодаря корням, а значит, даст новые ростки. А если подрубить корни, тогда не будет ни настоящего, ни будущего. Сильна только та нация, которая бережно хранит свои корни! Но у русского народа очень глубокие исторические корни. Именно корни в настоящее время поддерживают государственность, но и они пострадали в результате социально-экономических реформ и трансформаций в стране. Под своеобразными корнями мы понимаем моральные

устои, нравственность человека, общества.

Таблица 2 – Статистические данные по составу лиц, совершивших преступления, демографические показатели [2]

	1990	1991	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Население РФ, млн чел.	147,7	148,3		146,3	145,2	145	144,2	143,5	142,8	142,2	142	141,9
Численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях, тыс. чел.	20851		20493	19843	18850	17729	16561	15559	14727	14103	13752	13569
Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, единица, РФ	162718	173375	195426	185379	139681	145368	154414	154734	150264	139099	116090	94720
Число зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. чел. населения, единица, РФ	1243	1461	2028	2033	1739	1907	2012	2484	2706	2521	2261	2110
Лица без постоянного источника дохода, совершившие преступления, тыс. чел.	151,5		954,2	905,9	658,5	663,7	718,6	781,8	811,3	785,4	763,7	

На современном этапе общество поглощено проблемами рыночных отношений, нестабильностью экономики, политическими сложностями, которые разрушают социальные связи и нравственные устои. Это ведет к нетерпимости и ожесточению людей, разрушает внутренний мир личности.

Пифагор полагал, что главное для человека «наставить душу к добру и злу». Выдающийся мыслитель античности Аристотель в сочинении «Политика» отмечал, что «законодатель должен отнестись с исключительным вниманием к воспитанию молодежи, так как в тех государствах, где этого нет, и сам государственный строй терпит ущерб» [6].

Очень высоко оценивал нравственное воспитание Л. Н. Толстой: «Из всех наук, которые должен знать человек, главнейшая есть наука о том, как жить, делая как можно меньше зла и как можно больше добра».

Термин «нравственность» происходит от слова «нрав». По латыни «нравы» звучат как (*moralis*) – мораль. «Нравы» – это те эталоны и нормы, которыми руководствуются люди в своем поведении, в своих повседневных поступках. Нравы не вечные и не

неизменные категории, они воспроизводятся силой привычки масс, поддерживаются авторитетом общественного мнения, а не правовых положений».

Л. А. Григорович дал следующее определение: «нравственность» – это личностная характеристика, объединяющая такие качества и свойства, как доброта, порядочность, дисциплинированность, коллективизм» [7].

И. С. Марьенко обозначил «нравственность как неотъемлемую сторону личности, обеспечивающую добровольное соблюдение ею существующих норм, правил, принципов поведения. Они находят выражение в отношении к Родине, обществу, коллективу, отдельным людям, к самому себе, труду и т.д.» [8].

Нравственные нормы – это правила, требования, определяющие, как человек должен поступить в той или иной конкретной ситуации. Нравственная норма может побуждать к определенным поступкам и действиям, а может и запрещать или предостерегать от них.

По И. Ф. Харламову, содержание нравственности заключается в следующем [9]:

1. В отношении к Родине (патриотизм) – любовь к своей стране, истории, обычаям, языку, желание стать на ее защиту, если это потребует.

2. В отношении к труду (трудолюбие) – предполагает наличие потребности в созидательной трудовой деятельности и понимание пользы труда для себя и общества, наличие трудовых умений и навыков и потребность в их совершенствовании.

3. В отношении к обществу (коллективизм) – умение согласовывать свои желания с желаниями других, умение координировать свои усилия с усилиями других, умение подчиняться и умение руководить.

4. В отношении к себе – уважение себя при уважении других, высокое сознание общественного долга, честность и правдивость, нравственная чистота, скромность.

5. В человеколюбии или гуманности.

Именно в воспитании нравственных начал у молодежи современности кроется выход России из экономического и из духовного кризиса. Дефицит, отмечаемый на рынке труда, есть результат не только демографических проблем в государстве, но и потери духовных ориентиров целого поколения. В воспитании молодежи как полноправных граждан России с ее духовным, историческим наследием; приверженности учениям отцов, уважении родителей и стариков, трудолюбии заключается преодоление нехватки трудовых ресурсов в условиях демографического кризиса.

К пониманию важной роли нравственных устоев в существовании и развитии общества человечество подошло достаточно давно. Ещё в трактате китайских философов «Мо Дзы» (I-II век до н.э.) в качестве ключевых компонентов совершенного человеческого общества рассматривались именно этические компоненты. «Всеобщая выгода и всеобщая любовь приносят Поднебесной большую пользу». Моизм поставил важную проблему о соотношении общего и частного интересов: «Всеобщая любовь не исключает любви к себе, но нужно одинаково любить других людей и себя» [10].

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300 (утратила силу в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537) отмечается, что последствиями глубокого социального кризиса являются резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни в стране, деформация демографического и социального состава общества, подрыв трудовых ресурсов как основы развития производства, ослабление фундаментальной ячейки общества – семьи, снижение духовного, нравственного и творческого потенциала населения.

Таким образом, на государственном уровне констатируется проблема нравственного

воспитания человека, его жизни в согласии с собой и интересами окружающих и общества в целом. Причин этому несколько:

1. Возросшие масштабы технической мощи человечества. По своей энергетической мощности созданные человеком технические системы стали сопоставимы с природными факторами.

2. Резкий рост индивидуальной технической вооруженности человека. Возросла техническая вооруженность каждого человека, вместе с техническими средствами каждый член общества получил в свои руки индивидуальную свободу использования этих технических средств.

3. Информационная уязвимость современной человеческой цивилизации. Информационные технологии все больше используются в повседневной жизни (мобильные телефоны, лифты, навигаторы и т.п.).

4. Интеграция человечества, происходящая как на локальном, так и глобальном уровне.

5. Индивидуализация личности, усиление творческого потенциала каждого человека.

Однако говорить о нравственности невозможно, когда часть населения поставлена в условия физиологического выживания. Этот факт известен с древних времен и запечатлен в пословице «Сытый голодного не разумеет!».

Так, в работе Л. Г. Мельника «Экономика развития» отмечается, «...шансы, что конкретный человек сможет позаботиться о будущих поколениях, будут больше, если этот человек сам не будет находиться на грани физического выживания» [11]. В России согласно данным статистики (табл. 3) численность населения со среднедушевым доходом менее 6000 рублей в 2009 г. достигла более 17%. Правительство РФ утвердило прожиточный минимум в целом по стране за 4-й квартал 2010 г. в размере 5 тысяч 902 рубля на душу населения. Прожиточный минимум в целом по стране за 3-й квартал 2010 г. составлял 5 тысяч 707 рублей на душу населения. Для трудоспособного населения прожиточный минимум в 3-м квартале составил 6 тысяч 159 рублей, для пенсионеров – 4 тысячи 532 рубля, для детей – 5 тысяч 510 рублей [12].

Таблица 3 – Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов (в процентах)

	2006	2007	2008	2009
Всё население	100	100	100	100
в том числе со среднедушевыми денежными доходами в месяц, руб.:				
до 4000,0	20,5	14,3	9,9	7,4
4000,1-6000,0	17,7	14,8	12,2	10,3
6000,1-8000,0	14,7	13,6	12,3	11,1
8000,1-10000,0	11,2	11,3	10,9	10,4
10000,1-15000,0	17,1	19,1	20,2	20,4
15000,1-20000,0	8,4	10,6	12,3	13,3
20000,1-30000,0	10,4	9,6	12,2	14,1
свыше 30000,0	...	6,7	10,0	13,0

Динамика распределения общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения с 2006 по 2009 год практически не изменилась (табл. 4) [2].

Значение коэффициента Джинни практически не изменяется с 2006 г. и составляет

0,422, что свидетельствует о достаточно высокой дифференциации населения по доходам, т.е. сильном расслоении. Согласно классификации, предложенной для стран ОЭСР, существует следующая шкала степеней неравенства: экономика с очень низкой (коэффициент Джинни равен 20-22%), низкой (24-26%), средней (29- 31%) и высокой степенью неравенства (33-35%).

Децильный коэффициент определяется как соотношение между среднедушевыми доходами (расходами), исчисленными по 10% высокодоходного и 10% малообеспеченного населения. Для России его значение с 2006 г. незначительно увеличилось и составило в 2009 г. 16,7, т.е. соотношение между доходами 10% самых высокооплачиваемых и малообеспеченных слоев населения более 16 раз. При этом эксперты утверждают, что при децильном коэффициенте свыше 10 в государстве создаются условия для социальных беспорядков. Среди развитых стран наиболее низкий децильный коэффициент – от 3 до 4 – имеют Дания, Финляндия и Швеция; в Австрии, Германии и Франции его значение примерно 5-7. И только в США этот показатель держится на уровне 10-12, что принято связывать с не совсем обычной психологией американцев.

Таблица 4 – Распределение общего объёма денежных доходов по 20-процентным группам населения

	2006	2007	2008	2009
Денежные доходы – всего, процентов	100	100	100	100
в том числе по 20-процентным группам населения:				
первая (с наименьшими доходами)	5,3	5,1	5,1	5,1
вторая	9,9	9,7	9,8	9,8
третья	14,9	14,8	14,8	14,8
четвертая	22,6	22,5	22,5	22,5
пятая (с наибольшими доходами)	47,3	47,9	47,8	47,8
из нее 10% населения с наивысшими доходами	30,6	31,1	31,1	31,0
Коэффициент Джинни	0,416	0,423	0,422	0,422
Коэффициент фондов, в разгах	16,0	16,8	16,8	16,7
Децильный коэффициент, в разгах	7,2	7,5	7,5	7,5

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (табл. 5) в 2009 г. составила 18,5 млн чел. [2].

В подобной ситуации руководствоваться нравственными ориентирами в своей деятельности не всегда возможно: с одной стороны, недостаток средств к существованию, с другой – нравственные запреты приводят к увеличению и углублению внутриличностных межличностных конфликтов.

Однако другого пути, чем руководствоваться духовно-нравственными ценностями, у человечества нет. Устойчивое, гармоничное развитие невозможно в безнравственном обществе (особенно современном сверхкоммуникативном, высокотехнологичном, с мощными, как никогда в истории, средствами воздействия на природу).

В связи с этим государству необходимо особое внимание обратить на проблемы духовно-нравственного воспитания при одновременном снижении зависимости

населения от минимально необходимых материальных благ для поддержания жизнедеятельности и уменьшения расслоения.

Таблица 5 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода

	2006	2007	2008	2009
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума				
млн человек	21,5	18,7	18,9	18,5
в процентах от общей численности населения	15,2	13,3	13,4	13,1
в процентах к предыдущему году	85,3	87,0	101,1	97,9
Дефицит денежного дохода				
млрд руб.	276,6	270,3	325,3	356,9
в процентах от общего объема денежных доходов населения	1,6	1,3	1,3	1,3

Понятие «нравственное воспитание» – всеобъемлюще. Оно пронизывает все стороны жизнедеятельности человека. Именно поэтому выдающийся педагог современности В. А. Сухомлинский, разработав воспитательную систему о всестороннем развитии личности, вполне обоснованно считал, что ее системообразующий признак – нравственное воспитание. Сердцевина нравственного воспитания – развитие нравственных чувств личности.

Итак, нравственность является решающим интегрирующим фактором формирования экономических субъектов любых уровней: от самого низкого (семьи и предприятия) до самого высокого (уровень национальной экономики). Как бы ни было велико значение капитала (квазиэнергетической компоненты системы) и информации, определяющих уровень целей и средств любой экономической системы, нравственность остается тем решающим фактором, который объединяет разрозненных исполнителей в единый системный организм, подчиненный достижению одной цели. Без таких категорий, как семейные узы, честь фирмы, любовь к родному краю, патриотизм и долг оказываются несостоятельными становление и устойчивое функционирование экономических структур любого уровня, как и их целевые устремления.

Именно эта интегрирующая функция нравственности в формировании общественных структур (в том числе экономических систем) прослеживается в определениях нравственности, сформулированных Р. Эмерсоном, Г. Гегелем, К. Гельвецким, П. Гольбахом.

Выводы. Благополучие человечества будущего зависит от ежеминутного поведения миллиардов жителей планеты в настоящем и всегда будет держаться на внутренних этических устоях и запретах конкретных людей, их способности находить компромиссы

между своими эгоистическими интересами и заботой о будущих поколениях.

В противном случае, когда конкретный человек получает властные полномочия, не обладая духовно-нравственными ориентирами или поставленный в условия физического выживания, начинает использовать власть в своих личных целях, зачастую противоречащих интересам общества и государства. Первым примером могут служить чиновники, вторым – учителя и врачи.

Именно по этим причинам получают развитие теневая экономика, коррупция, падение жизненных устоев.

1. *Экономический* цикл: анализ австрийской школы [Текст] ; [пер. с англ.] / сост. А. В. Куряев. – Челябинск : Социум, 2005. – 275 с.
2. *Данные* Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://www.gks.ru>. – Загл. с экрана.
3. *Минакова И. В.* К проблеме ресурсного обеспечения экономического роста в России [Текст] / И. В. Минакова, В. В. Коварда // Вестник ИНЖЭКОНА. – 2010. – № 2 (37). – С. 57–61.
4. *Число* беспризорников в России достигло уровня Гражданской войны статистики [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://www.newsru.com/russia/26may2010/besprizor.html>. – Загл. с экрана.
5. *Прокурорские* итоги [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://www.rg.ru/2009/05/14/chaika.html>. – Загл. с экрана.
6. *Попов Л. А.* Этика [Текст] / Л. А. Попов. – М., 1998. – 314 с.
7. *Григорович Л. А.* Педагогика и психология [Текст] / Л. А. Григорович. – М., 2001. – 357 с.
8. *Марьенко И. С.* Нравственное становление личности [Текст] / И. С. Марьенко. – М., 1985. – 432 с.
9. *Харламов И. Ф.* Педагогика [Текст] / И. Ф. Харламов. – М., 1990. – 271 с.
10. *Моизм* [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_colier/2640/. – Загл. с экрана.
11. *Мельник Л. Г.* Экономика развития : монография [Текст] / Л. Г. Мельник. – Сумы : Университетская книга, 2006. – 662 с.
12. *Данные* Интернет-ресурса «Российская газета» [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://www.rg.ru/2011/03/29/prozitochniyminimum-anons.html>. – Загл. с экрана.

Получено 18.04.2011 г.

І. В. Мінакова, В. В. Коварда

Фактори дефіциту трудових ресурсів у сучасній російській економіці

У статті сформульовано основні причини дефіциту трудових ресурсів у Росії; позначені ключові проблеми, подолання яких дозволить у майбутньому перейти до реалізації стратегії сталого розвитку, головним елементом якої стане людина зокрема і людський капітал у цілому.

Ключові слова: доходи населення, людський капітал, моральне виховання, прожитковий мінімум, трудові ресурси.

I. V. Minakov, V. V. Kovarda

Factors of deficiency of manpower in modern Russian economy

In article principal causes of deficiency of a manpower in Russia are formulated; the key problems which overcoming will allow to pass in the future to realization of strategy of the sustainable development the person separately and the human capital, as a whole becomes which main element are designated.

Keywords: manpower, human capital, moral education, population incomes, living wage.