

УДК 378.091.3:005.915

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ  
ФИНАНСОВЫХ МЕНЕДЖЕРОВ**

*П. В. Тархов, д-р экон. наук, профессор;*

*О. П. Дедова, ведущий специалист;*

*И. В. Мирошниченко, ведущий специалист;*

*Т. Н. Дудкина, студентка,*

*Сумский государственный университет, г. Сумы*

*В статье сформулированы основные научно-методические требования к организации проведения научных исследований при выполнении магистерской работы. Изложены задачи вуза при подготовке будущих специалистов в финансовой сфере.*

*Ключевые слова: магистр, научный поиск, магистерская работа, научное исследование, новизна предложений.*

*У статті сформульовані основні науково-методичні вимоги до організації проведення наукових досліджень під час виконання магістерської роботи. Викладені завдання ВНЗ у ході підготовки майбутніх фахівців у фінансовій сфері.*

*Ключові слова: магістр, науковий пошук, магістерська робота, наукове дослідження, новизна пропозицій.*

**ВВЕДЕНИЕ**

К сожалению, большинство современных отечественных вузов выпускают не совсем подготовленных к реальной жизни специалистов в финансовой сфере, которые, сталкиваясь с конкретными задачами в жизни, не могут быстро и адекватно отреагировать, а тем более спрогнозировать - к каким же результатам в будущем могут привести их сегодняшние решения и действия?

Поэтому так важно иметь в кадровом арсенале настоящего профессионала (финансового менеджера), который не только сможет выйти из уже сложившейся неблагоприятной ситуации, но, в первую очередь, не допустить таковой.

Основными задачами высшей школы является необходимость переориентирования учащихся на самостоятельное мышление, искать и толковать причинно-следственные связи между, казалось бы, такими разными явлениями, а особенно важно, чтобы он мог «предвидеть будущее», спрогнозировать влияние внешних и внутренних факторов на деятельность объекта хозяйствования исходя из сегодняшних условий.

Проблемами методологии научных исследований в финансовом менеджменте занимаются такие ученые, как П. Этрил, Зви Боди, Роберт Мертон, Эдди Маклейни и др. Но тем не менее, высоко оценивая результаты исследования приведенных специалистов, следует отметить необходимость дальнейшего углубления в научно-методологические

подходы в вопросах организации реальной финансово-экономической деятельности на предприятиях и в других областях социального развития.

### ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Целью данной статьи является формулирование основных научно-методических требований к организации проведения научных исследований при написании и оформлении магистерской работы.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По окончании вуза специалист должен будет решать те задачи, которые поставит перед ними жизнь, и подготовить студента к решению таких задач – важная цель вузовского обучения.

Однако между задачами, которые ставит перед специалистом жизнь, и теми, на решения которых большей частью нацеливают студента, есть существенные различия. И речь идет не о том, что эти задачи требуют для своего решения различных знаний, а о самой структуре задач. На некоторых из этих различий мы и остановимся.

За годы обучения учащийся нередко привыкает к тому, что всякая предлагаемая задача разрешима: в условиях задачи содержатся все сведения, необходимые для ее решения (то есть для ответа на поставленный в задаче вопрос). Такая установка оказывается к окончанию обучения очень прочной.

В задачах же, которые ставит перед специалистом жизнь, почти никогда не бывает так, что в первоначальном условии достаточно данных для их решения. Исходя из сведений, которыми располагает специалист, он должен выдвинуть гипотезы (то есть предположение о проблеме) о возможных причинах явлений, а затем активно добывать именно те недостающие сведения, которые нужны для решения задачи. Если же какие-либо сведения, важные для выбранного способа решения, получить невозможно, специалист должен выбрать иной путь решения, для которого он реально получить необходимые сведения.

Легко убедиться, что наличие в условии задачи лишних сведений затруднит и замедлит ее решение: студент не привык к задачам, в которых содержатся такие сведения. Специалист же в жизни почти всегда сталкивается с задачами, изобилующими «лишними» сведениями. Из множества их специалист должен отобрать лишь существенные для решения задачи.

Поэтому преподавателям необходимо в числе задач, предлагаемых студентам даже в обычном сборнике, давать задачи с избыточной информацией в условии, чтобы студент сам выбрал необходимую информацию для полного решения, то есть воспитывать в наших студентах самостоятельность в принятии решения.

Также немаловажным есть тот факт, что иногда сами преподаватели не обладают навыками и умениями для решения нетривиальных задач, которые формируются в реальных научных исследованиях и потому занимаются не подготовкой самостоятельных специалистов, а «натаскиванием» на положительную оценку студента.

Также важным является вопрос – в какой степени можно доверять имеющемуся условию?

Перед студентом этот вопрос почти никогда не возникает. Условия же задачи, возникающие перед специалистом, берутся не из задачника, а из каких-то исследований, анализов, сообщений, наблюдений и т.п. Это сведения, добытые в различных условиях, различными методами, с различной степенью достоверности, среди которых могут оказаться и противоречивые. Тогда специалист должен решить, каким сведениям отдавать предпочтение, а какими пренебречь. Для этого он сопоставляет

полученные сведения между собой. Если девять измерений составляют непротиворечивую картину, а одно несовместимо с двумя из этих девяти, он пренебрегает этим одним. Хотя в реальной работе за отклоняющимися фактами кроется возможность дальнейшего развития теории в будущем. Он учит, какие измерения, каким методом выполнялись, кто их проводил, какие помехи могли повлиять на результат измерения. Иногда наличие противоречивых сведений в условии задачи приведет специалиста к тому, что он затребует новые данные, считая имеющиеся недостаточно достоверными. Поэтому в отличие от сложившейся традиции вуз должен научить будущего специалиста, прежде чем решать задачу, оценить степень достоверности данных условий.

Школьное и даже вузовское обучение нередко приучает к тому, что существует одно правильное решение задачи, а любое другое – неправильное. Специалисту же очень часто приходится принимать решение о некоторых действиях раньше, чем он абсолютно уверен в диагнозе. Предвидение человеком дальнейшего развития событий и результатов его собственных действий всегда носит вероятностный характер, и вероятностное прогнозирование играет существенную роль в решении задач специалистом. Специалист приступает к действиям уже тогда, когда одно из возможных решений оказывается существенно более вероятным, чем другие, или когда уже ясна область (или диапазон) наиболее вероятных решений, хотя еще неясно, какое именно решение самое точное. Часто уже приняв решение и действуя в соответствии с ним, специалист продолжает уточнять план своих действий и, если необходимо, вносит в него коррективы. Особенно это важно в финансово-экономических исследованиях, где единого варианта решения просто не существует. Именно для принятия лучшего из возможных вариантов решения требуется и вариантность, и определение оптимальности по важнейшим факторам.

Главная разница между обучением и жизнью большинством людей не осознается, причем в вузах также не прилагают особых усилий, чтобы довести ее до студента. Если в учебных задачах чаще всего идут сначала условия, затем сам вопрос, а потом – решение, то в жизни специалиста чаще всего сначала возникает вопрос, потом идет активный поиск необходимых для решения условий, и как результат – само решение. И обучение активному поиску сведений, необходимых для решения задачи, составляет очень важное звено в подготовке специалиста.

В реальном мире главным интегрирующим методом обучения являются деловые игры. В ходе подготовки материалов для игрового обучения решаются следующие задачи:

- 1) изучение объекта, т. е. о какой или чьей деятельности будет собираться информация;
- 2) исследование объекта, т. е. какой аспект исследуемого объекта будет подлежать детальному анализу;
- 3) выявление недостатков, т. е. какую проблемную ситуацию предполагается решить в организации, экономике или финансах объекта;
- 4) поиск способов решения проблемы.

В настоящее время основным методом является имитационное моделирование на компьютере, но при решении реальных задач, касающихся судеб людских масс, деловая игра проводится с учетом фактических руководителей этих направлений в реальном времени и на реальной информации об окружающей среде, в т. ч. геологии, метрологии, технологии, этнографии, институциональных основ обществоведения и т. д.

В ходе игры отрабатывается реакция на «вводные» изменения как исходных данных, так и условий деятельности. Такие игры являются обязательными при отработке умений и навыков управления ситуациями в

оборонной сфере, космических программах, проектов, реформирование институциональных основ финансово-экономической деятельности на разных иерархо-таксономических уровнях. Реалистические игры широко применялись в 20-м веке в передовых вузах планет, в т. ч. О. Ф. Балацким в Сумском филиале ХПИ в 80-х гг.

Таким образом, высшая школа должна подготовить такого специалиста, который будет готов к решению любых задач, поставленных перед ним самой жизнью. И именно таковым будет являться «магистр» как первая ступень научной «лестницы». Однако в подготовке магистров существуют свои особенности по сравнению с бакалаврами и специалистами.

В европейской системе образования магистр – это образовательно-квалификационный уровень, который на основании квалификации бакалавра или специалиста получил углубленные специальные умения и знания инновационного характера, имеет определенный опыт их применения и продуцирование новых знаний для решения проблемных профессиональных заданий в определенной отрасли.

Магистр должен иметь широкую эрудицию, фундаментальную научную базу, владеть методологией научного творчества, современными научными технологиями, методами получения, обработки, сохранения и использования научной информации, быть способным к творческой научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности. Он должен уметь ставить и решать задачи по получению и практическому использованию совершенно новых знаний о всех элементах окружающего мира.

Единственный путь к достижению такого уровня цели – это самостоятельные научные исследования. Ведь наука – это утоление жажды неведомого, свойственное всему живому, что в реальной жизни можно называть «любопытство». Проявление любопытства, на самом деле, это поиск любых возможностей по удовлетворению беспокойств. В развитом обществе эта жажда называется научным поиском.

Научный поиск – это способ выявления новых, уточнение известных ранее фактов, закономерностей бытия, формирование выводов и рекомендаций последователям и практическим работникам.

Фактически это упорная, однообразная, долгая работа на каждом этапе, который заканчивается новой точкой зрения относительно какого-либо явления, то есть проблемы. Сформировать представление о проблеме – это скомпоновать ситуационные сведения, что нужно сделать и как найти способы и средства устранения беспокойства. То есть разработать новое техническое, технологическое, экономическое и т.п. решение, обеспечивающее качество и надежность чего-то, в том числе собственно жизни человека. Чтобы получить общественную поддержку нововведения, это решение должно быть оригинальным, уникальным, воспроизводственным и технологичным, то есть апробированным на практике или создающим новый парадокс в теории (неожиданное или непривычное суждение, резко расходящееся с общепринятым, традиционным мнением по данному вопросу).

От простого исследования научный поиск отличается тем, что он опирается на научные идеи, которые являются новыми представлениями об объекте исследования. Практически для магистра высшей школы это – подготовка и защита магистерской работы.

Работа должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема – быть актуальной.

Актуальность выражается в важности, в существенном значении соответствия темы исследования современным потребностям определенной отрасли науки и перспективам ее развития, практическим заданиям различных сфер деятельности человека и государства в целом.

Умение выбрать актуальную тему характеризует уровень научной зрелости и профессиональной подготовки самого автора.

При научном исследовании важно все. Концентрируя внимание на основных или ключевых вопросах темы, нельзя не учитывать побочные факты, которые, на первый взгляд, кажутся малозначимыми. Однако именно такие факты могут скрывать в себе истоки важных открытий.

Обоснованность актуальности выбранной темы свидетельствует об умении автора адекватно анализировать происходящие процессы как в жизни отдельного человека, так и в жизнедеятельности всего общества; способности выявлять слабые и проблемные стороны, решением которых необходимо заниматься в первую очередь. Отсюда будут вытекать и задания по степени приоритетности их выполнения.

Для автора (исследователя) недостаточно установить новый факт, важно дать ему объяснение и с позиций современной науки, раскрыть в общих чертах его познавательное, теоретическое или практическое значение.

Накопление научных фактов в процессе исследования – это творческий процесс, в основе которого всегда лежит замысел, его идея.

Идеи рождаются из практики, наблюдений окружающего мира и потребностей жизни. В основе идей лежат реальные факты и события. Жизнь выдвигает конкретные задачи, однако не сразу находятся производительные идеи для их решения. В таком случае на помощь приходит способность исследователя проанализировать идеи, взгляды предшественников, предложить новый, совсем необычный аспект рассмотрения задачи, которую на протяжении длительного времени не могли решить при общем подходе к нему. Но не только опыт прошлого надо брать во внимание, а также необходимо собрать сведения о современном передовом мировом опыте выполнения данных задач и функций, их истории и развитии характеристик и показателей эффективности сходных объектов, а также принципов, моделей, экономики, организации и менеджмента, подходящих для внедрения на данном объекте.

Изучение исторического опыта, определения этапов становления, развитие объекта исследования и идеи от времени возникновения до стадии решения задания значительно обогащает научную объективность и компетентность исследователя.

Также хотелось бы в статье отдельно остановиться на вопросе - работа с литературой. В процессе проведения исследования необходимо не только установить, какая литература имеется по данному вопросу, но и выбрать из нее актуальную, соответствующую его задачам.

Для выполнения магистерской работы необходимо создать свою информационно-экспертную базу, которая обеспечит исследования специальными знаниями для построения профессионально-компетентных суждений о путях повышения результативности и эффективности объекта работы в отношении предмета (специальности) работы.

Информационная база является произвольным собранием (например, каталог библиотечных карточек или папок с выписками), сведений о назначении объекта, его места в жизнедеятельности популяции; устройстве и организации деятельности; роли и места в окружающей среде; принципах функционирования и менеджмента; жизненном цикле и обмене веществом, финансами и энергией, информацией с другими объектами; правовое положение; кадровый состав и характер управления персоналом и т.п. Особенно интересны все сведения о потерях и недостатках в выполнении основных функций и воздействия на окружающий мир (предусмотренные и непредусмотренные). Задача системы предоставить конкретные спасительные зацепки для выработки рекомендаций по изменению роли, места и порядка функционирования

объекта в части эффективности выполнения задач и функций, относящихся к предмету (специальности) работы.

Умение выбрать хорошую ценную книгу – одно из основных условий, сопутствующих будущему успеху исследователя.

При выборе литературы надо обращать внимание на зарубежные источники, авторы которых являются практикующими специалистами развитых стран (например, П. Самуельсон, П. Этрил, Л. Мизес и т. п.). К сожалению, большинство отечественных книг не представляют собой ценности с точки зрения полезной информации, больше носят повествовательный характер, чем обучающе-аналитический.

Магистерская работа представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость.

## ВЫВОДЫ

Магистерские исследования должны начинаться с формулировки конкретной задачи по исследованному объекту и разработки рекомендаций по улучшению его функционирования.

В научных работах такого уровня необходимо реализовывать понимание обязательности новизны, а также строить не только по форме и содержанию, но и по сущности, степени теоретичности и методологичности, так как новизна и оригинальность предложений, основанных на информационно-экспертной системе, являются бесспорным основанием для присуждения степени магистра. Оригинальность подхода в решении задач, методов, ответов и полученных результатов, т. е. количественные, а главное качественные отличия от известных предыдущих исследований и их результатов.

В условиях переходной экономики теоретические результаты обязательно должны соответствовать мировому уровню, т. е. опыту развитых стран, а учитывая учебный характер магистерской работы в Украине, то это соответствие может выполняться в перенесении передового опыта на отечественную почву с учетом составных институциональных норм.

Бесспорная новизна образуется на «стыке» наук – это использование в экономике аппарата и инструментов, не принятых в данной области.

Особое внимание необходимо обращать на достоверность и надежность как первичного материала исследования, так и на полученные выводы и научные результаты, которые должны доказать свою практическую значимость, в первую очередь, а также давать возможность решения алгоритма пути выхода из проблемной ситуации.

Полученные результаты и предложения должны обеспечить повышение научного, теоретического и методического уровня исследования самой магистерской работы.

Практическая ценность заключается в том, что полученные результаты могут быть полезны без дополнительных переработок для применения на практике других объектов.

Достоверность и надежность результатов и выводов – это применение адекватной теоретической базы и конкретных научно-практических методов поиска результатов, включая экспериментальную проверку на разных объектах. Полученные чисто логическим путем результаты ничего не говорят о действительности. Тем более, что автор диссертации анализирует работу будущей системы. Поэтому апробация (испытание) промежуточных результатов на конференциях и их поэтапное внедрение в практику является обязательным доказательством достоверности и надежности выводов.

Выводы надо делать по завершению каждого этапа исследования с указанием количественных и качественных отличий от обычной предшествующей деятельности.

## SUMMARY

### METHODICAL PROBLEMS OF THE ORGANIZATION OF FINANCIAL MANAGER'S TRAINING

*P. V. Tarhov, O. P. Dedova, I. V. Miroshnichenko, T. N. Dudkina, Sumy State University, Sumy*

*The basic scientific-methodical requirements for conducting scientific research for master's thesis are formed in the following article. The objectives of the university in the course of future specialists training in the financial sphere are represented.*

**Key words:** *master's degree, scientific search, master's thesis, scientific research, novelty of suggestions.*

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Самуельсон Поль. Економіка : підручник / П. Самуельсон; за ред. О. Лицишина. - Львів : Світ, 1993. - 495 с.
2. Тархов П. В. Основы методологии финансово-экономических исследований : учеб. пос. / П. В. Тархов, Л. Н. Гураль. - Сумы : ИПП "Мрия" ООО, 2009. - 200 с.
3. Мизес Л. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории. - М. : Экономика, 2000. - 878 с.
4. Маклейни Э. Финансы бизнеса: Теория и практика [Текст] / Эдди Маклейн. - М. : Инфра-М, Весь мир, 2008. - 624 с.
5. Зви Боди Финансы / Зви Боди, Роберт Мертон. - М. : Вильямс, 2007. - 592 с.
6. Этрил П. Финансовый менеджмент для неспециалистов. - 3-е изд. / пер. с англ. под ред. Е. Н. Бондаревск ой / П. Этрил. - СПб: Питер, 2006. - 608 с.
7. Шейко, В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарєнко. - 6-те вид., перероб. і доп. - К. : Знання, 2008. - 310 с.
8. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття ступеня. Методичні поради. - 3-те вид., виправ. і допов. / Автор-упорядник Л. А. Пономаренко. - К.: Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України», Вид-во «Толока», 2005. - 80 с.

*Надійшла до редакції 24 травня 2012 р.*