

ГУМБОЛЬДТОВСКАЯ МОДЕЛЬ УНИВЕРСИТЕТА (СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ)

Новачинская Н. М., *студ. гр. СУ-11*

Рассматривая модель Гумбольдта, оказавшую существенное влияние на развитие классического университетского образования в Европе, заметна ориентация на интеграцию учебного процесса и фундаментальных научных исследований как на основу университетской жизни, что предопределяет и функции классического университета главные из которых: производство знаний; накопление и хранение знаний; передача знаний; распространение знаний. Эти четыре основных функции присущи идеальной модели университета Гумбольдта и обуславливают возможности классического университета в подготовке интеллектуальной элиты общества. Фундаментальные принципы университета Гумбольдта – это академическая свобода и единство преподавания и исследования.

Гумбольдтовская модель университета стремилась к всестороннему компромиссу: академическая свобода при одновременной ответственности перед потребностями государства и общества; объединение задач образования с заботами науки, не связанной какими-либо определенными целями. «Академическая свобода» включает при этом следующее: право на самоуправление под государственным правовым надзором, разделение государственных экзаменов и независимых от государства академических экзаменов; свобода преподавания для профессоров и доцентов и лишь формально ограниченная, т. е. требовавшая только наличия школьного аттестата, свобода доступа для студентов. «Единство исследования и преподавания» гарантировалось фигурой университетского преподавателя-исследователя, а также свободой выбора лекций для студентов.

Во внутренней организации высших научных учреждений прослеживается идея, что наука есть нечто еще не до конца найденное и никогда не могущее быть до конца найденным, и что ее как таковую следует беспрестанно разыскивать. На основании этого принципа, согласно Гумбольдту, после освобождения от какого бы то ни было обязательства перед внешним авторитетом и перед однозначно фиксированным знанием наука, наконец, вводится и в сферу преподавания: не «определенная» истина, а лишь само исследование позволяет научиться науке, и именно в этом заключается «единство обучения и преподавания. Именно от «свободной от целей» науки ожидаются результаты, в которых нуждается государство для выполнения своих политических целей.

Университет как институт культуры пережил себя. Идеологические схемы перестают работать, на повестку дня выходит прагматизм — с его показателями эффективности и совершенствования. Открытие новых возможностей развития становится приоритетной задачей организации. Поиск новой прагматики университета является главной целью. Как один из вариантов решения этой задачи является попытка построить проект, модель постисторического университета. Эта модель опирается на три идеи. Первая идея: время образования не имеет границ. Вторая идея: университет представляет собой не только место для утверждения дисциплинарности и воспроизводства системы профессиональных компетенций, но и место, где эти границы постоянно деконструируются. Обучение методам «деконструктивной прагматики» является одной из ключевых задач инновационного образования. И третья идея: создание нового типа сообщества в университете, сообщества диссенсуса. Диссенсус нельзя институционализировать. Университет должен стать местом сосуществования разных мышлений. Новая модель университета склоняется в пользу диалогизма Н. Бахтина, в противовес модели коммуникации Ф. де Соссюра. Именно постулат зависимости от Другого выдвигается в качестве решающего аргумента в пользу новой модели университетского образования. Он принципиально этичен по природе.

Постисторический Университет может отказаться от стремления связывать воедино авторитет и автономию в рамках сообщества, объединенного одной идеей, будь это идея разума, культуры, коммуникации или профессионального совершенства. Замысел состоит в антимодернистском переопределении преподавания и обучения как мест обязательства, как арен этических практик, а не как средств передачи научного знания. В этом случае преподавание начинает отвечать вопросу справедливости, а не критериям истины.

Преподавание должно служить не просто передаче информации и эмансипации автономного субъекта; вместо этого оно должно стать местом обязательства, превосходящим индивидуальные представления о справедливости. Университет Гумбольдта имеет шанс «изобрести себя заново» и еще раз стать образцовой моделью для высшего образования.

Науч. рук. – Козинцева Т.А., доц.

Соціально-гуманітарні аспекти розвитку сучасного суспільства : матеріали Всеукраїнської наукової конференції викладачів, аспірантів, співробітників та студентів факультету іноземної філології та соціальних комунікацій, м. Суми, 19-20 квітня 2013 р. / Відп. за вип. В.В. Опанасюк. — Суми : СумДУ, 2013. — Ч.3. — С 48-49.