

Учет затрат на охрану окружающей среды в экологической экономике

Алихаджиева Д.Ш., ассистент

ФГБОУ ВПО «Грозненский государственный нефтяной технический университет им. академика М.Д. Миллионщикова» (г. Грозный, Россия)

Под затратами на охрану окружающей среды общеэкономического характера в широком смысле понимаются:

а) затраты в денежном выражении, которые явились следствием непроведения или неполного проведения мероприятий по охране окружающей среды;

б) расходы на природоохранные мероприятия, то есть инвестиционные расходы на охрану окружающей среду и текущие расходы на указанные цели [5,6].

Эти затраты, включаемые в общие затраты, включенные в общие затраты на охрану окружающей среды с позиций народного хозяйства отличаются от тех затрат, которые несут предприятия, прежде всего тем, что в них учитываются социальные вне рыночные), то есть внешние расходы, связанные с тем, что природоохранные мероприятия не были проведены или же были проведены не в полном объеме (например, экономическая оценка ущерба, нанесенного окружающей среде). Данные внешние расходы в настоящее время отражаются не в полной мере в системе бухгалтерского учета, который ведет на предприятиях и в организациях. Кроме того, затраты на проведенные природоохранные мероприятия отличаются и тем, что в них включаются и другие, не обязательно начисляемые на производство цели предприятия затраты (например, природоохранные затраты государства и частно-экономические затраты). К инвестиционным природоохранным затратам относятся, например, затраты на создание очистных сооружений, машин, оборудования, где речь идет о:

а) увеличении количества устройств (сооружений), предназначенных исключительно для выполнения природоохранных задач;

б) увеличении числа устройств (сооружений), предназначенных исключительно для выполнения природоохранных задач; и

в) мероприятиях, связанных с выпуском продукции на основе изданных государством предписаний, стандартов, правил, регламентаций, в соответствии с которыми изготавливается продукция, использование которой вызывает минимальный ущерб окружающей среде и здоровью населения.

В табл. 1 показана динамика затрат на охрану окружающей среды и экологические инновации в Российской Федерации.

Таблица 1

Затраты на охрану окружающей среды в Российской Федерации (в фактически действовавших ценах, млн. руб.)

№	Показатель	2005	2010	2011	2011 в %
---	------------	------	------	------	----------

п/п					к 2005 г.
1.	Объем затрат на охрану окружающей среды – всего	233930	372382	412014	176,1
	в том числе по направлениям природоохранной деятельности:				
–	охрана атмосферного воздуха	53765	80071	88362	164,3
–	очистка сточных вод	105369	169152	197073	187,0
–	обращение с отходами	22739	41510	44172	194,3
–	защита и реабилитация почвы, подземных и поверхностных вод	13444	17219	23435	174,3
–	сохранение биоразнообразия и среды обитания	12542	22975	13381	106,7
–	прочие	26071	41455	45591	174,9
2.	Объем затрат на охрану окружающей среды в процентах к ВВП	1,1	0,8	0,8	-

Источник: Охрана окружающей среды в России. 2012. Стат. ежегодник. – М.: Росстат, 2012, с. 21.

В данные затраты в настоящее время включены прямые инвестиции в основной капитал, текущие расходы, капитальный ремонт основных фондов, затраты органов исполнительной власти на содержание аппарата, занимающегося вопросами охраны окружающей среды, затраты на научные исследования и разработки, а также затраты на образование в сфере охраны окружающей среды. Соответственным образом текущие затраты включают в себя затраты, возникающие, например, в результате эксплуатации и обслуживания очистных сооружений. К ним относятся, прежде всего, затраты на оплату работы персонала, затраты на сырье, вспомогательные и производственные материалы, а также запасные части. С целью обеспечения аналитической базы для сопоставления различных данных, поступающих от секторов народного хозяйства и видов экономической деятельности, необходимо различать природоохранные затраты и затраты, не связанные с мероприятиями по охране окружающей среды. В рамках общего подхода к применению анализа соотношения «затраты – выгода» в отношении природоохранной деятельности той его части, где рассматриваются затраты необходимо осуществлять перевод экологической пользы в количественные показатели. Лучше всего поддаются переводу в количественные показатели и денежному выражению экономические убытки, связанные с воздействием на окружающую среду, как это, например, находит выражение в ускоренном износе оборудования, основных производственных фондов, дряхлении зданий или в уменьшившихся запасах рыбы. Трудности заключаются, прежде всего в том, чтобы идентифицировать и перевести в количественные показатели каузальные, т.е. причинно-следственные связи, т.е. взаимосвязи – «причина – результат». В будущем важной задачей экологической экономики является создание общеэкономической модели для определения оптимального соотношения между затратами и пользой в отношении природоохранных

мероприятий [2]. Значительный вклад в развитие теории экономического ущерба от загрязнения окружающей среды, которая широко используется при определении затрат на природоохранные цели внесли исследования и разработки профессора О.Б. Балацкого и его научной школы [1,3,4].

1. Балацкий О.Ф. Экономика чистого воздуха. – К: Наукова думка, 1979. – 295 с.

2. Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года, утверждены Президентом Российской Федерации от 30.04.2012, www.kremlin.ru

3. Социально-экономический потенциал устойчивого развития. Учебник. Под ред. проф. Л.Г. Мельника и Л. Хенса. – Сумы: Университетская книга, 2007. – 1120 с.

4. Устойчивое развитие: теория, методология, практика. Учебник. Под ред. проф. Л.Г. Мельника. – Сумы: Университетская книга, 2009. – 1230 с.

5. *Umweltnutzung und Wirtschaft. Bericht zu den Umweltoekonomischen Gesamtrechnung.* Wiesbaden: Statistisches Bundesamt, 2005. -115 S.

6. *Nutzen des Umweltschutzes – Kosten der Umweltverschmutzung// Anita Weskamp, Werner Schulz. – Bonn: Bundesumweltministerium, 2991. – 61 S.*

Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Балацького О.Ф., м. Суми, 24-26 квітня 2013 р. / За заг. ред. О.В. Прокопенко. — Суми : СумДУ, 2013. — Т.2. — С. 20-22.