

# НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ЕКОЛОГІЧНО ЗБАЛАНСОВАНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ

*О.А. Лук'янихіна к.е.н., доц., О.В. Циганенко аспірант*

Сумська філія Харківського національного університету внутрішніх  
справ, м. Суми

Ідея сталого (екологічно збалансованого) розвитку сформувалася більше 20 років тому. У виступі Моріса Стронга на відкритті саміту в Ріо-де-Жанейро в 1992 р. вірно помічені основні причини нестійкості цивілізації: "Центральними питаннями проблеми є: характер виробництва і споживання в промислово розвиненій частині світу, який підриває системи, що підтримують життя на Землі; вибухонебезпечне зростання населення, переважно розвивається частині світу, додає щодня чверть мільйона чоловік; поглиблюється нерівність між багатими і бідними, яке ввергає 75% людства в боротьбу за виживання, і, нарешті, економічна система, яка не враховує екологічні цінності і збиток, - система, яка розглядає необмежене зростання як прогрес" [1].

Багато дослідників відзначають, що запропоновані принципи реалізації сталого розвитку залишаються лише гаслами. Чи можуть практично реалізуватися гасла сталого розвитку, залежить від принципів соціально-економічної організації, принципів розподілу результатів праці і результатів експлуатації природних ресурсів.

На сьогоднішній момент більшість досліджень [2] засноване на оцінці соціально-економічного становища території, в той час як екологічна оцінка наводиться якщо не поверхово, то недостатньо репрезентативно. З метою виправлення такої ситуації необхідно проведення комплексного соціо-еколого-економічного дослідження територій, що включає аналіз природно-ресурсного потенціалу, динаміку екологічної ситуації, аналіз природоохоронних заходів, аналіз екологічної політики.

В даний час розроблено досить велику кількість методів, принципів і способів, проведення комплексної соціо-еколого-економічної оцінки територій, які враховують особливості екологічного та економічного стану територій.

Основним методом є оперативно-діагностичний, на якому проводяться безпосередні обстеження територій по ряду класифікаційних ознак.

Другий метод являє собою ранжування територій за ступенем екологічного благополуччя, при цьому враховуються параметри антропогенного навантаження на навколишнє середовище і її стан (викид шкідливих речовин в атмосферу і водойми, рівень радіації, наявність епідемій і т.д.).

Крім методу ранжирування, досить часто на практиці використовуються методи інтегральної оцінки можливостей території, рейтингові або рангові

характеристики на основі процедур об'єднання індикаторів екологічного та соціально-економічного розвитку. Застосування методів багатовимірної статистичного дослідження дозволяє отримати достатньо об'єктивні оцінки, використовуючи основні групи показників, що характеризують потенційні соціо-еколого-економічні можливості території. При цьому важливим моментом є вибір форми і методів визначення узагальнюючого показника (інтегрального індексу) сталості (збалансованості) соціо-еколого-економічного потенціалу. Найбільш часто індикатори сталого розвитку виражаються у формі середньоарифметичного окремих індикаторів (наприклад, індекс розвитку людського потенціалу).

За відсутності загальноєвропейських стандартів оцінки сталості була запропонована схема, згідно з якою аналіз розвитку конкретної території проводився з позицій поєднання основних показників економічної, соціальної та екологічної сфер за такими етапами.

Перший етап полягає в тому, що основна мета проведеної соціо-еколого-економічної оцінки території спрямована на задоволення соціально-економічних потреб населення і поліпшення екологічної обстановки. Основним методологічним прийомом проведення першого етапу є кореляційно-регресійний аналіз.

Суть другого етапу полягає у визначенні окремих індексів соціо-еколого-економічного розвитку.

Основним змістом третього етапу є розрахунок інтегрального індексу території, що відображає його розвиток.

Запропонований алгоритм дозволяє отримати комплексну соціо-еколого-економічну оцінку території і дати оцінку її розвитку в макроекономічному контексті.

В той же час дана методика має певні недоліки. Це пов'язано з тим, що, по-перше, при відносно простій процедурі обчислення і значною інформативністю отриманих оцінок, вони не володіють достатнім ступенем об'єктивності, так як при їх визначенні використовується довільний набір індикаторів, обмежений колом доступної досліднику інформації, по-друге, значимість окремих індикаторів визначається експертним шляхом.

На думку деяких учених [3], оцінка еколого - економічного стану території повинна проводитися виключно у відповідності до встановлених нормативів. Загальноприйнятий показник навантаження на навколишнє природне середовище можна визначити за формулою:

$$Y = (H \cdot N \cdot Q) / S \quad (1)$$

де  $H$  - чисельність населення, що проживає на цій території;

$N$  - обсяг випуску продукції на даній території;

$Q$  - обсяг викидів шкідливих;

$S$  - площа досліджуваної території.

Третім методом є метод економічного збитку від екологічних порушень, в результаті чого визначається грошовий еквівалент, який враховує всю сукупність додаткових витрат, що виникають в економіці через її функціонування у забрудненому природному середовищі і призводять до зниження ефективності господарської діяльності.

Ще одним методом соціо-еколого-економічної оцінки території є метод аналітичних залежностей [4], який заснований на статистичній обробці фактичних даних про вплив різних факторів на досліджувані показники. Метод базується на основі рівняння регресії, що зв'язує факторні і результативні ознаки, і ґрунтується на великих статистичних масивах.

Питання про загальні підходи до оцінки території, що не залежать від сформульованих цілей, а також про методичні і практичні шляхи реалізації цих підходів розроблені поки ще недостатньо. Тим часом розробка цих питань дала б можливість опису процедури оцінювання території та її результатів в загальноприйнятних поняттях і термінах. Це дозволило б також значною мірою автоматизувати розрахунки, пов'язані з оцінюванням. Загальний підхід до оцінки території дозволив би зіставляти результати оцінювання різних територій (з позицій однієї і тієї ж мети) і, отримувати об'єктивний матеріал для подальших досліджень.

Загальний підхід дозволив би також порівнювати результати оцінювання з різних цілевих позицій однієї і тієї ж території.

При цьому принципово важливим є визнання того, що далеко не всі природні та соціально-економічні процеси і явища можуть бути описані на чіткому формальному рівні, тому що по своїй суті вони мають багато невизначених взаємозв'язків, а певною мірою і протиріч.

Один з можливих виходів з такого стану речей полягає у використанні «неформального» дослідного апарату, основу якого складають, перш за все, методи теорії експертних оцінок і теорії розмитих множин, а також методи теорії прийняття компромісних рішень. Найбільш виправданий шлях вирішення проблеми оцінювання території ми бачимо не в розробці витонченого формального апарату, а у використанні логічних, змістовних прийомів і методів, що дозволяють при мінімумі використаного математичного арсеналу отримувати нетривіальні результати і приймати ефективні управлінські рішення.

Ця теорія дає можливість описувати процедуру оцінювання території та її результати у загальноприйнятих поняттях і термінах, а також в значній мірі автоматизувати обчислювальні роботи, пов'язані з оцінюванням. В рамках зазначеного загального підходу стає можливим порівнювати і аналізувати результати оцінювання різних територій і, завдяки цьому, отримувати новий матеріал для подальших досліджень.

Таким чином, загальноприйнятий підхід до оцінки території і їх розвитку дозволить порівнювати результати оцінювання однієї і тієї ж території під

різним кутом зору. Змістовний сенс і практична користь такого порівняння можуть бути різними, проте формальних перешкод до цього немає, тому що всі отримані оцінки визначаються як результат послідовно-логічних операцій однієї і тієї ж алгоритмічної схеми.

### **СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ**

1. Коптюг, В.А. На пороге XXI века : статьи и выступления по проблемам устойчивого развития [Текст] / В.А. Коптюг. - Новосибирск: НИЦ СО РАН, 1995. - 131 с.
2. Луссе, А.В. Макроэкономическое равновесие и устойчивость экономического развития // Равновесие и неравновесие экономических систем [Текст] / А.В. Луссе ; под ред. А.И. Добрынина, Д.Ю. Миропольского. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1998. - 342 с.
3. Лукьянчиков, Н.Н. Экономико-организационный механизм управления окружающей средой и природными ресурсами [Текст] / Н.Н. Лукьянчиков. - М., 1998. - 236 с.
4. Колосов, А.В. Эколого-экономические оценки риска и устойчивого развития [Текст] / Колосов А.В., Агапов Н.Н. - М., 1999. - 178 с.

Екологічний менеджмент у загальній системі управління : збірник тез доповідей Тринадцятої щорічної всеукраїнської наукової конференції, м. Суми, 17-18 квітня 2013 р. / Відп. за вип. О.М. Теліженко. — Суми : СумДУ, 2013. — С. 86-89.