

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЯ

А.А. Сергиенко, ассистент кафедры управления
Сумский государственный университет, г. Сумы

Экономический ущерб, как правило, не определяются. Мы оцениваем не отрицательные процессы, которые происходят в природе, а влияние, которое наносят они на хозяйственную деятельность, другими словами, оцениваем обратное действие прямой человеческой деятельности, опосредствованной природой. Отсюда становится понятным, почему не все виды ущерба можно вычислить количественно, т.е. мы далеко не полно знаем о явлениях, которые происходят в природе, и не все конечные следствия влияния человека на природу можем прогнозировать.

Накопленный на сегодняшний день опыт в общих чертах позволяет оценить размер экономических последствий загрязнения окружающей среды. Однако, имеющиеся методические подходы к определению ущерба еще далеки от совершенства, а исследования в этом направлении по-прежнему остаются в ряду наиболее актуальных проблем экономики природопользования.

При оценке экономического ущерба от загрязнения используется два основных методических подхода: прямой счет и косвенная оценка.

Оценка ущерба прямым счетом весьма трудоемка, так как требует сбора и обработки огромного количества информации. Но в то же время этот метод является очень значимым, так как рассчитывает фактическую оценку ущерба, а не прогнозируемую.

Прямой счет реализуется тремя методами: контрольных районов, аналитических зависимостей, основанных на получении математических зависимостей между показателями состояния соответствующей экономической системы и уровнем загрязнения окружающей среды, и комбинированный.

В основу метода контрольных районов положена гипотеза, что состояние реципиентов, непосредственно влияет на величину экономического ущерба. Главное условие этого метода является выбор контрольного района, который имеет сходства с исследованным районом по всем параметрам и отличным только за уровнем загрязнения.

Метод аналитических зависимостей основан на статистической обработке фактических данных о влиянии различных факторов на изучаемый показатель состояния реципиента. В результате получаются уравнения регрессии, характеризующие закон изменения исследуемого признака в зависимости от значения влияющего фактора. Метод аналитических зависимостей связан с необходимостью сбора и обработки большого массива исходной информации. На основе машинных имитаций по одному району,

закладывая разные объемы загрязнения, можно статистически вывести зависимость ущерба от основных характеристик региона.

Комбинированный метод это сочетание методов контрольных районов и аналитических зависимостей и используется в случаях, когда ни одних из двух методов не может быть реализован четко и полностью для всех составляющих экономического ущерба.

Комбинированный метод основан на сочетании методов контрольных районов и аналитических зависимостей и используется в случаях, когда ни один из двух методов не может быть реализован четко и полностью для всех составляющих экономического ущерба. Разные составляющие экономического ущерба могут при этом оцениваться разными методами в зависимости от имеющейся информации.

Разные составляющие экономического ущерба могут при этом оцениваться разными методами в зависимости от имеющейся информации. Этот метод имеет обобщенный характер, т.е. может быть применен в любых условиях, при любых сочетаниях влияющих факторов и показателей состояния реципиентов.

Косвенный подход к оценке экономического ущерба основан на принципе перенесения на конкретный исследуемый объект общих закономерностей и предполагает использование системы нормативных показателей, фиксирующих зависимость негативных последствий от основных ущербобразующих факторов. В связи с этим метод более применим к негативным процессам, имеющим массовый характер. Среди методов, основанных на социологических обследованиях, наиболее известны методы готовности платить (WTP), готовности получать компенсацию (WTA), гедонистический метод (Hedonic prices).

Анализ методических подходов к оценке экономического ущерба дает возможность прийти к тому, что при количественной оценке экономического ущерба могут быть использованы такие методические подходы, как прямой и косвенный метод расчета. Оценка ущерба прямым счетом, как правило, служит лишь инструментом для создания информационной базы при разработке косвенных методов определения ущерба. К методам косвенного расчета принадлежит оценка пофакторного и пориципиентного ущерба. Косвенная оценка экономического ущерба представляет использование системы нормативных показателей, которые фиксируют зависимость отрицательных следствий нарушения от основных факторов, которые являются причиной ущерба. Характерной особенностью методов косвенной оценки есть то, что экономический ущерб определяется не вообще для населенного пункта или региона, как при прямом расчете, а для конкретного обследуемого предприятия или другого объекта. Сегодня подход, который основывается на применении косвенных методов определения ущерба, утвержденный Постановлением КМУ, считается нормативным.

Екологічний менеджмент у загальній системі управління : збірник тез доповідей Тринадцятої щорічної всеукраїнської наукової конференції, м. Суми, 17-18 квітня 2013 р. / Відп. за вип. О.М. Теліженко. — Суми : СумДУ, 2013. — С. 127-129.