

ЧАСТИНА 1

МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ

УДК 765

Л.Г. Мельник

Состоявшаяся утопия (историческая хроника или воспоминания о будущем?)

В статье рассмотрены основные достижения Крестовоздвиженского трудового братства значительно опередившие свой век. Показаны основные вехи в истории развития братства и роль его экономических и социальных достижений.

Ключевые слова: производство, экономика, развитие, распределение, труд, кластер

Человечество склонно мечтать о счастливом будущем... Когда-то этим занимались мыслители древности. В начале XVI века Томас Мор написал трактат об идеальной стране-острове Утопии. Жизнь, описанная в «Утопии», стала символом несбывшихся надежд, а людей, предающихся необоснованным фантазиям, стали называть утопистами.

Сейчас другие времена. У нас в Украине стали мечтать так, главным образом «по горизонтали». То есть о тех временах, когда у нас будет, как у них (в Бельгии, Японии, Новой Зеландии и т.п.).

Мало кто знает, что Украина – страна, которая сама может научить мечтать весь мир. Точнее, имеет для этого все основания, если сама постигнет всю глубину содержания своих уроков истории, которое скрывают стертые грани социальной памяти и глубоко упрятанные архивы.

Украина – единственная страна, где мечта об Утопии была реализована в реальной жизни. 2009 год является юбилейным для двух дат: даты формального рождения украинской «утопии» и даты её насильственного убийства.

Пора наконец раскрыть завесу таинственности. Речь идет о Крестовоздвиженском трудовом братстве, основанном известным мыслителем Николаем Николаевичем Неплюевым в своем родовом имении севернее Глухова (ныне территория Сумской области). Братство просуществовало в двух эпохах 40 лет: с 1889 года (когда оно было официально зарегистрировано), до 1929 года (когда Советской властью братство было разогнано, и многие из его участников сгинули в лагерях режима). Фактически же этот уникальный феномен просуществовал почти полвека. Ибо уже указанной дате

Мельник Леонид Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики Сумского государственного университета, директор НИИ экономики развития (МОН Украины и НАН Украины).

формального признания братства предшествовал почти десятилетний период его зарождения и становления. Для справки: в период своего рассвета перед революцией 1917 года число членов братства насчитывало около 700 человек, располагаясь на землях поселков Воздвиженск и Рождественск и имея производственные площади в Ямполе, Свессе и даже в России.

Чтобы убедиться, что реальной своей жизнью украинские братчики превзошли самые смелые чаяния автора Утопии, достаточно привести лишь несколько штрихов.

- Практически все братчики имели первоклассное профессиональное образование, соответствовавшее нынешнему уровню «бакалавр» (многие имели, кроме того, университетское образование); все получали основы музыкального образования и эстетического воспитания (учились рисовать, писать стихи, играть в театре); спортивное воспитание (гимнастика, игра в крокет, шахматы).

- Электрификация территории братства была осуществлена в начале XX века (прошло лишь 15 лет со времени электрификации Белого дома в Вашингтоне и оставалось почти столько же до принятия эпохального плана электрификации России – ГОЭЛРО).

- Телефонизация братства, т.е. практически сельской местности, произошла в 1898 году. А с 1910 г. телефонная сеть была расширена на все дома и все производственные участки братства. (Телефонизация сельского населения в Украине прошла стихийно почти сто лет спустя с приобретением людьми мобильных телефонов).

- Большинство трудовых процессов в братстве с самого начала было механизировано за счет использования разных механизмов и приспособлений. В 1919 году в братстве появился первый трактор. В 20-е годы машинный парк достиг семи тракторов. (Первый серийный трактор сошел с конвейера в США лишь в 1917 году, а в СССР – в 1923-м году).

- Мир еще не знал слов «генетика» и «информация», но именно информационные факторы и селекция составляли производственную основу хозяйства братства практически с первых лет его деятельности. Мало кто знает, что всемирно известные сорта яблок, в т.ч. «пепен Черненко», были выведены в братстве. Сам Черненко (впоследствии Герой Соцтруда) его и вывел. В 1907 году библиотека братства насчитывала 6 тыс. томов книг, сюда стекалась периодика со всего мира.

- Урожайность зерновых в братстве (при не очень благоприятных почвах в этой местности) была в 2,5 раза выше (!), чем урожайность аналогичных культур в Черниговской губернии (далеко не самой отсталой в Украине). В колхозе, который возник на месте братства в советское время, такую урожайность удалось достичь лишь полвека спустя, да и то в рекордно урожайный 1971 год.

- Фактически братство стало прообразом зарождения первого в истории человечества своеобразного кластера. Во-первых, здесь быстро росла диверсификация производства: появлялись все новые направления деятельности, т.е. происходило то, что происходит в современных кластерах (кластер, *cluster* – по англ. *пучок, гроздь*, или «расти пучками»). Во-вторых, происходило постоянное углубление производственных циклов переработки первичного сырья (в частности, производимой сельхозпродукции). Начав с аграрного производства, хозяйство братства стремительно стало развиваться в многоукладный аграрно-промышленный комплекс. Здесь действовали многопрофильное производство, большинство направлений которого давало продукцию для внешней (т.е. за пределы братства) реализации. Такими были:

- производство зерна;
- животноводство с переработкой продукции на молокопродукты (сыр и масло), мясопродукты (в т.ч. копчености);
- производство овощей и консервов;
- садоводство с производством конфет, варенья, вина;
- пчеловодство;
- цветоводство (в частности, широкоизвестным было выращивание и продажа роз);
- семеноводство;
- племенное хозяйство (производились породы лошадей, свиней, коров);
- лесоводство с питомником;
- деревообработка (производилось все: от стройматериалов – до мебели и иконостасов);
- стройиндустрия (собственные строительные бригады и свой архитектор);
- производство стройматериалов (в частности, производство кирпича, извести);
- литейное производство (производство металлоконструкций);
- машиностроение (производство с/х механизмов, кузнечные работы, пр.);
- образовательные услуги (несколько начальных и две средние специальные сельскохозяйственные школы – по типу современных колледжей);
- научный сектор (выведение новых сортов яблонь и груш);
- торговля и маркетинг (с сетью в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и др. городах);
- социальные услуги, включая туризм (гостиница, больница, детский сад, школы, общественная столовая, клуб, пр.);
- культурный сектор (симфонический и струнный оркестры, хор, театральная труппа);
- издательство с фотопроизводством (черно-белым с начала 1890-х годов, цветным с 1916 года).

• И, возможно, главное. Социально-экономическая жизнь нереальной Утопии держалась во многом на жестких методах социального принуждения. Ее автор осознавал всю сложность обеспечения идеального общественного устройства. Не случайно и саму Утопию он «изолировал» от остального мира, расположив её на острове. Реальное Неплюевское братство просуществовало полвека в самой гуще общественной жизни, к тому же в чрезвычайно сложные переломные периоды времени (две революции, Мировая и гражданская войны, смена социально-экономического устройства в стране и многое другое). При этом экономическая жизнь в братстве находилась в постоянном поступательном развитии.

В Утопии самую трудную работу выполняли преступники. В братстве такое было невозможно по той хотя бы причине, что в нем таковых не могло быть (за всю историю существования братства здесь не зафиксировано ни одного случая воровства, которое расцвело пышным цветом после выселения братчиков). Братство, несмотря на жесткую производственную и социальную дисциплину, было свободным сообществом по своей сути. Достаточно сказать, что любой из членов братства был вправе в любой момент уйти из него, забрав при этом свой пай, который у него хранился на расчетном счету. Причем, это не было «мертвым» теоретическим положением (как, скажем, право на самоопределение советских республик). Многие по разным причинам из братства уходили и их провожали не как предателей, а как детей, которым пришла пора покинуть родительский дом. В частности, с ними поддерживалось переписка.

В этом 2009 году исполняется 120 лет с момента официальной даты рождения братства и 80 лет с момента его насильственного уничтожения. Это повод проанализировать уроки истории, точнее, уроки наших успехов и ошибок.

С экономической точки зрения, братство является едва ли не единственным примером долговременного масштабного (причем чрезвычайно успешного) эксперимента по использованию нетрадиционной системы организации труда. Прежде всего, это касается системы мотивации труда, построенной на равной оплате за различный труд, которая действовала в рамках братства.

Сам основатель братства Н.Н. Неплюев был категоричным сторонником именно данных принципов, защищавших, по его мнению, общество от неизбежной градации труда на «выгодный» и «невыгодный». И хотя братству пришлось более половины отмеренного ему срока прожить без своего основателя, в хозяйстве свято выдерживался ключевой принцип равной оплаты за труд.

Уникальность эксперимента заключается в том, что здесь впервые в истории человечества в условиях развитого индустриального общества уравнивающее распределение и общественная форма собственности смогли продемонстрировать на протяжении почти полувекового отрезка времени свое преимущество по сравнению с дифференцированным распределением. Это преимущество касалось, в том числе, и более высокой эффективности производства и производительности труда. А ведь именно дифференциальное распределение (а попросту говоря дифференциальная оплата в зависимости от количества и качества производственных результатов) является фундаментом всей индустриальной социально-экономической формации, выполняющей чрезвычайно важные функции экономических регуляторов рыночных отношений, включая функцию критерия естественного отбора на рынке труда. Видимо, не случайно потерпели крах все попытки игнорирования указанных принципов, в том числе и на отечественном пространстве (неудача «военного коммунизма» в 1918–1922 гг., распад Советского Союза и социалистического лагеря в 1991 году).

Автор данных строк далек от мысли об аппологетике уравнивающего распределения и отрицания экономических механизмов мотивации труда, действующих в рамках рыночной системы хозяйствования. Вряд ли стоит сегодня делать какие-либо выводы и о целесообразности применения тех или иных мотивационных методов, а тем более недопустимо их пропагандировать или навязывать сверху. Однако неразумно закрывать глаза и на реальные факты истории, которые были реализованы представителями твоего народа.

Когда-то автор данных строк сформулировал один из принципов устойчивого развития, предполагающий возможность передачи транзитом через ныне живущее поколение информации от прошлых к будущим поколениям. Возможно, то, что кажется нелепым или абсолютно неприменимым одним, в одном месте или в одно время вдруг окажется чрезвычайно эффективным для других людей, в других исторических условиях или иных экономических обстоятельствах. Да, и как знать, какие принципы организации общественной жизни будут востребованы в том будущем, контуры которого лишь проступают на горизонте сегодняшнего дня. Скажем, в условиях информационного общества, в которое стремительно втягивается человечество, или в условиях «экономики космического корабля», неизбежность которой по экологическим соображениям спрогнозировал американский ученый Б. Коммонер.

Впрочем, вполне возможно, что сам принцип равной оплаты за труд, действовавший в братстве, является хоть и важным, но, отнюдь, не ведущим звеном сложной

многофакторной системы организации общественного устройства и производства. В жизни причина и следствие постоянно меняются местами. Скорее всего, и сам указанный принцип, и ошеломляющие успехи братства – лишь следствие другого феномена колоссальной важности – воспроизводства личностных основ самого человека в единстве их физических, интеллектуальных, духовных и нравственных качеств. Впрочем, вряд ли организационную систему братства следует раскладывать на составляющие компоненты. Она является именно системой в полном смысле, т.е. целым, которое больше суммы его частей. Эта система и является главным секретом жизни и успехов братства. Здесь важнейшим было все, и может быть поэтому здесь удалось выйти за пределы тривиального принципа: «утром деньги – вечером стулья» и удалось превратить *внутреннюю свободу и любовь* в ведущие экономические факторы.

Любое историческое явление ценно своими подробностями. Именно они являются главным первичным сырьем любых исследований и выводов.

Далее на суд читателя представлена статья В.Н. Авдасёва «Экономическая деятельность Крестовоздвиженского братства». Она уникальна в своем роде. Здесь едва ли не впервые с момента разгона братства представлены многие факторы, характеризующие именно экономическую сторону жизни братства. Её автор В.Н. Авдасёв, директор народного музея «Трудовое братство Н.Н. Неплюева», по крупицам долгие годы собирая уникальные данные (в том числе из рассказов очевидцев, а также дневников и записей участников братства), смог воссоздать общие контуры экономической деятельности братства. Эта работа чрезвычайно ценна еще и тем, что в течение десятилетий память о братстве целенаправленно тщательно скрывалась.

Несмотря на потрясающие успехи братства, его история полна чрезвычайно драматических и даже трагических страниц, обусловленных внутренними противоречиями, воздействием внешней среды, социальными разломами, происходящими в стране и в мире.

Следует подчеркнуть исключительную приверженность автора упомянутой статьи исторической правде, его категорическое неприятие какого-либо преднамеренного искажения фактов либо приукрашивания реальных событий или их участников. Минимум субъективных оценок и максимум фактического материала позволит читателю стать соучастником реального исторического исследования и предоставит ему возможность делать собственные выводы.

Получено 02.02.2009 г.

Л.Г. Мельник

Утопія, що відбулася

(історична хроніка або спогади про майбутнє?)

У статті розглянуто основні досягнення Хрестовоздвиженського трудового братства, що значно випередили свій вік. Показані основні віхи в історії розвитку братства і роль його економічних і соціальних досягнень.

Ключові слова: виробництво, економіка, розвиток, розподіл, праця, кластер.