

*Канд. экон. наук, доцент Ю.С. Шипулина
Канд. экон. наук Н.С. Ильяшенко
(Сумский государственный университет, г. Сумы, Украина)*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Рассмотрены проблемы и особенности формирования инновационной культуры как важной предпосылки перехода экономики Украины на экологически безопасный инновационный путь развития. Обоснована необходимость государственного регулирования процесса формирования эколого-ориентированной инновационной культуры

The problems and features of formation of innovation culture as a prerequisite for transition of Ukraine's economy on environmentally safe innovative development are considered. The necessity of government regulation of the formation of eco-innovation-oriented culture is substantiated

Мировой опыт свидетельствует, что основой развития национальных экономик, а также отдельных хозяйствующих субъектов являются инновации и инновационная деятельность. Обострение экологических проблем, которые вышли на один уровень с социально-экономическими, требует экологизации инновационной деятельности, актуализируя тем самым проблему поиска путей ее активизации в русле концепции устойчивого развития.

Естественным путем разрешения противоречий между экономическим ростом на основе инноваций и сохранением окружающей среды (обеспечением экологической безопасности) является создание и продвижение на рынке экологических инноваций – экономически эффективных в процессе их изготовления, потребления и утилизации и экологически безопасных.

Одной из основных предпосылок перехода на экологически безопасный инновационный путь развития является формирование и развитие экологически-ориентированной инновационной культуры. Однако вопросы экологизации инновационной культуры в настоящее время практически не исследованы, что не позволяет в полной мере задействовать факторы экологического втягивания и экологического давления [6], действие которых на разработчиков и производителей инновационной продукции, потребителей и др. субъектов рынка (посредников, поставщиков, кредитно-финансовые учреждения и пр.) содействует формированию рынка экологических инноваций. С учетом изложенного были исследованы основные проблемы формирования экологически-ориентированной инновационной культуры и предложены некоторые подходы к их решению.

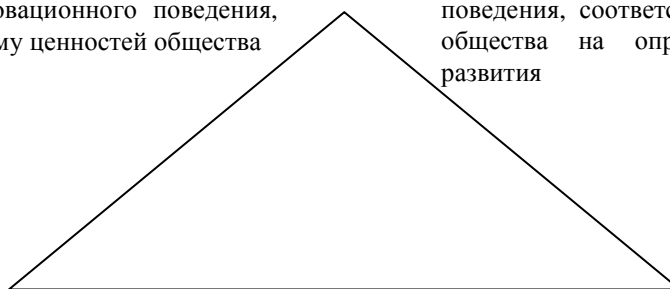
Инновационная культура в общем случае рассматривается как социокультурный механизм регуляции инновационного поведения личности, коллектива, населения страны в целом, который формирует устойчивые

традиции воспринимать новое, способность и готовность комплексно его использовать в интересах общего прогресса [8].

Анализ основных функций инновационной культуры (рис. 1) показывает, что ее экологизацию целесообразно начинать, в первую очередь, с инновационной функции, путем целенаправленного формирования стереотипов экологически-ориентированного инновационного поведения разработчиков и производителей инноваций, а также их потребителей.

Трансляционная – передача из прошлого и настоящего в будущее устойчивого апробированного инновационного поведения, которое вошло в систему ценностей общества

Селекционная – отбор созданных или заимствованных инновационных моделей поведения, соответствующих потребностям общества на определенном этапе его развития



Инновационная – разработка новых типов инновационного поведения на базе образцов инновационной деятельности, возникших внутри общественной культуры, или привнесенных извне

Рис. 1. Функции инновационной культуры [4]

Основной проблемой является формирование системы мотивации экологически-ориентированного инновационного поведения субъектов инновационной деятельности. Причем, в большей степени это касается мотивации разработчиков и производителей инноваций.

Опираясь на результаты исследования [1, 2], следует отметить, что в настоящее время в Украине наблюдается высокий уровень понимания всеми слоями населения необходимости решения существующих экологических проблем (более 80 % населения), их готовность оплачивать ценовую надбавку за экологичность продукции (от 40% до 90% населения, в зависимости от вида продукции). Т.е. наблюдается достаточно высокий уровень потребительской готовности по отношению к экологической продукции, которая носит преимущественно инновационный характер.

Существует также понимание товаропроизводителями важности экологизации продукции (67%) и технологий ее производства (44%), поскольку экологизация является значимым фактором конкурентоспособности [2]. Однако ограниченность финансовых ресурсов, высокая стоимость приобретения (в основном, за рубежом), или самостоятельной разработки экологических технологий производства, практическое отсутствие механизмов государственной поддержки (финансовой, налоговой, организационной, инфраструктурной и т.п.) существенно сдерживают экологизацию процессов разработки и производства новой продукции.

Так практически все высокоразвитые страны – лидеры социально-экономического развития – своим успехом обязаны эффективной государственной инновационной политике [5], в т.ч. финансирование инновационной деятельности в размере от 2,5% (США, ФРГ) до почти 4% (Швеция, Финляндия) от ВВП. В Украине законодательно установлено государственное финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в размере не менее 1,7% от ВВП, но ни разу в полном объеме оно не выделялось, а в 2012 г. оно было на уровне 0,29% от ВВП.

Кроме того, в Украине отсутствуют государственные программы, направленные на формирование определенных норм общественного поведения, моральных ценностей, которые демонстрируют жизненный успех инноваторов, создают благоприятный имидж инноваторов и инновационной деятельности, толерантное отношение к успеху инноваторов, желание следовать их примеру и т.п. Эти программы активно работают в экономически развитых странах – лидерах в инновационной деятельности. В этих странах сформировано четкое представление о возможности достижения жизненного успеха благодаря своему интеллекту, знаниям, творческому высокоэффективному труду [7]. И оно постоянно подкрепляется примерами успеха креативно мыслящих и работающих людей, которые создают и внедряют инновации в технике, технологиях, методах управления: Генри Форд – первым внедрил конвейерное производство автомобилей и создало автомобильную империю; Стив Джобс – его компания "Эпл" стала мировым лидером в области IT-технологий; уроженец Киева и выпускник Киевского политехнического института Сикорский, который в США обязан созданием целого семейства вертолетов, Ф.Д. Рузвельт, который фактически вывел капиталистическую формацию на новый виток развития и многие другие. В Украине же жизненного успеха достигли люди, которых инноваторами назвать нельзя, а настоящие инноваторы не имеют никаких шансов, даже теоретических, сравняться в популярности и успешности с лидерами бизнеса, или политики, тем более достичь уровня их материального благополучия [9]. Тем более, если это касается экологически-ориентированной инновационной деятельности.

Таким образом, в Украине формирование экологически-ориентированной инновационной культуры, касающееся реализации одной из ее базовых функций – инновационной (см. рис. 1) происходит, в основном, в условиях практически сформированной экологически-ориентированной потребительской готовности (фактор экологического втягивания инноваций рынком), потенциальной готовности производителей к экологизации инновационной продукции и технологий ее производства, но при слабой возможности трансформировать ее в фактическую в силу указанных выше причин. В этих условиях роль государственных и общественных институтов заключается в разработке, внедрении и контроле эффективности мероприятий позитивной (преимущественно) и негативной мотивации экологически-ориентированной инновационной деятельности с целью формирования устойчивых стереотипов инновационного поведения (в русле

концепции устойчивого развития) разработчиков и производителей новой продукции. Т.е. – в формировании системы факторов экологического давления на инноваторов.

В качестве основы может быть принята ориентировочная система методов управления экологизацией инновационной деятельности, представленная на рис. 2.

Методы стимулирования производства экологических инноваций	Административные	Стандартизация продукции	
		Нормирование	
		Экологическая экспертиза	
		Лицензирование	
		Лимитирование	
		Административная ответственность	
		Обязательства перед потребителем	
		Запреты	
		Антимонопольное регулирование	
	Контроль		
	Экономические	Принудительные	Платежи и сборы за загрязнение окружающей среды и использование ресурсов
			Штрафные санкции
			Продажа прав на загрязнение
			Ценовое регулирование
		Поощрительные	Госзаказ
			Программирование
			Финансирование экологических проектов и программ
			Налоговые льготы
			Налоговое кредитование
			Субсидирование экологических инноваций
		Организационные	Предоставление юридических и иных услуг, помощь в поиске партнеров, заключение договоров по государственным гарантиям
			Информационная инфраструктура
	Инициирование государством демонстрационных инновационных проектов		
	Экологический аудит		
Создание специализированных государственных учреждений по оценке вариантов развития производства			
Открытие факультетов в ВУЗ, разработка курсов по теории инноваций, экологии			
Повышение статуса экологической деятельности через экологическое воспитание, образование, рекламу и т.д.			

Рис. 2. Система методов регулирования и стимулирования экологически-ориентированной инновационной деятельности ([3] с авторскими уточнениями)

Таким образом, авторами исследованы основные проблемы формирования эколого-ориентированной инновационной культуры.

Показано, что в Украине уже сформированы определенные стереотипы экологически-ориентированного инновационного поведения потребителей, однако для формирования аналогичное поведение товаропроизводителей-инноваторов необходимо задействовать методы государственного регулирования и стимулирования. На основе анализа имеющихся наработок Сумской школы экономики природопользования очерчен ориентировочный круг методов включения государственных институтов в процессы формирования эколого-ориентированной инновационной культуры.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на конкретизацию механизмов участия государственных и общественных институтов в формировании эколого-ориентированной инновационной культуры.

Список литературы

1. Ілляшенко С.М. Дослідження ставлення населення м. Сум до екологічних проблем сьогодення / С.М. Ілляшенко, Н.М. Гайтина, Т.В. Кириченко, М.В. Рибалка // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2012. – № 2. – С. 240-246.

2. Ілляшенко С.М. Екологічність як чинник конкурентоспроможності продукції / С.М. Ілляшенко // Актуальні проблеми економіки. – 2012. – № 9 (135). – С. 143-150.

3. Ілляшенко С.М., Прокопенко О.В. Формування ринку екологічних інновацій: економічні основи управління: Монографія. / Під ред. д.е.н., проф. С.М.Ілляшенка. - Суми: ВТД "Університетська книга", 2002. – 250 с.

4. Ілляшенко С.М., Шипуліна Ю.С. Роль інноваційної культури у формуванні інноваційно-сприятливого середовища на підприємстві / Збірка тез доповідей II Міжнародної науково-практичної конференції "Економіка та фінанси в умовах глобалізації: досвід, тенденції та перспективи розвитку". У 3 т. Т. 3. – Макіївка: Макіївський економіко-гуманітарний інститут, 2010. – С.69-72.

5. Механізм управління потенціалом інноваційного розвитку промислових підприємств: монографія / за ред. к.е.н., доцента Ю.С. Шипуліної. – Суми: ТОВ "ДД "Папірус", 2012. – 432 с.

6. Мэфферт Гериберт, Киргеорг Манфред. Зеленый маркетинг // Маркетинг / Под ред. М. Бейкера. - СПб.: Питер, 2002. - С.967-991.

7. Тофлер Э. Метаморфозы власти: Пер. с англ. – М.: ООО "Издательство АСТ", 2004. – 669 с.

8. Шипуліна Ю.С. Інноваційна культура організації: сутність, структура, підходи до оцінки // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2010. – № 2. – С. 132.

9. Шипуліна Ю.С. Сучасні підходи до інтенсифікації інноваційного розвитку промислових підприємств: теоретичний огляд // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2012. – № 3. – С.128-140.