

## РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ

### THE ROLE OF SOCIAL SPHERE OF ENTERPRISES IN SUSTAINABLE REGIONAL DEVELOPMENT

Александр ТЕЛЕТОВ  
д.э.н., проф.  
teletov@mail.ru

Наталия ЛЕТУНОВСКАЯ  
n\_letunovskaya@mail.ru

*Профессор кафедры маркетинга и управления инновационной деятельностью,  
Сумской государственной университет, г. Сумы, ул. Р.-Корсакова, 2*

*Аспирант кафедры маркетинга и управления инновационной деятельностью,  
Сумской государственной университет, г. Сумы, ул. Р.-Корсакова, 2*

*The aim of this article is to analyze socio-economic development of the regions of Ukraine, the role of social component in formation of attractive image of the territory, as well as the value of companies in this process. The main objectives of the research: to analyze the components of the rating of regional competitiveness with a detailed analysis of social components in each of the groups of regions that are classified for the Gross Regional Product (GRP); to prove the role of industrial companies in the development of social sphere of the region; to identify the possible benefits for enterprises in stimulating social infrastructure development.*

*The topicality of the research is confirmed by events in domestic economy of recent years, which led to an irreversible phenomenon of active migration of Ukrainian citizens to other regions of the country and abroad. The reason for this negative situation is the lack of attractiveness of certain territories due to a number of factors. Social component is one of the fundamental parts of positive image of the region in the eyes of its inhabitants. If you do not solve the problem of migration, such a process would soon cover small towns. The problem of disproportion in the development of central and peripheral regions is highlighted in the article. The evaluation of this disparity is usually made by well-known classification of the sum of GRP. The hypothesis about other differences between selected groups of regions is given. Statistical data and information from official sources were used for the analysis. The authors prove that economic agents, and particularly large companies with well-developed social sphere by type of the USSR play important role in sustainable development of regions. The work highlights the possible benefits for business owners in the development of local social infrastructure. Results of the research may be useful for the theory of socio-economic development of regions. They can be interesting for company management when they make decisions on the implementation of social measures.*

*Keywords: socio-economic development, social sphere of enterprise, social infrastructure, regional competitiveness, social effect, sustainable development.*

*В статье проведен анализ состояния социально-экономического развития регионов Украины, роли социальных составляющих в формировании привлекательного имиджа территории, а также значения предприятий в этом процессе. Обосновано необходимость использования в отечественной практике хозяйствования показателей социальной эффективности для оценки целесообразности вложения средств в социальную инфраструктуру региона.*

*Ключевые слова: социально-экономическое развитие регионов, социальная сфера предприятий, социальная инфраструктура, конкурентоспособность регионов, социальный эффект.*

## Введение

Основной задачей экономической науки, по мнению известного ученого-экономиста И.В. Вернадского, является изучение потребностей человека и средств к их удовлетворению. С уровнем развития потребностей населения отдельного региона ученый связывает обеспечение его конкурентоспособности среди других территорий [1]. События в отечественной экономике последних двадцати лет привели к необратимому явлению активной миграции жителей отдельных украинских регионов как в другие населенные пункты страны, так и за рубеж. Вследствие этого уже масштабно опустели сельские местности. Причиной данной негативной ситуации является непривлекательность отдельных территорий в силу ряда факторов, немаловажную роль среди которых играет упадок социальной сферы, которая есть одной из основополагающих составляющих формирования позитивного имиджа региона в глазах его жителей. Если не решать проблемы миграции населения, то вскоре такой процесс охватит и малые города. Целью данной статьи является анализ состояния социально-экономического развития регионов Украины, роли социальных составляющих в формировании привлекательного имиджа территории, а также значения предприятий в этом процессе.

## 1. Состояние социально-экономической сферы в регионах Украины

### 1.1. Показатели социального развития в рейтинге конкурентоспособности регионов Украины

Отличительной чертой развития регионов современной Украины является значительная диспропорция в показателях социально-экономической сферы, со значительным преобладанием их в центральных областях, и с отставанием – в периферийных. Оценивать степень этого неравенства можно, используя различные виды показателей, что в конечном итоге даёт возможность деления регионов по рейтингам оценок на отдельные группы. Так, чаще всего учёными предлагается четырёхуровневая классификация украинских областей [2]:

1) Регионы-аутсайдеры (Черновицкая, Закарпатская, Тернопольская, Житомирская, Ровенская, Хмельницкая, Волынская); 2) регионы, показатели которых ниже среднего по Украине (Винницкая, Херсонская, Ивано-Франковская, Ки-

воградская, Черниговская, Сумская, АРК, Львовская, Черкасская); 3) регионы, показатели которых близки к среднему по Украине (Луганская, Николаевская); 4) регионы-лидеры (Одесская, Запорожская, Харьковская, Киевская, Полтавская, Донецкая, Днепропетровская). Казалось бы близкие географически регионы (например, Сумская, Черниговская и Полтавская) входят в различные группы. В основу такого разделения в большинстве случаев положено суммы регионального валового продукта, однако дальнейший анализ (проведём его с помощью сравнения аналогичных представителей из четырёх групп между собой) даёт возможность обосновать и другие явные различия в состоянии социально-экономической сферы типичных областей. В качестве аналогичных регионов нами выбрано Тернопольский, Сумской, Николаевский и Полтавский. Они представляют разные части Украины – запад, северо-восток, юг и центр соответственно. Сравнивая их по уровню безработицы (рис. 1), видим, что депрессивные регионы по рейтингу находятся на последних позициях.

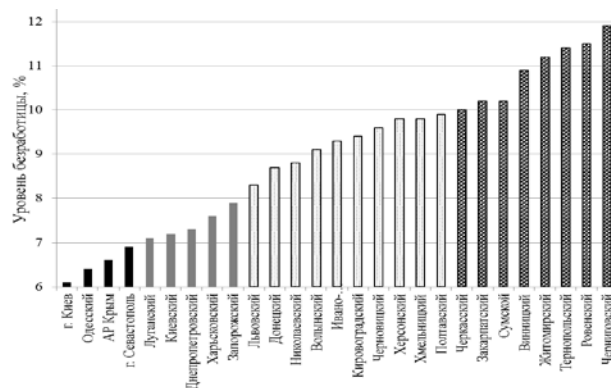


Рис. 1. Уровень безработицы по регионам Украины, 2011 г., (по данным [4])

Сложившаяся ситуация с количеством безработных в Тернопольской области связана с отсутствием крупных промышленных предприятий. В Сумской области из работающих на промышленных предприятиях большая часть занята в перерабатывающей промышленности. Это не удивительно, учитывая то, что ведущими предприятиями Сумской области являются ПАО «СМНПО им. М.В. Фрунзе» (машиностроение), ПАО «Сумыхимпром» (производство удобрений, продукции неорганической химии), ПАО «Насосэнергомаш» (производство насосного оборудования) и т.д. [3].

На то, что Сумская область находится на 22 месте, в значительной степени влияет прямое соседство с Российской Федерацией. По данным 2012 года по показателю отъезда специалистов

Сумской регион на одном из первых мест в Украине. Кроме того, растёт занятость без официального оформления в силу того, что экономически активное население не видит выгоды в официальном трудоустройстве. По этой причине и показатель квалификации рабочей силы в Сумской области несколько ниже среднего по Украине [5]. На рис. 2 показана циклограмма конкурентоспособности анализированных регионов. В основу ее положены балльные оценки по определенным показателям.

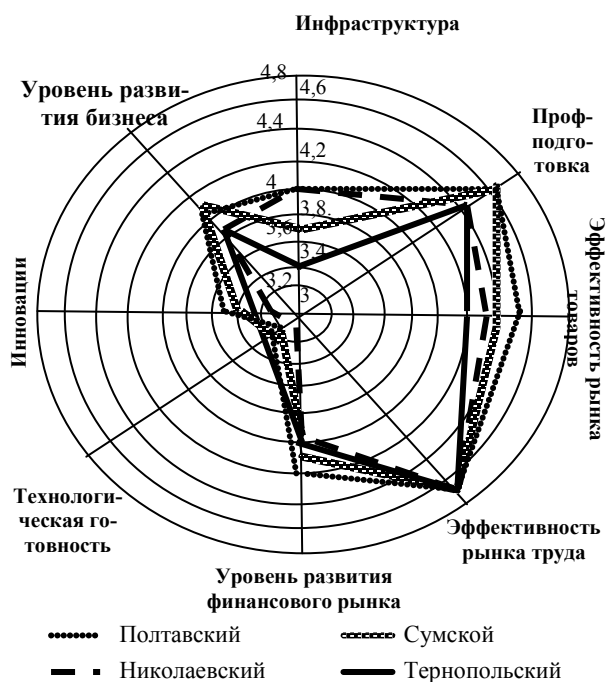


Рис. 2. Циклограмма конкурентоспособности анализированных регионов, (по данным [5])

Из рис. 2 очевидно, что если Тернопольская область отстаёт от более развитых регионов за большинством показателей, то слабой стороной развития Сумской есть инфраструктура. За этим показателем Сумской регион в значительной мере утратил свои позиции – снижение на три позиции до 16 места в стране.[5].

Проблемы с инфраструктурой, в частности социальной, в первую очередь отображаются на жилищной проблеме. Позитивная динамика обеспеченности населения жильём в среднем на человека в большей мере связана с уменьшением общего количества жителей Украины. Официальные источники говорят о том, что только 56 % украинских семей обеспечены собственным жильём. При этом только 33 % молодых семей имеют собственные квартиры [7]. Складывается ситуация, когда молодые кадры и не только, не могут жить и работать в определённом регионе из-за невозможности обеспечить своё будущее, основой которого есть покупка жилья. Оценка же степени доступности жилья в областях Украины показывает, что более до-

ступным оно есть в Ивано-Франковской, Луганской и Полтавской областях. К этой группе можно ещё отнести Винницкую, Закарпатскую, Кировоградскую, Николаевскую, Ровенскую и Харьковскую области. В остальных регионах покупка жилья является практически недоступной для основных слоёв населения [8]. Что касается других объектов социальной сферы, то на конец 2012 года в Сумской области осталось лишь 3 санатория. Для сравнения – в 1990 году их было 8. Функционируют лишь 16 баз отдыха при том, что в том же 1990 году работало 51 заведение такого типа [9].

Государство не в силах обеспечить комплексное финансирование и поддержку социальной сферы регионов. Поэтому в сложившейся ситуации немаловажную роль играют субъекты хозяйствования, в частности большие предприятия с развитой социальной сферой по типу СССР.

### 1.2. Социальная сфера предприятий как составляющая социально-экономического развития региона

Примечательным в развитии отечественной экономики в наше время есть то, что Украина, которая будучи восьмой по объёму внутреннего валового продукта среди стран Европы в 1990 году и экспортируя в большинстве продукцию переработки, постепенно превращается в более импортирующую страну с сырьевым экспортом, табл. 1.

Таблица 1. Экспортно-импортный баланс Украины в 2012 г., (по данным [10])

| Объём экспорта-импорта продукции | Продукты питания | Металлопродукция | Транспорт, машины и оборудование | Продукты химической промышленности | Топливо-энергетические материалы | Прочие |
|----------------------------------|------------------|------------------|----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|--------|
| Экспорт, %                       | 28               | 27               | 16                               | 10                                 | 6                                | 13     |
| Импорт, %                        | 12               | 6                | 24                               | 16                                 | 29                               | 13     |

Необходимость выживания заставляет промышленные предприятия избавляться от инфраструктуры, которая либо попадает в коммунальную собственность с ещё меньшей возможностью её содержания, либо в частные руки и тогда либо перепрофилируется (как из футбольного поля «для всех» в сумском Детском парке было сделано поле для хоккея с мячом), либо, как объект инфраструктуры, исчезает вообще.

Во времена плановой экономики из прибыли предприятия формировалось три фонда: развития производства, материального поощрения и так называемый соцкультбыт. В зависимости от вида предприятия, условий его работы, выпускаемой продукции, прибыли предприятия эти фонды распределялись в определённой пропорции. Наиболее важными для работников предприятия был третий фонд, поскольку его использовали для постройки спортивных и культурных объектов, детских дошкольных учреждений и пионерских лагерей, загородных и на морских побережьях домов отдыха и санаториев и т.п. Кроме этого промышленные предприятия принимали активное участие в строительстве школ, создании зон отдыха и т.п., то есть всего того, что получило название социальной инфраструктуры.

С одной стороны современная инфраструктура городов теперь мало отвечает требованиям их обитателей, а больше требованиям собственников предприятий, с другой – собственники предприятий ею просто не занимаются. За последние годы больше внимания уделялось развитию компьютерных коммуникаций и сети торговых точек. Все научные и технические достижения устремлялись на повышение конкурентоспособности предприятий, но не общества в целом. В практике отечественного хозяйствования сложилось мнение об основополагающей роли маркетинга и инновационной деятельности в достижении успеха ведения бизнеса современными компаниями. И с этим нельзя не согласиться, так как вложенные денежные средства в маркетинговые мероприятия, разработку инновационной продукции быстро окупаются и оправдываются. Однако в долгосрочной перспективе учёт интересов лишь одной стороны (в данном случае предприятий) не ведёт к повышению благосостояния общества в целом, поэтому на сегодняшний день должна возрастать популярность других направлений во взаимоотношениях между субъектами хозяйствования и обществом. Одним из последних и динамичных направлений в развитых странах является корпоративная социальная ответственность, в рамках которой предприятие формирует в сознании как своих потребителей, так и общества в целом себя как компании активно продвигающей социальные проекты. Очевидным есть то, что Украина идёт по пути приватизации большинства градообразующих предприятий. Когда такие предприятия становятся частными, их руководство перестаёт заниматься социальными вопросами, которые ранее традиционно решало. Частник

отказывается от шефства над школами, больницами, городской инфраструктурой. К тому же часть рабочих при этом увольняют. Пытаясь наполнить бюджет за счёт распродажи государственной собственности, частично закрывая одну проблему, создаётся масса других, решение которых заранее не просчитывается.

Таким образом, в рамках всеобщей программы регионального развития Украины стратегической целью государства должен стать поиск механизмов стимулирования предприятий к развитию и поддержке существующих социальных объектов, создание условий к поощрению предприятий, которые расширяют собственную базу объектов социальной инфраструктуры.

## **2. Участие предприятий в повышении социального потенциала территорий**

### ***2.1. Развитие социальной сферы: плюсы для предприятия***

Совершенствование инфраструктуры региона позволяет населению территории работать и развиваться, создаёт удобные условия для жизни. С позиций регионального развития мировой опыт показывает много примеров, когда неприметные на первый взгляд малые города, развивая свои базовые социальные объекты, связанные с историей, культурой превращались в центры туризма, привлекали таким образом инвесторов программ регионального развития, местных предприятий. Это стоит понимать как обществу в целом, так и руководству предприятий.

Заметим, что ещё известный предприниматель Г. Форд утверждал, что развитие социальной сферы является одним из факторов увеличения спроса на продукцию компании. Поддерживая социальные стандарты своих работников, предприятие тем самым создаёт основу благоприятного отношения к себе. Опыт успешных предприятий показывает, что помощь с обеспечением жильём служит дополнительным способом стимулирования работающих без повышения заработной платы. Примером такой помощи могут служить субсидии на покупку жилья или помощь в осуществлении первых взносов. Такие мероприятия способствуют привлечению и удержанию нужных специалистов, таким образом уменьшая затраты предприятия на поиск и обучение работников нужной квалификации. Создание сети культурных заведений на территории, где расположено предприятие, создаёт условия для улучшения условий отдыха работников. Трудовые ресурсы прикладывают больше усилий к выполнению профессиональных обязанностей, понимая, что от продуктивности их работы зависит то, в каких условиях будут жить они и их се-

мы. Это имеет значительный психологический эффект от того, что люди подсознательно воспринимают производственный процесс как работу для собственного благополучия, а не для прибыли собственников предприятия.

Эффективное решение задач социального развития предприятий зависит в первую очередь от инициативы руководства предприятий. При этом в среде руководства многих городов и предпринимателей сегодня активно поднимается вопрос социального партнёрства между собственниками предприятий и органами власти в части обустройства местной социальной инфраструктуры.

## **2.2. Социальный эффект для оценки целесообразности вложения средств предприятий в инфраструктуру развития городов**

На основании вышеизложенного представляется целесообразным ввести в практику хозяйствования расчёт не только экономического (как правило, краткосрочного), но и социального эффекта от проведения комплекса соответствующих мероприятий. При этом социальный эффект определяется как с помощью качественных показателей, так и финансовых, среди которых в том числе представлены составляющие регионального развития: прирост валового регионального продукта, увеличение притока средств в виде социального налога, повышение уровня занятости в регионе и т.п. Социальный эффект может служить весомым инструментом оценивания эффективности вложения средств в развитие социальной инфраструктуры, критерием, по которому принимаются практические решения социального маркетинга на предприятии.

## **Заключение**

Таким образом, в ходе данного исследования получены следующие результаты: выявлено, что регионы-аутсайдеры по рейтингу общего развития также отстают от их конкурентов и по показателям развития инфраструктуры и социальной сферы; показано ведущую роль предприятий в развитии социальной сферы региона; приведены позитивные составляющие развития социальной инфраструктуры территории для промышленных предприятий; высказано, что и в современных условиях показатель социального эффекта может служить для оценки целесообразности вложения средств в инфраструктуру предприятия.

По этим результатам можно сделать вывод о том, что сфера влияния предприятий на социальное развитие региона является актуальным вопросом в экономической науке. Дальнейших

исследований требуют показатели эффективности социальных мероприятий.

## **Conclusions**

Thus, the following results were obtained in this research: it was found that outsider regions by general development rating are also behind their competitors on indicators of infrastructure and social sphere development; it was shown the leading role of enterprises in the development of social sphere in the region; positive elements of social infrastructure development of the territory for enterprises are suggested; it was proposed to use the index of social effect to evaluate the appropriateness of investing in infrastructure in current economic conditions.

From these results it can be concluded that the sphere of influence of enterprises on the social development of the region is actual issue in economics. Indicators of social events efficiency are required further research.

## **Литература:**

1. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. – СПб: Питер, 2006. – 416 с.
2. Синица Т.В. Політика регіонального розвитку в Україні: реалії та перспективи / Т.В. Синица, І.В. Осьмірко // Бізнесінформ. – 2012. – № 1. – С. 40-45.
3. Суми – профіль громади [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://linc.com.ua/documents/storage/CP\\_Sumy\\_U.pdf](http://linc.com.ua/documents/storage/CP_Sumy_U.pdf).
4. Рейтинг економічного розвитку регіонів України [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://real-economy.com.ua/publication/ratings/8006.html>.
5. Звіт про конкурентоспроможність регіонів України 2012. Назустріч економічному зростанню та процвітання: Фонд «Ефективне управління». – 2012. – 208 с.
6. Житловий фонд в Україні [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://govuadocs.com.ua/tw\\_files2/urls\\_2/627/d-626871/7z-docs/1.pdf](http://govuadocs.com.ua/tw_files2/urls_2/627/d-626871/7z-docs/1.pdf).
7. Лишь 33 % молодых семей обеспечены отдельными квартирами [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ubr.ua/market/real-estate/lish-33-molodyh-semei-obespecheny-otdelnyimi-kvartirami-132052>.
8. Разумова Г.В. Оцінка забезпеченості населення житлом у регіонах України / Г.В. Разумова // Економічний простір. – 2010. – № 43. – С. 144-152.
9. Статистичний щорічник Сумської області за 2011 рік. – Суми: Головне управління статистики у Сумській області, 2012. – 672 с.
10. Аналітична записка за результатами оцінки аналізу динаміки показників за напрямками розвитку регіонів за 2012 рік [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://zhitomir-region.gov.ua/doc/an\\_reg\\_2012\\_1.pdf](http://zhitomir-region.gov.ua/doc/an_reg_2012_1.pdf).

Телетов А.С. Роль социальной сферы предприятий в устойчивом развитии регионов / А.С. Телетов, Н.Е. Летуновская // Устойчивое развитие. - Варна. - ноябрь 2013.- брой 12. - С. 112-117.