

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА ДЕМАТЕРИАЛИЗАЦИИ И РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Мельник Л.Г.¹, Сотник И.Н.²

¹Сумський державний університет, Україна, м. Суми, lmelnyk@mail.ru

²Сумський державний університет, Україна, м. Суми, irinasotnik@mail.ru

ECOLOGICAL AND ECONOMIC INSTRUMENTS FOR IMPLEMENTATION OF POTENTIAL OF DEMATERIALIZATION AND RESOURCE SAVING IN THE NATIONAL ECONOMY

Melnyk L.G., Sotnyk I.N.

Sumy State University, Ukraine, Sumy, irinasotnik@mail.ru

Актуальным вопросом сегодняшнего дня является достижение устойчивого развития социально-экономическими системами на основе внедрения организационных мероприятий, инновационных изменений, технологической конверсии и т.п. В этом направлении безотлагательного решения требуют проблемы, связанные с нерациональным использованием природных ресурсов, что предполагает совершенствование существующих и разработку новых подходов к управлению формированием и реализацией потенциала дематериализации и ресурсосбережения (ПДР) национальных экономик. Важную роль в этих процессах играет развитие эколого-экономического инструментария оценки и стимулирования реализации потенциала.

Оценка перспектив дематериализационных и ресурсосберегающих трансформаций экономической системы предполагает определение величины ПДР, который количественно может быть представлен разностью фактических и возможных сниженных объемов потребления ресурсов экономикой, достигаемых за счет реализации комплекса мероприятий. Дематериализационные и ресурсосберегающие сдвиги национальной экономики за период в абсолютном выражении можно оценить изменением объемов потребления ресурсов на единицу конечной продукции, что учитывается в показателе снижения ресурсоемкости валового внутреннего продукта (ВВП) (ΔE_{pec}):

$$\Delta E_{pec} = E_{pec}^{i-1} - E_{pec}^i = O_{pec}^{i-1}/BVP^{i-1} - O_{pec}^i/BVP^i, \quad (1)$$

где E_{pec}^{i-1} , E_{pec}^i – ресурсоемкость ВВП соответственно в предыдущем и текущем периодах; O_{pec}^{i-1} , O_{pec}^i – потребление ресурсов в предыдущем и текущем периодах; BVP^{i-1} , BVP^i – ВВП в предыдущем и текущем периодах.

Относительная оценка динамики реализации ПДР за период может быть получена с помощью индекса изменения ресурсоемкости ВВП (I_{pe}):

$$I_{pe} = \frac{E_{pec}^i}{E_{pec}^{i-1}} = \frac{I_{pec}}{I_{BVP}}, \quad (2)$$

где I_{pec} , I_{BVP} – индексы соответственно изменения объемов ресурсопотребления и ВВП, $I_{pec} = O_{pec}^i/O_{pec}^{i-1}$, $I_{BVP} = BVP^i/BVP^{i-1}$.

Для учета экологических последствий дематериализационных и ресурсосберегающих трансформаций целесообразно использовать показатель снижения и индекс экологичности ВВП (I_{ee}), рассчитываемые аналогично формулам (1), (2) на базе как потребленных ресурсов, так и экономического ущерба от загрязнения окружающей природной среды (ОПС).

Анализируя возможные значения показателей снижения и индексов ресурсо- и экологичности ВВП, отметим, что положительный эффект реализации ПДР наблюдается, если $\Delta E_{pec} > 0$, т.е. $I_{pe} < 1$ ($I_{ee} < 1$), при этом обеспечивается как минимум прекращение ежегодного роста ресурсопотребления и экономического ущерба (т.е. индекс их изменения не должен превышать единицы) при сохранении тенденций роста объемов ВВП.

Негативный эффект реализации ПДР имеет место, если $\Delta E_{pec} < 0$, т.е. $I_{pe} > 1$ ($I_{ee} > 1$), даже при росте объемов ВВП. Эффект реализации ПДР отсутствует, если $\Delta E_{pec} = 0$, т.е. $I_{pe} = 1$ ($I_{ee} = 1$), при любой динамике ВВП.

Реализация ПДР национальной экономики предполагает управление чрезвычайно большим количеством взаимосвязанных факторов. К ним относятся динамика народонаселения, качество ОПС и запасы имеющихся природных ресурсов, темпы научно-технического прогресса, стандарты и стиль жизни, международная экологическая политика и т.д. [1]. Многообразие факторов предполагает применение широкого инструментария реализации ПДР, включающего административные, экономические, социально-психологические методы воздействия. Однако, как свидетельствует опыт развитых стран, более эффективной в условиях рыночной экономики выступает группа экономических методов, остальные, как правило, носят вспомогательный характер [2]. При этом учет экологического фактора при реализации ПДР осуществляется посредством использования эколого-экономических инструментов, классификация которых представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Классификация эколого-экономического инструментария реализации ПДР

Группа инструментов		Характеристика
По характеру воздействия	принудительные	включают платежи и сборы за загрязнение ОПС и использование ресурсов, штрафные санкции, продажу прав на загрязнение, ценовое регулирование и т.п.; носят преимущественно фискальный характер и обеспечивают наполнение фондов различных уровней, деятельность которых заключается в нейтрализации негативных последствий ресурсопользования на ОПС, социальную сферу, защите прав ресурсопользователей, содействии созданию ресурсоэффективных производств
	поощрительные	направлены на формирование экономической заинтересованности в повышении ресурсоэффективности производства и потребления; включают государственный заказ, финансирование ресурсосберегающих проектов и программ, налоговые льготы, льготное кредитование, субсидирование цен ресурсоэффективной продукции и др.
По особенностям мотивации	прямой мотивации	включают инструменты, непосредственно ориентированные на объекты дематериализации и ресурсосбережения: налоги на ресурсозатратную продукцию и технологии, налоговые льготы на производство ресурсоэффективных товаров и услуг и т.п.
	косвенной мотивации	включают рычаги, используемые с целью создания условий для достижения целей дематериализации и ресурсосбережения: налоговое, финансовое стимулирование развития соответствующей инфраструктуры и др.

Отечественная практика хозяйствования показывает, что в Украине распространены административные рычаги реализации ПДР, применяемые, как правило, в бюджетной сфере и имеющие негативную направленность. Позитивное стимулирование используется слабо, особенно в части социально-психологических методов и экономических методов. При этом большинство поощрительных эколого-экономических инструментов задекларированы в базовых законодательных актах, но не подкреплены практическими механизмами реализации. Такой подход к реализации ПДР существенно ослабляет мотивацию субъектов хозяйствования, приводя к невыполнению государственных, региональных и местных программ в этой сфере. В связи с этим, в настоящее время перед Украиной стоит задача дальнейшего реформирования отечественных механизмов реализации ПДР на базе эффективного использования преимущественно эколого-экономических инструментов воздействия, обеспечивающих устойчивую мотивацию предприятий и организаций, местных и государственных органов власти к росту уровня дематериализации и ресурсосбережения национальной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Сотник І.М. Тенденції і проблеми управління дематеріалізацією виробництва й споживання // Актуальні проблеми економіки. 2012. № 8. С. 62–67.
- Механізми реалізації соціально-економічного потенціалу дематеріалізації виробництва і споживання: звіт про НДР (заключний) / Керівн. І.М. Сотник. Суми : СумДУ, 2012. 107 с.

Мельник Л.Г. Эколого-экономический инструментарий реализации потенциала дематериализации и ресурсосбережения в национальной экономике / Л.Г. Мельник, И.Н. Сотник // Управление эколого-экономическими системами: взаимодействие власти, бизнеса, науки и общества: Материалы 12-й Международной конференции Российского общества экологической экономики (Иркутск, Россия, 5-10 августа 2013 г.). – Иркутск: Издательство Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2013. – С. 62–64.