

В.В. Сабадаш

Теория и практика экологического страхования: накопленный опыт и перспективы развития*

Представлен обзор материалов IX Всероссийской и IV Международной конференции «Теория и практика экологического страхования: региональный фактор» (Курск, Российская Федерация, 26-27 ноября 2009 г.). Проанализированы и систематизированы научно-методические и организационно-правовые подходы в сфере экологического страхования, представленные в докладах и тезисах российских, украинских и белорусских ученых-экономистов и специалистов.

Ключевые слова: ущерб, экологическое страхование, конфликт, экология.

Формирование эффективных рыночных отношений в природопользовании подразумевает привлечение и использование в этой сфере хозяйственных отношений наиболее действенных экономических инструментов, среди которых *экологическое страхование* занимает ключевые позиции. Внедрение страхования ответственности за нанесение ущерба при эксплуатации опасных производств и промышленных объектов должно способствовать получению положительного совокупного социально-экономическому эффекту для населения, предприятий, а также органов государственной власти и управления. Страхование ответственности за загрязнение окружающей среды наиболее эффективно защищает интересы как самих субъектов предпринимательской деятельности в получении прибыли, так и общества в вопросах защиты здоровья населения и создания благоприятного инвестиционного климата.

Цель экологического страхования – образование страховых фондов для предупреждения экологических аварий и катастроф; возмещения убытков, причиненных юридическим и физическим лицам вследствие загрязнения окружающей среды; обеспечения условий проживания населения и функционирования предпринимателей всех форм собственности в зонах чрезвычайных экологических ситуаций. Исходя из этого, можно определить такие основные функции экологического страхования:

1) формирование экологической ответственности физических и юридических лиц за результаты антропогенной деятельности как важнейшей составляющей экологической культуры населения;

Сабадаш Виктор Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики Сумского государственного университета, заместитель директора Научно-исследовательского института экономики развития Министерства образования и науки Украины и Национальной академии наук Украины в составе Сумского государственного университета.

*Материал подготовлен и публикуется при финансовой поддержке Государственного фонда фундаментальных исследований Украины (проекты Ф28.5/006 «Формирование экономического механизма разрешения международных экологических конфликтов» и Ф29.5/001 «Разработка методологических и методических основ оценки экологических издержек для формирования эколого-экономической политики в интересах устойчивого развития»).

© В.В. Сабадаш, 2009

2) стимулирование противоаварийных мероприятий за счет дифференциации страховых тарифов и денежных выплат предприятиями за безаварийную работу;

3) обеспечение компенсационных гарантий пострадавшим (третьим лицам и работникам предприятий-страхователя) независимо от финансового положения предприятия-виновника аварийного загрязнения окружающей среды;

4) обеспечение устойчивости финансового положения предприятия необходимости возмещения ущерба пострадавшим от аварийного загрязнения окружающей среды и затрат на восстановление собственного производства;

5) обеспечение реализации правовых гарантий экологической защиты физических и юридических лиц за счет сформированных страховых фондов.

Следует отметить, что внедрение принципов и процедур экологического страхования в большинстве постсоветских республик (за исключением стран Прибалтики, которые являются членами Европейского Союза) сталкивается с существенными трудностями. Прежде всего, эти законодательные проблемы, связанные с недостаточным уровнем нормативно-правового обеспечения и обеспечением юридических гарантий возмещения ущерба, причиненного окружающей среде. Кроме того, развитие экологического страхования сдерживается слабыми стимулами добровольного страхования; отсутствием надежных и общепринятых методик оценки риска и оценки вероятного ущерба (вреда); низкой производительностью самого страхового рынка, что не позволяет осуществлять страхование опасных и больших по объему экологических рисков.

Вышеозначенные аспекты определили актуальность IX Всероссийской и IV Международной конференции «Теория и практика экологического страхования: региональный фактор» и научно-методических и практических вопросов, вынесенных в ее программу для обсуждения и дискуссии. Конференция проводилась 26-27 ноября 2009 г. на базе Курского государственного университета при поддержке Российской академии наук (РАН) (Института проблем рынка, Центрального экономико-математического института, Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова, Секции экономики Отделения общественных наук, Секции общей биологии Отделения биологических наук), Российского гуманитарного научного фонда, Российского фонда фундаментальных исследований, Государственной Думы Российской Федерации, других организаций и институтов.

Международный статус конференции подтверждается кругом участников, в частности, учеными и специалистами в сфере экономики природопользования и экологического страхования из Украины, Беларуси, Бангладеш (Раджу Мохаммад Камрул Алам, Институт развития экономики, Дакка).

Украинскую делегацию на конференции возглавил директор Научно-исследовательского института экономики развития Министерства образования и науки Украины и Национальной академии наук Украины (ИЭР), заведующий кафедрой экономики Сумского государственного университета, заслуженный деятель науки и техники Украины, д.э.н., профессор Мельник Л.Г.; в ее состав вошли заместитель директора ИЭР, профессор кафедры экономики Сумского государственного университета, к.э.н., профессор Шапочка Н.К., заместитель директора ИЭР, доцент кафедры экономики Сумского государственного университета, к.э.н., доцент, Сабадаш В.В. Также представили материалы на конференцию к.э.н. Макарюк А.В., к.э.н. Деревянко Ю.Н., к.э.н. Лукаш О.А. (представители кафедры экономики Сумского государственного университета) и к.ф.-м.н. Бублык М.И. (доцент кафедры маркетинга

ЧАСТИНА 2 НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

Львовского государственного института новейших технологий и управления им. В. Чорновола).

Белорусская школа экономики природопользования была представлена заведующим кафедрой экономики природопользования Белорусского государственного технологического университета, д.э.н., профессором Неверовым А.В.; представили материалы на конференцию заведующая кафедрой экономики природопользования Белорусского государственного экономического университета, д.э.н., профессор Шимова О.С., доцент кафедры экономики природопользования Белорусского государственного экономического университета, к.э.н. Лопачук О.Н., к.ю.н. Манкевич В.В. (Белорусский государственный университет), Варапаева О.А. (Белорусский государственный технологический университет).

Российскую делегацию возглавил заведующий лабораторией рыночных инструментов природопользования Института проблем рынка РАН, д.э.н., профессор Моткин Г.А.; в составе делегации – д.э.н., профессор Бобылев С.Н. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова), д.э.н., профессор Потравный И.М. (Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова), д.э.н., профессор Рюмина Е.В. (Институт проблем рынка РАН), д.э.н., профессор Шевчук А.В. (Совет по изучению производительных сил Министерства экономического развития и РАН), д.э.н., профессор Петров И.В. (Московский государственный горный университет), д.э.н. Савон Д.Ю. (Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону), д.м.-г.н., Чеснокова И.В. (Институт водных проблем РАН, г. Москва), к.э.н., доцент Криюлин В.А. (Курский государственный университет), профессор Кумани М.В. (Курский государственный университет), к.э.н., доцент Гусева И.Г. (Научно-исследовательский центр «Экопроект», г. Москва), к.э.н., доцент Калашникова С.П. (Поволжская академия Государственной службы им. П.А. Столыпина, г. Саратов), к.э.н., доцент Колотырин К.П. (Саратовский государственный технический университет), к.э.н., доцент Тулупов А.С. (Институт проблем рынка РАН), к.э.н. Холодова Л.Н. (Международный университет природы, общества и человека «Дубна», г. Дубна), Лукашова О.П. (Курский государственный университет), соискатель Вега А.Ю. (Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова), аспирант Новородская К.С. (Московский государственный горный университет) и др.

Представленные на конференции доклады отражают актуальность и важность проблем экологического страхования в общем экономическом механизме природопользования.

Так, *российские ученые* профессор Моткин Г.А., профессор Бобылев С.Н., профессор Потравный И.М., профессор Рюмина Е.В., Колотырин К.П., Тулупов А.С. и др. в своих докладах уделили особое внимание проблемам и перспективам формирования адекватного эколого-экономического механизма природопользования в условиях перехода к рынку и связанным с этим проблемам экологического страхования.

Моткин Г.А. в докладе «Проблемы перестрахования экологических рисков»² акцентировал внимание на возможности реализации различных схем страхования экологической ответственности и специфике процедур перестрахования экологических

² Более подробно тексты докладов см.: Труды IX Всероссийской и IV Международной конференции «Теория и практика экологического страхования: региональный фактор» – М. : «НИЦ «Экопроект» (ЗАО), 2009. – 224 с.

рисков, вытекающей из особенностей российского страхового и экологического законодательства.

Бобылев С.Н. в докладе «Международные экологические конфликты проблемы идентификации и регулирования» отметил актуальные проблемы эколого-экономического характера, вызывающие определенные трудности при учете экологического фактора в принятии экологически обоснованных хозяйственных решений, прежде всего, на международном уровне. По мнению Бобылева С.Н., объясняется это невозможностью адекватного и полного учета внешних эффектов (экстерналий) и занижением (или отсутствием) стоимостной оценки природы и ее услуг/функций, экологических выгод и ущербов.

Рюмина Е.В. провела анализ ущерба от производства единицы стоимости продукции, проиллюстрировав соотношение претерпеваемого и наносимого ущерба во взаимосвязи с прибылью предприятия (доклад «Виды ущерба: наносимый и претерпеваемый»).

Потравный И.М. в докладе «Климатическая доктрина Российской Федерации и разработка экономических мер по смягчению антропогенного воздействия на климат» изложил концептуальные положения экологической политики России. В частности, определил стратегические задачи природоохранной политики в области климата, положительные и отрицательные последствия для России в связи с климатическими изменениями, обосновал необходимость использования наиболее эффективных экономических инструментов урегулирования экологических противоречий (продажа прав на выбросы в рамках Киотского протокола).

С докладами выступили также профессор Шевчук А.В., Чеснокова И.В., Калашникова С.П., Кумани М.В., Лукашова О.П., Колотырин К.П., Тулупов А.С., Вега А.Ю., Новородская К.С.

В рамках конференции с докладами выступили представители *украинской* делегации. Профессор Мельник Л.Г. в своем докладе рассмотрел основные проблемы становления и развития информационного общества (ИО), выделив и охарактеризовав возможные социально-экономические трансформации при переходе к ИО. Отмечая необратимость информационных преобразований в обществе, докладчик предостерегает от возможных угроз, предлагая ключевые принципы построения систем в ИО.

Сабадаш В.В. в докладе «Риски экологического конфликта: анализ влияния и механизмы минимизации» выделил основные группы экологических (ресурсных) конфликтов, характеризующих современную систему природопользования: водный, лесной минеральный, земельный. Для обозначенных экологических конфликтов определены конфликтные характеристики и риск-факторы, а также предложены организационно-экономические процедуры согласования интересов в экологическом конфликте и обеспечивающий экономический инструментарий.

Шапочка Н.К. представил доклад «Сущностные характеристики и необходимость экологического страхования», в котором обоснована необходимость учета и управления экологическими рисками при принятии хозяйственных решений.

Белорусская школа экономики природопользования представлена докладом профессора Неверова А.В. «Концептуальные аспекты обязательного экологического страхования в Республике Беларусь». В выступлении очерчен круг вопросов, связанных со становлением обязательного экологического страхования в Беларуси: основные

ЧАСТИНА 2 НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

организационные и правовые задачи; разработка экономического инструментария (лимит ответственности, страховая сумма, страховой взнос).

Доклады и выступления в секциях сопровождались научными обсуждениями и конструктивной дискуссией.

Обсудив в докладах и дискуссиях научные разработки и опыт развития экологического страхования в России и других государствах за период 1991-2009 гг., участники конференции пришли к выводу, что результаты научных исследований и экспериментальных проверок полностью подтвердили эффективность экологического страхования. Участники конференции обращаются с предложениями:

- к Комитету по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации: *создать рабочую группу по разработке институционального сопровождения реализации института экологического страхования;*

- к законодательным структурам субъектов Российской Федерации: *продолжить работу по созданию региональных правовых документов по развитию экологического страхования;*

- к Российскому союзу промышленников и предпринимателей: *поддержать идею экологического страхования как рыночного механизма обеспечения экологической безопасности отечественной промышленности;*

- к национальным Парламентам: *реализовать в национальном законодательстве принципы экологического страхования.*

Участники конференции обращаются ко всем заинтересованным лицам и организациям – способствовать развитию многостороннего сотрудничества между государственными структурами, научными учреждениями, деловыми кругами, неправительственными и общественными организациями в области экологического страхования.

Получено 07.12.2009 г.

В.В. Сабадаш

Теорія і практика екологічного страхування: накопичений досвід і перспективи розвитку

Подано огляд матеріалів ІХ Всеросійської і ІV Міжнародної конференції «Теорія і практика екологічного страхування: регіональний фактор» (Курськ, Російська Федерація, 26-27 листопада 2009 р.). Проаналізовано і систематизовано науково-методичні і організаційно-правові підходи у галузі екологічного страхування, які представлені у доповідях і тезах російських, українських і білоруських вчених-економістів і спеціалістів.

Ключові слова: збитки, екологічне страхування, конфлікт, екологія.