

Компаративний аналіз індикаторів фінансової стабільності України

Виявлено та систематизовано індикатори фінансової стабільності країни. Проведено порівняльний аналіз основних факторів вразливості фінансових систем Казахстану, Латвії, Польщі, Росії, Угорщини, Чехії та України. Розглянуто дії НБУ щодо зменшення ризиків доларизації економіки та девальвації національної грошової одиниці.

Ключові слова: фінансова стабільність, індикатори фінансової стійкості, фінансова безпека, вразливість фінансової системи, системний ризик, доларизація, девальвація, компаративний аналіз.

Постановка проблеми

Поняття стабільності є фундаментальним для сучасної світової економіки, оскільки без достатнього рівня стійкості національних і світових фінансових ринків неможливо забезпечити економічне зростання й надійне функціонування фінансового сектору. Це обумовлено лібералізацією зовнішньоекономічних зв'язків, послабленням державного контролю за розвитком грошово-кредитних відносин, глобалізаційними процесами у фінансово-кредитній сфері. Особливої актуальності ця проблема набуває для країн із ринками, що розвиваються. Їх надмірна залежність від зовнішніх факторів призвела до тривалої й значної економічної рецесії внаслідок світової фінансової кризи. В цих умовах потребують детального вивчення індикатори фінансової стабільності, можливі загрози, їх наслідки, шляхи покращання макроекономічного середовища та оздоровлення фінансової системи. Для України дуже важливим є створення карти оцінювання ризиків [1] та відповідної «системи ранніх індикаторів» [2], що надасть можливість оперативно реагувати на кризові процеси різними гілками влади.

Аналіз останніх досліджень і публікацій

Виявленню індикаторів кризового стану фінансової системи присвячені праці відомих зарубіжних економістів: А. Деміргук-Кунта, М. Едвардса, Б. Ейхенгріна, Г. Камінські, К. Рейнхарта, А. Роуза, Д. Сакса, А. Торнелла, Я. Френкеля, науковців Міжнародного валютного фонду, Світового банку, Інституту економіки перехідного періоду Росії, урядів та центральних банків окремих країн. Вагомий внесок у дослідження питань фінансової безпеки держави та стійкості фінансової системи в країнах з перехідною економікою зробили українські фахівці: В. Александров, О. Барановський, А. Гальчинський, В. Геєць, М. Єрмошенко, Б. Карпінський, В. Коваленко, В. Козюк, Р. Лисенко, В. Міщенко, С. Науменкова, А. Сухоруков та ін. Проте до цього часу не існує загальноприйнятої методики визначення індикаторів-провісників кризи. Проблема створення карти оцінювання ризиків фінансової системи України, визначення оптимальних та граничних значень параметрів її збалансованого розвитку розглядається фрагментарно і не має завершеного характеру.

Маринич Тетяна Олександрівна, аспірант кафедри маркетингу Сумського державного університету.

© Т.О. Маринич, 2010

Метою статті є систематизація і класифікація різних підходів до визначення критеріїв, загроз та складових фінансової стабільності країни, що розвивається; проведення компаративного аналізу індикаторів кризових процесів в економіці України, Казахстану, Латвії, Польщі, Росії, Чехії та Угорщини у 2008–2009 рр.; вивчення адекватності дій Національного банку України існуючим викликам.

Виклад основного матеріалу

Інтерпретація фінансової стабільності як суспільного блага розпочалася наприкінці 90-х років ХХ ст. у відповідь на накопичення фінансових дисбалансів від стрімкого розвитку процесів економічної глобалізації, лібералізації руху капіталу, що призвели до фінансових криз у багатьох країнах світу. З метою вчасного попередження та/або усунення чинників фінансової нестабільності у 1999 р. країнами Великої сімки було створено Форум фінансової стабільності (Financial Stability Forum – FSF). У рамках цього проекту для покращання макроекономічної політики і функціонування фінансових ринків Міжнародний валютний фонд (МВФ) розробив цілий ряд програм визначення фінансової стабільності, серед яких [3]:

- статистика зовнішнього боргу;
- спеціальний стандарт поширення даних (SDDS/ССПД);
- індикатори фінансової стійкості (FSI/ІФС).

ССПД висвітлює показники щодо розвитку фінансового, зовнішнього, реального, бюджетно-податкового секторів економіки та демографії населення країни.

Аналіз вразливих місць фінансової системи за ІФС включає:

1) розширений набір показників (12 основних та 10 рекомендованих) щодо діяльності депозитних корпорацій, які оцінюють достатність капіталу банківських установ, якість і структуру активів та зобов'язань, ліквідність, рентабельність, кредитні та ринкові ризики;

2) показники, що характеризують рівень розвитку інших фінансових корпорацій (страхових компаній, пенсійних, інвестиційних фондів, дилерів цінних паперів та інших фінансових посередників) через співвідношення їх активів до сукупних активів фінансової системи і до ВВП;

3) індикатори стабільності нефінансових корпорацій (корпоративних клієнтів банківських установ), які визначають боргове навантаження, рентабельність капіталу, спроможність погашати відсотки і основну суму боргу, здатність до валютного ризику та динаміки банкрутств у цьому сегменті;

4) індикатори стабільності домогосподарств (приватних клієнтів фінансових установ), які обраховують відношення загальної суми заборгованості за споживчими та іпотечними кредитами до ВВП, співвідношення витрат на обслуговування цих кредитів і загальних доходів домогосподарств;

5) показники ринкової ліквідності, які оцінюють функціонування ринку цінних паперів, валютного та інших значущих для банківської ліквідності ринків;

6) параметри ринку нерухомості, а саме ціни на комерційну та житлову нерухомість і питому вагу іпотечних кредитів у сукупних кредитах.

В Україні вимірюванням відповідних параметрів СППД та ІФС займаються Національний банк України (НБУ), Міністерство фінансів, Державний комітет статистики. Крім того, у 2007 р. Міністерством економіки України було затверджено Методику розрахунку рівня економічної безпеки [4], яка серед інших містить показники макроекономічного, фінансового та зовнішньоекономічного секторів. Документ

визначає фінансову безпеку як «такий стан бюджетної, грошово-кредитної, банківської, валютної системи та фінансових ринків, який характеризується збалансованістю, стійкістю до внутрішніх і зовнішніх негативних загроз, здатністю забезпечити ефективне функціонування національної економічної системи та економічне зростання».

Як бачимо, терміни «фінансова стійкість» (financial soundness) та «фінансова безпека» (financial security) часто використовують як синоніми фінансової стабільності (financial stability). Проте це не тотожні поняття. Фінансова стабільність є більш широким терміном і передбачає, що фінансова система функціонує у стані рівноваги. Натомість, фінансова стійкість являє собою властивість фінансової системи повертатися до рівноважного стану після зупинення впливу певних негативних обставин, а фінансова безпека є граничним рівнем стійкості фінансової системи. Фінансова нестабільність часто вживається поруч із поняттями «фінансова криза» (financial crisis), «вразливість фінансової системи» (financial fragility) та «системний ризик» (system risk).

Схематично категорія фінансової стабільності зображена на рис. 1.



Рис. 1. Складові фінансової стабільності

Робота із забезпечення фінансової стабільності передбачає регулярний моніторинг і аналіз різноманітних факторів вразливості та ризиків для фінансової системи на основі макроекономічних і пруденційних показників.

У табл. 1, 2 наведені методики визначення індикаторів фінансової нестабільності.

ЧАСТИНА 2 НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

Таблиця 1 – Індикатори фінансової нестабільності за Ейхенгріном і Роузом [5]

Група	Показник
1. Показники, що характеризують зв'язок фінансової системи зі світовою економікою	1.1. Обсяг міжнародних золотовалютних резервів у відсотках від обсягу імпорту за місяць. 1.2. Зовнішній борг у відсотках до ВВП. 1.3. Сальдо рахунку поточних операцій у відсотках до ВВП. 1.4. Реальний обмінний валютний курс
2. Внутрішні макроекономічні індикатори	2.1. Бюджетний дефіцит (профіцит) у відсотках до ВВП. 2.2. Темпи зростання внутрішнього кредиту. 2.3. Обсяги реального ВВП на душу населення
3. Зовнішні змінні	3.1. Світова відсоткова ставка як середньозважена за ставками зовнішніх запозичень розвинених країн. 3.2. Темпи зростання ВВП у країнах ОЕСР

Таблиця 2 – Індикатори фінансової нестабільності за методикою Інституту економіки перехідного періоду Росії [6]

Група	Показник
1. Темпи економічного зростання	1.1. Темпи зростання ВВП. 1.2. Обсяги промислового виробництва. 1.3. Відношення сальдо держбюджету до ВВП. 1.4. Відношення прямих іноземних інвестицій до ВВП
2. Показники платіжного балансу	2.1. Сальдо поточного рахунку платіжного балансу. 2.2. Відношення золотовалютних резервів до ВВП. 2.3. Зовнішній борг. 2.4. Реальний ефективний обмінний курс. 2.5. Відкритість національної економіки, умови торгівлі. 2.6. Відплив капіталу
3. Відсоткові ставки	3.1. Реальна відсоткова ставка. 3.2. Різниця між внутрішньою і зовнішньою відсотковими ставками. 3.3. Співвідношення ставок за кредитами та депозитами
4. Грошові індикатори	4.1. Темпи інфляції. 4.2. Забезпеченість грошової маси золотовалютними резервами. 4.3. Відношення внутрішнього кредиту до ВВП. 4.4. Темп зростання депозитів у реальному вираженні
5. Індикатор тиску на валютний ринок	5.1. Середньозважений показник потенційної зміни валютного курсу

Найбільш повною видається методика визначення фінансової стабільності Національного банку Республіки Казахстан (НБК). Вона відома як «Карта оцінки ризиків» [1] і містить 57 показників фінансової стійкості, макропруденційних факторів та індикаторів, що визначають ймовірність виникнення фінансових криз і базуються на оцінці зовнішнього, банківського і реального секторів економіки (табл. 3).

Таблиця 3 – «Карта оцінки ризиків» Національного банку Республіки Казахстан

1. Зовнішній світ	6. Параметри банківського сектору:
2. Достатність резервів країни	6.1. Ліквідність та ринкові ризики.
3. Транскордонні потоки капіталу	6.2. Кредитний ризик (якість активів).
4. Монетарна і фінансова політика	6.3. Прибутковість та достатність
5. Боргове навантаження	

Ідентифікація кризової ситуації за такою методикою здійснюється як на основі якісного статистичного аналізу, побудови економетричних моделей та моделей бінарного вибору, так і за допомогою стрес-тестування та сигнального підходу, який базується на порівнянні реальних показників з пороговими (критичними) значеннями. Останні визначаються на основі емпіричного аналізу історичних статистичних даних республіки Казахстан, інших країн з перехідною економікою та розвинених країн, що мають досвід подолання валютних та банківських криз.

Вітчизняні дослідження індикаторів фінансової стабільності відрізняються здебільшого якісним підходом оцінювання кризових явищ. Визначення, аналіз і порівняння з граничними значеннями показників проводиться в основному на базі експертних оцінок та методу аналогій (встановлення граничних значень на рівні загальноприйнятих у світі або на рівні значень відповідних індикаторів у країнах, близьких за рівнем економічного розвитку) [7]. Для деяких показників використовують нормативний метод, за яким граничне значення індикатора встановлюється на рівні, що відповідає цілям макроекономічної політики.

У роботі проведено аналіз основних параметрів вразливості для фінансової системи України. З метою виявлення загальних тенденцій та визначення середніх значень індикаторів було досліджено аналогічні показники для країн з відповідним рівнем економічного розвитку (табл. 4).

У табл. 5 наведені індикатори фінансової стабільності України у 2008–2009 рр., середні значення цих факторів (з табл. 4) та порогові дані, визначені Міністерством економіки України [4] і Маастрихтськими критеріями (затверджені Європейським Союзом для країн, що входять до Валютного союзу, та кандидатів на членство) [14].

За табл. 4 найнебезпечнішою видається ситуація з кризовими явищами в Латвійській економіці. Україна, як не прикро, займає найгірші позиції за показниками макроекономічної (темп зростання реального ВВП), монетарної (інфляції та валютного курсу) та банківської (частка проблемних активів та рентабельність капіталу) стабільності. Критичними також є значення показників бюджетного дефіциту, темпів зростання валового зовнішнього, короткострокового зовнішнього та державного боргів, надмірна частка валютних кредитів і депозитів. Слід зазначити, що більшість критичних факторів так чи інакше спричинені надмірною доларизацією економіки [16]. До початку економічної кризи ризики валютної залежності нівелювалися зростанням ВВП, реальних доходів населення та відносною курсовою стабільністю. Падіння експортних надходжень і зовнішніх запозичень наприкінці 2008р. на тлі погіршення загальноекономічної кон'юнктури призвело до значного знецінення національної валюти, яке спровокувало системну банківську кризу.

Дії НБУ щодо стабілізації валютного ринку і зменшення рівня доларизації економіки мають суперечливий характер. Так, норма постанови № 107 [17] щодо формування

ЧАСТИНА 2 НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

резервів за валютними кредитами в гривні збільшила ринкові ризики банків. Ситуація погіршилася з прийняттям постанови № 108 від 28.02.09 р. [17], яка забороняла проведення форвардних і спот-операцій, що не дозволяло хеджувати існуючі валютні ризики та збільшувало попит на іноземну валюту. Заборона була скасована 26.10.2009 р. Встановлені норми обов'язкового резервування за кредитними операціями корпоративних позичальників, які не мають валютного доходу (50% для стандартних кредитів та 100% для кредитів нижчої якості) [18], фактично дозволили кредитування в іноземній валюті лише експортерам. Наступна заборона валютного кредитування фізичних осіб [19] поставила банки перед проблемою незбалансованості активів та пасивів, адже падіння довіри до національної грошової одиниці викликало зростання обсягу депозитів у іноземній валюті. НБУ запропонував банкам отримувати у нього стимулювальні кредити в гривні на інвестиційні проекти своїх позичальників під заставу гарантійного депозиту в іноземній валюті на рахунку НБУ [20]. Проте, проблема залишається невирішеною, і відновлення банківської стабільності залежить здебільшого від жорсткості регуляторної та прозорості грошово-кредитної політики НБУ.

Таблиця 4 – Індикатори фінансової стабільності країн Східної Європи [1, 8–13]

Відносні параметри вразливості країн, що розвиваються, %								
Показники	Україна	Росія	Казах-стан	Латвія	Польща	Чехія	Угорщина	Середнє значення
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Зовнішній сектор								
Валовий зовнішній борг/ВВП								
2008	56,7	28,9	81,3	128,0	46,4	41,0	110,4	70,4
2009	89,0	38,4	100,4	159,9	65,7	43,8	129,1	89,5
Короткостроковий зовнішній борг/міжнародні резерви (без золота)								
2008	92,7	17,1	49,8	251,2	109,5	80	80,8	97,3
2009	95,2	14,4	25,4	269,6	95,6	60,6	65,2	89,4
Державний борг/ВВП								
2008	19,9	6,6	8,6	8,2	47,1	30	72,5	27,6
2009	35,4	8,6	13	25,9	52	35,4	78,9	35,6
Поточний рахунок платіжного балансу/ВВП								
2008	-7,1	6,2	5,2	-7,8	-5,1	-0,6	-7,1	-2,3
2009	-1,5	3,9	-1,6	12	-1,2	-1	0,2	1,5
Рахунок фінансових операцій та операцій з капіталом/ВВП								
2008	5,4	-7,9	2,5	14,9	27,4	1,6	7,9	7,4
2009	-5,6	-3,6	6,7	-10,3	10	2,6	3	0,4
Фактори монетарної та фінансової політики								
Сальдо державного бюджету/ВВП								
2008	-1,5	4,1	-2,1	-4,1	-1,6	-1,7	-3,8	-1,5
2009	-9	-5,9	-3,4	-8,9	-1,8	-6,9	-4	-5,7
Рівень інфляції (індекс споживчих цін до грудня поперед. року)								
2008	22,3	13,3	9,5	15,4	3,4	3,6	3,5	10,1
2009	12,3	11	6	3,5	3,7	1	4,1	5,9

Продовження табл. 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Реальний ефективний обмінний курс (зміни до відп. пер. мин. року)								
9 міс.2008	14,6	6,6	5,3	12,8	16,4	18,9	10,2	12,1
9 міс.2009	-14,3	-6,6	-2,9	-7	-20,3	-5,8	-10,8	-9,7
Темп девальвації «-» /ревальвації «+» за номінальним курсом нац. вал.								
4 кв.2008	-58,9	-19,5	-0,8	-4,2	-30,5	-15,3	-42	-24,5
2009	-3,7	-2,9	-22,9	1,2	3,8	5,1	18,1	-0,2
Кредити в ін. вал./ кредити всього								
9 міс.2008	52,9	30,2	43,9	89,5	35	13,1	65,3	47,1
9 міс.2009	55,4	30,1	53,5	88	33,3	12,5	70,7	49,1
Ділова активність								
Реальний ВВП (зміни до відповідного періоду минулого року)								
2008	2,1	5,6	3,2	-4,6	5,2	2,5	1,9	2,3
2009	-15	-7,9	1	-16,9	1,7	-4,2	-6,2	-6,8

Таблиця 5 – Окремі індикатори фінансової стабільності України [3, 13, 15]

	Показник	Факт. зн-ня 2008 р.	Факт. зн-ня 2009 р.	Середнє зн-ня 2009 р. з табл. 4	Граничне зн-ня Мін-во економ.	Гранич. зн-ня Маастр. критер.
1.	Показники зовнішнього сектору					
1.1.	Валовий зовнішній борг/ВВП	56,7	89	89,5		
1.2.	Короткостр. зовн. борг / міжнародні резерви	92,7	95,2	89,4		
1.3.	Платіжний баланс/ВВП	-1,7	-6,4	1,9	-1 / +1	
1.4.	РЕОК	14,6	-14,3	-9,7		
2.	Показники грошової та бюджетної політики					
2.1.	Державний борг/ВВП	19,9	35,4	35,6		60
2.2.	Сальдо держбюджету/ВВП	-1,5	-9*	-5,7	3	3
2.3.	Рівень інфляції	22,3	12,3	5,9	7	4**
2.4.	Заощадження/ВВП	20,4	н/д	24,4		
2.5.	Кредити/ВВП	77,3	78,6	54	не < 30	
3.	Показники валютної стабільності					
3.1.	Темп зростання офіц. курсу УАН	-52,5	-3,7	-0,2	+/- 6	
3.2.	Кредити в ін. вал./Кредити	59	51	49,1		
3.3.	Депозити в ін. вал./Депозити	44	47		25	
4.	Індикатори фінансової стійкості					
4.1.	Непрацюючі кред. ***/Кред.	17,4	33,8	14,2		
4.2.	Регулят. капітал/Ризик. активи	15,1	19,8	15,4		
4.3.	Рентабельність активів	1	-3,2	-0,4		
4.4.	Рентабельність капіталу	8,5	-23,8	-7,9		

* Включає дефіцит Пенсійного фонду та видатки на реструктуризацію комерційних банків та НАК «Нафтогаз». Офіційне значення показника становить -2,43% [7, 14]

** 1,5% + середнє з 3 нижчих показників регіону за період [13]

*** Субстандартні, сумнівні та безнадійні кредити [12]

ЧАСТИНА 2 НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

Проведене дослідження дозволяє зробити такі **висновки**.

1. Категорія фінансової стабільності досить багатогранна. Вона базується на макроекономічній рівновазі та включає грошову, валютну, боргову, бюджетну стабільність, стійкість банківської системи і фінансових ринків.

2. Узагальненими індикаторами – провісниками фінансових криз є показники ділової активності, зовнішнього сектору, монетарної і фіскальної політики, валютного та кредитного ризиків.

3. Проведене дослідження виявило з-поміж обраних країн найгірший стан фінансової стабільності в Латвії, що зумовлено надмірним валовим зовнішнім боргом (переважно приватного сектору в іноземній валюті), дефіцитом держбюджету та значним падінням ВВП. Індикатори-провісники кризи для України дуже близькі до латвійських.

4. Подальша стабілізація банківської системи та вихід України з кризового стану вимагають проведення жорсткої монетарної та регуляторної політики у поєднанні з обмеженням видатків на соціальні програми та стимулюванням економічної активності.

5. Подальші розробки обраної тематики передбачають перевірку дієвості індикаторів – провісників кризи на реальних статистичних даних, а також розроблення і апробацію методики визначення узагальнюючого індексу фінансової стабільності.

1. *Отчет о финансовой стабильности Казахстана 2009* [Електр. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nationalbank.kz/>.
2. *Kaminsky G. L., Lizondo S., Reinhart C. M. Leading Indicators of Currency Crises* // IMF Staff Papers. – March 1998. – № 45 (1). – 48 p.
3. *Національний банк України* [Електр. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bank.gov.ua/>.
4. *Наказ Міністерства економіки України від 02.03.2007 № 60 «Методика розрахунку рівня економічної безпеки»* [Електр. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.me.gov.ua/control/uk/publish>.
5. *Eichengreen B., Rose A. Staying afloat when the wind shifts: External factors and emerging-market banking crises* // NBER Working paper. – 1998. – № 6370. – P. 18.
6. *Некоторые подходы к разработке системы индикаторов мониторинга финансовой стабильности* / С. М. Дробышевский, П. В. Трунин и др. // Сб. научн. тр. № 103Р. – М. : Институт экономики переходного периода, 2006. – С. 46.
7. *Сухоруков А. И. Проблемы финансовой безопасности Украины* : Монографія / А. И. Сухоруков. – НППМБ, 2005. – 140с.
8. *Deutsche Bank Research* [Електр. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dbresearch.de/>.
9. *Центральный банк РФ* [Електр. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cbr.ru/>.
10. *Bank of Latvia* [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.bank.lv/>.
11. *National Bank of Poland* [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.nbp.pl/>.
12. *Central Bank of Hungary* [Electronic resource]. – Mode of access : <http://english.mnb.hu/>.
13. *Global financial stability report 2009* / IMF [Електр. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.imf.org/external/pubs/ft/gfsr/2010/01/pdf/statappx.pdf>.
14. *Fulfilment of Maastricht criteria* [Electr. resource]. – Mode of access : <http://www.zavedenieura.cz/>.
15. *Державний комітет статистики* [Електр. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
16. *Барановський О. І. Актуальні проблеми функціонування валютних ринків* / О. І. Барановський // *Фінанси України*. – 2009. – № 4. – С. 13–32.
17. *Постанови НБУ від 28.02.2009р. № 107–108 «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів НБУ»* [Електр. ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws>.
18. *Постанова НБУ від 01.12.2008р. № 406 «Про затвердження змін до Положення про порядок формування та використання резервів для відшкодування можливих втрат за кредитними операціями банків»* [Електр. ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws>.

Т.О. Маринич. Компаративний аналіз індикаторів фінансової стабільності України

19. Закон України від 23.06.2009р. № 1533-VI «Про внесення змін до деяких законів України з метою подолання негативних наслідків фінансової кризи» [Електр. ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws>.
20. Постанова НБУ від 04.02.2010р. № 47 «Про затвердження положення про рефінансування та надання НБУ кредитів банкам України з метою стимулювання економіки України на період її виходу на докризові параметри» [Електр. ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/>.

Отримано 27.04.2010 р.

Т.А. Маринич

Компаративный анализ индикаторов финансовой стабильности Украины

Выявлены и систематизированы индикаторы финансовой стабильности государства. Проведен сравнительный анализ основных факторов уязвимости финансовых систем Казахстана, Латвии, Польши, России, Венгрии, Чехии и Украины. Рассмотрены действия НБУ по уменьшению рисков долларизации экономики и девальвации национальной денежной единицы.

Ключевые слова: финансовая стабильность, индикаторы финансовой устойчивости, финансовая безопасность, уязвимость финансовой системы, системный риск, долларизация, девальвация, компаративный анализ.

Т.О. Marynych

Comparative analysis of the financial stability indicators of Ukraine

The indicators of the country's financial stability were identified and classified. Comparative analysis of the financial system vulnerabilities of Kazakhstan, Latvia, Poland, Russia, Hungary, Czech Republic and Ukraine was made. The actions of the National bank of Ukraine to reduce the risks of the economy dollarization and national currency devaluation were considered.

Keywords: financial stability, financial soundness indicators, financial security, financial fragility, system risk, dollarization, devaluation, comparative analysis.