

Государственное регулирование и предпринимательство в сфере использования и воспроизводства природных ресурсов

Рассматривается система государственного регулирования в сфере воспроизводства природных (лесных) ресурсов на предпринимательской основе. Систематизированы инструменты государственного регулирования инвестиционных процессов.

Высокий уровень эффективности хозяйствования в сфере природопользования и охраны окружающей среды находится в прямой зависимости от характера и структуры общественной формации, проводимой государственной экономической и экологической политики. Система государственного регулирования призвана нейтрализовать, свести к возможному минимуму отрицательные эколого-экономические и социально-экологические моменты рыночных отношений. Роль государства в регулировании общественного производства может быть сведена к двум фундаментальным позициям:

- 1) Идеальным механизмом регулирования производственно-хозяйственной деятельности, являются рынок, рыночные механизмы (система взглядов А. Смита – «теория невидимой руки»);
- 2) Рыночные механизмы не обеспечивают эффективного функционирования экономики и существует объективная необходимость государственного регулирования (система взглядов Дж. М. Кейнса).

Здесь следует заметить, что обе эти точки зрения достаточно правильные, поскольку соответствуют особенностям тех исторических периодов, в которых они были сформированы. Необходимость государственного регулирования современной рыночной экономики обусловлена не только господством монополий, но и теми отрицательными социально-экономическими моментами, которые возникают в процессе рыночного хозяйствования [1].

Поскольку экологические, социально-экологические дефекты имеют экономический характер, существенно влияют на национальную (в том числе, и экологическую) безопасность, то государство вынуждено вмешиваться в экономику (экологическую экономику, экономику природопользования). Степень и механизмы государственного экологического воздействия на экономику определяются уровнем развития производственных сил и экономики в целом, существующими эколого-экономическими проблемами, а также экоэффективностью производства.

Таким образом, государство и рыночно ориентированные хозяйствующие субъекты (бизнес-предпринимательские структуры, предприятия) – не антиподы, а деловые партнеры. Основой делового партнерства является стратегический интерес, который

Мишенина Галина Анатольевна, аспирант кафедры экономики Сумского государственного университета.

© Г.А. Мишенина, 2006

заключається в створенні соціально орієнтованої ринкової економіки, практичної реалізації моделі екологічно стійкого розвитку і досягненні високого якості життя, включаючого, безумовно, і екологічні параметри. Однак це совершенно не означає, що між державою і бізнесом існує повна гармонія, поточні еколого-економічні і соціальні інтереси глибоко протирічливі.

В роботі [2] відзначається, що за думкою німецьких і інших учених, спроби держави «поправити» недоліки ринкової економіки можуть породити масу нових проблем. Державне регулювання повинно здійснюватися з дотриманням певних правил і в встановлених межах.

Проблема оптимізації поточних еколого-економічних інтересів держави і бізнесу вимагає теоретико-методологічного обґрунтування основних елементів механізму партнерських відносин між державою і бізнесом. Кінцевою соціально і економічно відповідальною партнерства між державою і підприємницькими структурами є досягнення оптимальної економічної, екологічної і соціальної ефективності господарювання на основі створення сприятливої зовнішньої середовища через удосконалення суспільних господарських інститутів.

Зовнішня середовища розвитку бізнес-підприємницьких структур є сукупністю умов діяльності комерційного підприємства: природних (екологічних) і економічних, правових і політичних, науково-технічних і інноваційних, організаційних і соціально-культурних. Ці умови функціонування бізнесу мають подвійний вплив на підприємницькі структури. З однієї сторони, зовнішня середовища визначає ефективність господарювання (наприклад, природні умови), а, з іншої – формує проблемні ситуації, що вимагають рішень на основі розвитку бізнес-підприємницьких структур. Так стоїть справа, наприклад, з необхідністю обробки 4-5 млн. га неурожайних і непродуктивних сільськогосподарських земель [3].

Головна завдання державного регулювання діяльності підприємств галузей сфери використання і відтворення природних ресурсів полягає в наступних заходах:

- 1) розробці чітких, зрозумілих і доступних правил господарського поведіння, створення правового середовища для вільного розвитку бізнес-підприємницьких структур;
- 2) забезпеченні публічного обговорення проектів регуляторних актів, які суттєво впливають на ринкову і екологічну ситуацію в галузі, соціально-економічні інтереси підприємств. Формування моніторингових систем ефективності прийнятих регуляторних актів;
- 3) створенні середовища рівних можливостей для всіх суб'єктів господарювання, забезпеченні умов для здорової конкуренції і регулювання цін на певні види суспільної лісогосподарської продукції;
- 4) забезпеченні постачання на ринок необхідного набору товарів шляхом заповнення економічних ніш в виробництві, які є непривабливими, а отже непривабливими;

5) минимизации влияния негативных факторов, которые сдерживают развитие цивилизованных рыночно ориентированных отношений в сфере воспроизводства природных ресурсов (в частности, лесных).

Таким образом, регулирующее влияние государства, направленное на формирование эффективной рыночной экономики, должно быть системным. Государственное управление в сфере рационального использования и воспроизводства природных ресурсов в соответствии с проводимой экологической политикой должно осуществляться с учетом объективных основ рыночных отношений, всей совокупности общественно-политических, социально-экономических, нормативно-правовых, организационно-управленческих, эколого-экономических (природопользовательских) отношений. Также необходимо поэтапное достижение ближайших, средне- и долгосрочных стратегических, экономических интересов и потребностей [4]. Системное управление в сфере рационального природопользования требует более системного и комплексного формирования экологической и природопользовательской политики. Так, например, лесная, аграрная и экологическая политика должны учитывать взаимовлияющие проблемы (факторы). Процессы лесоразведения на эрозионноопасных угодьях связаны с эффективностью землепользования, сельскохозяйственного производства, а также лесопользования.

При регулировании лесных отношений в числе мер, способствующих становлению эффективного лесохозяйственного предпринимательства, государство должно оказать содействие формированию крупных лесных корпораций, объединяющих хозяйствующих субъектов по всей технологически связанной цепочке – от выращивания и заготовки до производства конечных продуктов потребления [5]. Эффективным стимулом добровольного объединения в такие корпорации могло бы послужить наделение вертикальных интегрированных структур правом единого, консолидированного налогоплательщика за конечные реализованные виды продукции. Хозяйствующие структуры, входящие в эти структуры и занятые промежуточными фазами производства данной продукции, должны быть освобождены от налогов.

На наш взгляд, такие лесные корпорации могли бы охватить сферу плантационного лесоразведения на непродуктивных и эрозионноопасных сельскохозяйственных землях. Кроме этого, лесоперерабатывающим предприятиям представляется возможным давать возможность снимать налоговую «нагрузку» за счет осуществления лесоразведения (лесокультурного производства) с последующей оценкой качества лесохозяйственных работ.

Следует констатировать, что эффективность предпринимательской деятельности определяется многими факторами, в частности, размером предприятия. Мировая практика свидетельствует: малый бизнес и предприятия выступают важнейшим механизмом повышения эффективности хозяйствования непосредственно в сфере сельскохозяйственного производства [6, 7]. Однако, малое предпринимательство является лишь тем этапом, переходной формой к действительно эффективному хозяйствованию, поскольку основой прогресса в предпринимательстве является кооперация и интеграция, которая базируется на сознательном выборе собственника и предпринимателей.

Действенным методом повышения эффективности предпринимательской лесохозяйственной деятельности является внедрение инноваций, которые должны иметь планомерный и регулярный характер. Именно крупные лесохозяйственные комплексы (корпорации) могут строить свое развитие на инновационной основе.

Важнейшей предпосылкой эффективного развития лесохозяйственного предпринимательства в соответствии с инновационной моделью развития экономики является инвестиционная политика, которая определяет рычаги государственного регулирования инвестиционного процесса.

Государственное регулирование инвестиционного процесса в сфере лесохозяйствования представляет собой систему инструментов (рычагов) влияния на деловую инвестиционную активность физических и юридических лиц с целью обеспечения оптимального уровня инвестирования лесоразведения и лесовыращивания в соответствии с государственными и региональными лесоэкологическими приоритетами.

Необходимо отметить, что понятие «регулирование инвестиционной деятельности» трактуется экономистами неоднозначно. Чаще всего его связывают с государственным регулированием и регулирование инвестиционной деятельности, которая охватывает в основном сферу государственного управления бюджетными и внебюджетными средствами, которые направляются на капитальное строительство и развитие производства. Это важное условие реализации государственной инвестиционной политики, которая заключается в принятии законов и нормативных актов, регулирующих инвестиционную деятельность в государстве [8].

Целью государственного регулирования инвестиционного процесса в сфере экологического хозяйствования является создание благоприятного инвестиционного климата, формирование мотивов развития производства, а также активизации инвестирования. Основным условием совершенствования механизма государственного регулирования инвестиционной деятельности, является комплексность действий и влияние всех инструментов (рычагов), учет их взаимозависимости. В рыночной экономике преувеличивающее значение имеют косвенные инструменты инвестиционного регулирования, поскольку государство играет минимальную роль в прямом финансировании инвестиционных проектов [9]. Мировой опыт свидетельствует, что система инструментов государственного регулирования инвестиционных процессов должна включать инструменты, рычаги прямого (политика государственных инвестиций) и косвенного (например, амортизационная политика, ценовое регулирование и др.) влияния, а также дополнительные косвенные рычаги (например, инновационная политика) (рис. 1).

Необходимо сделать акцент на том, что государственное регулирование в сфере использования и воспроизводства природных ресурсов затрагивает и эколого-экономический аспект лесных отношений, который требует согласования эколого-экономических интересов лесохозяйственных субъектов различных форм собственности и общества, а также формирования механизмов экосистемного управления лесным хозяйством. Значительное увеличение объемов экологически ориентированного лесоразведения необходимо увязывать с формированием лесохозяйственного предпринимательства, которое будет иметь форму (характер) природно-ресурсного.



Рисунок 1 – Инструменты государственного регулирования условий инвестиционного процесса в сфере формирования экологически ориентированного лесохозяйственного предпринимательства

Выводы. Процессы использования и воспроизводства природных ресурсов требуют государственного регулирования, поскольку объективно обеспечивают устойчивое развитие. Необходимо формировать систему косвенных инструментов государственного регулирования инвестиционной деятельности в сфере развития экологически ориентированного лесохозяйственного предпринимательства. Дальнейшие исследования должны быть направлены на формирование финансово-

ЧАСТИНА 2 НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

экономического механизма воспроизводства природных ресурсов в условиях трансформации отношений собственности в сфере природопользования и становления частного предпринимательства.

1. *Чечетов М., Жадан І.* Державне регулювання та державне підприємство: міфи і реальність // Економіка України. – 2001. – № 12. – С. 10-18.
2. *Радченко В.* Государство и агробизнес // Экономика Украины. – 1999. – №5. – С. 62-69.
3. *Голуб А.* Реструктуризовать лесной фонд Украины // Экономика Украины. – 1998. – № 11. – С. 70-75.
4. *Юрчишин В.В.* Розбудова системного державного управління сільським господарством // Економіка АПК. – 2005. – № 6. – С. 6-17.
5. *Моисеев Н.А.* Лесной сектор и лесное хозяйство: проблемы и альтернативы их решения // Лесное хозяйство. – 2003. – № 1. – С. 5-10.
6. *Музыка П.М.* Підвищення ефективності інноваційної підприємницької діяльності в сільськогосподарському виробництві // Економіка АПК. – 2005. – № 6. – С. 64-67.
7. *Воротіна Л.І.* та ін. Малий бізнес та підприємство в ринкових умовах господарювання. – К.: Вид-во Європейського ун-ту, 2001. – 307 с.
8. *Кузьмін О.Є., Князь С.В.* Регулювання інвестиційної діяльності в Україні // Фінанси України. – 2002. – № 3. – С. 97-103.
9. *Орликовський М.О.* Державне регулювання інвестиційного процесу в агропромисловому комплексі // Економіка АПК. – 2005. – № 6. – С. 91-98.

Отримано 21.12.2006 р.

Г.А. Мішеніна

**Державне регулювання та підприємство
в сфері використання та відтворення природних ресурсів**

Розглядається система державного регулювання у сфері відтворення природних (лісових) ресурсів на підприємницькій основі. Систематизовані інструменти державного регулювання інвестиційних процесів.