

Решетник А.Р.

аспирант кафедры АХПФЭБ юридического факультета

Сумского государственного университета

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ.

Особый статус государственных служащих, а также общественная важность обязанностей, которые на них возложены, выступают движущей силой для качественного и своевременного выполнения заданий. Институт дисциплинарной ответственности – это рычаг, благодаря которому должностные лица придерживаются правил трудового распорядка, дисциплины и иных требований, которые прописаны в законодательстве.

Дисциплинарная ответственность государственных служащих определяется как совокупность административно-правовых отношений, которые возникают в связи с наложением на них предусмотренных законодательством дисциплинарных взысканий за нарушение ими служебной дисциплины.

Законодательством Украины закреплено несколько видов дисциплинарной ответственности: в порядке, установленном законами Украины; в порядке, установленном Кодексом законов о труде Украины (далее - КЗоТ); в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка для рабочих и служащих; на основании дисциплинарных уставов и положений, действующих в различных отраслях или сферах государственного управления.

Нормы административного права устанавливают дисциплинарную ответственность и порядок её реализации, круг субъектов и полномочия органов управления (должностных лиц), наделённых «дисциплинарной властью», категории служащих, ответственность которых регулируется административным правом.

В отношении большинства сотрудников такая ответственность предусмотрена нормами трудового и административного права, а в отношении некоторых категорий лиц (военнослужащих срочной службы, сотрудников органов внутренних дел, Службы безопасности Украины и тому подобное) - полностью нормами административного права. Это обстоятельство объясняется необходимостью наряду с общими правилами дисциплинарной ответственности учитывать особые требования дисциплины к ним, установления специфики их дисциплинарной ответственности [4, с. 284].

Вместе с тем, независимо от того, на основании какого нормативно-правового акта наступает дисциплинарная ответственность, ей присущи некоторые общие признаки. Во-первых, основанием для применения является дисциплинарный проступок. Во-вторых, за такое правонарушение предусмотрено наложение дисциплинарного взыскания. Меры наказания применяет уполномоченный на то орган (должностное лицо) в порядке подчинённости. Границы «дисциплинарной власти» этого органа (должностного лица) чётко установлены правовыми нормами. Служащий, на которого наложено дисциплинарное взыскание, может его обжаловать в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд. И последнее, за один дисциплинарный проступок может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание.

Значит, основным предназначением дисциплинарной ответственности является ограничение от противоправных посягательств на социальные ценности и блага, которые защищены законом, а также смена взглядов и сознания правонарушителя, направленная на недопущение в будущем таких правонарушений со стороны личностей, склонных в силу разных причин к совершению противоправных деяний [3, с. 419].

Меры дисциплинарной ответственности по отношению к правонарушителям выступают важнейшим фактором обеспечения законности и государственной дисциплины.

Фактически дисциплинарная ответственность влияет как на отношения служебной дисциплины, так и на отношения, которые обеспечивают нормальное функционирование разных институтов государственной власти, поскольку развитие этих отношений непосредственно связано с надлежащим выполнением государственными служащими возложенных на них обязательств [5, с. 315].

Итак, с точки зрения теории административного права дисциплинарную ответственность можно расценивать как наложение на должностных лиц, которые совершили служебные правонарушения специальных санкций, а также осуждение поведения работника путём объявления ему властью администрации (работодателя, уполномоченного лица) дисциплинарного взыскания.

А вот, в теории трудового права она определяется, как обязанность работника понести наказание, предусмотренное нормами трудового права, за противоправное невыполнение своих трудовых обязанностей. Но при этом, для отдельных категорий работников, таких как государственные служащие, смысл трудовой функции ещё заключается в соблюдении требований морального содержания. В свою очередь невыполнение ими таких норм или

аморальное поведение не только на работе, во время выполнения своих служебных обязанностей, а и в обыденной жизни, могут стать предложениями для привлечения к дисциплинарной ответственности или увольнения таких работников.

На сегодня в украинском законодательстве нет единого нормативно-правового акта, который бы системно урегулировал дисциплинарную ответственность государственных служащих, на которых распространяется действие Закона Украины «О государственной службе».

Особенности дисциплинарной ответственности государственных служащих закреплены в таких нормативных актах, как Кодекс законов о труде Украины, Закон Украины «О государственной службе», других специальных законах, статутах и положениях о дисциплине.

Действительно дисциплинарная ответственность государственных служащих имеет определённые особенности. К субъектам такого рода применяются способы дисциплинарного влияния, которые предусмотрены трудовым законодательством (выговор и увольнение), так и ЗУ «О государственной службе» (предупреждение о неполном служебном соответствии и задержка до одного года в присвоении очередного ранга или в назначении на высшую должность).

Общими основаниями для применения взысканий можно обозначить невыполнение или неподобающее выполнение служебных обязанностей; превышение полномочий; нарушение ограничений, связанных с прохождением государственной службы; поступок, который порочит лицо государственного служащего или дискредитирует государственный орган, в котором он работает.

Кроме общих оснований, предусмотренных законодательством о труде, обстоятельством для освобождения или отстранения от выполнения должностных функций может стать совершение определённых в антикоррупционном законодательстве противоправных деяний с запрещением занимать должности в государственных органах и их аппарате и в течение определённого срока [1].

В случае невыполнения должностных обязанностей служащими, что впоследствии привело к человеческим жертвам или стало причиной материального или морального ущерба государству, юридическому или физическому лицу, гражданам и их объединениям, применяются специальные меры ответственности. Данные меры прописаны в постановлении Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка проведения служебного расследования в отношении лиц, уполномоченных на выполнение функций государства или местного самоуправления» от

13.06.2000 г. №950. Одной из таких мер дисциплинарной ответственности является отстранение от выполнения должностных полномочий и проведение служебного расследования касательно государственного служащего [2].

Не смотря на это, к государственным служащим в отдельных случаях могут применяться более жёсткие санкции, регламентируемые трудовым законодательством. Например, в качестве дополнительного предлога для разрыва трудового договора могут выступить определённые обстоятельства, указанные в ст. 41 Кодекса законов о труде Украины, а именно, по инициативе собственника или уполномоченного им органа со служебными лицами указанных органов, кроме оснований, предусмотренных ст. 40 КЗоТ, является однократное грубое нарушение ими трудовых обязанностей.

Ну и, конечно же, касательно некоторых категорий государственных служащих могут применяться особенные виды дисциплинарных взысканий, установленные определённым законодательством Украины. Эти нормы конкретизируют основания для применения взысканий по отношению к таким категориям служащих в конкретных правоотношениях.

Таким образом, приходим к общему выводу о том, что институт дисциплинарной ответственности государственных служащих является сложной и многогранной категорией не только административного, но и трудового права, которая определяется, как разновидность государственного принуждения, регулируемого дисциплинарно-правовыми нормами, и требует углублённого изучения и усовершенствования механизма дисциплинарной ответственности государственных служащих.

Література

1. О принципах предотвращения и противодействия коррупции: Закон Украины от 07.04.2011 № 3206-VI [Электронный ресурс] / Верховная Рада Украины. – Режим доступа:
<http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3206-17>
2. Об утверждении Порядка проведения служебного расследования в отношении лиц, уполномоченных на выполнение функций государства или местного самоуправления: Постановление от 13.06.2000 г. №950 [Электронный ресурс] / Кабинет Министров Украины. – Режим доступа:
<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/950-2000-%D0%BF>
3. Аверьянов В.Б. Исполнительная власть и административное право / В.Б. Аверьянов. - К.: Издательский Дом "Ин-Юре", 2002. - 668 с.
4. Битяк Ю.П. Административное право Украины / Ю.П. Битяк. - Харьков: Право, 2001. - 528 с.
5. Липинский Д. А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липинский. - СПб.:Юрид. центр Пресс, 2003. - 387 с.

Решетник, А.Р. Некоторые особенности дисциплинарной ответственности государственных служащих [Текст] / А.Р. Решетник // Актуальні проблеми юридичної науки на шляху сучасної розбудови держави і суспільства : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Суми, 5-7 червня 2014 р. / Ред.кол.: В.С. Венедіктов, А.М. Куліш, М.М. Бурбика; За ред.: В.С. Венедіктова, А.М. Куліша. - Суми : СумДУ, 2014. - С. 236-240.